

Dodatečné informace k veřejné zakázce



„KANALIZACE V ULICI SLOVÁCKÁ, ROHATEC A KOMUNIKACE V ULICI SLOVÁCKÁ, ROHATEC“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Obec Rohatec
Sídlo:	Květná 359/1, 696 01 Rohatec
IČO:	004 88 526
zastoupený:	Ing. Jarmilem Adamcem, Ph.D., starostou obce

Zadavatel je na základě ustanovení § 151 ZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem.

Zástupce:	DEA Energetická agentura, s.r.o.
Sídlo:	Benešova 425, 664 42 Modřice
Pracoviště:	Sladkého 13, Brno - Komárov (areál MU)
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně oddíl C, vložka 2078
Kontaktní osoba:	Ing. Anna Kroulíková, email: kroulikova@dea.cz
Číslo příkazní smlouvy:	tel.: 545 110 145 14685



Identifikační údaje veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky (projektu):	„KANALIZACE V ULICI SLOVÁCKÁ, ROHATEC A KOMUNIKACE V ULICI SLOVÁCKÁ, ROHATEC“
Ev. číslo (VVZ):	není
Dotační titul:	-
Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 7 odst. 2 ZVZ):	Veřejná zakázka na stavební práce
Dělení veřejné zakázky podle výše její předpokládané hodnoty (§ 7 odst. 3 ZVZ a násl.):	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 21 ZVZ):	Zjednodušené podlimitní dle § 38 ZVZ

Věc: Dodatečné informace ev. č. 1/14685

Vážení,

v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), Vám oznamujeme dodatečné informace.

Dotaz dodavatele č. 1 ze dne 1. 3. 2015

„Dovolujeme si zaslat dodatečné informace k zadávací dokumentaci pro stavbu:

„Kanalizace v ul.Slovácká, Rohatec a Komunikace v ul.Slovácká, Rohatec“

Při zběžném prostudování zaslané projektové dokumentace na výše uvedenou akci zasíláme dotazy o dodatečné informace:

*1. V soupisu prací stavebního objektu SO.01_02 - Kanalizace dešťová a splašková jsme našli položku č. 66 „Kanalizační potrubí z tvrdého PVC-systém KG tuhost třídy SN8 DN150“ v dl. 60 m. **Dle našeho názoru chybí položka specifikace materiálu** (při výpisu materiálů jsme nenašli). **Můžete upřesnit?***

*2. V soupisu prací stavebního objektu SO.01_02 - Kanalizace dešťová a splašková je uvedena položka č. 86 „Díly pro plastové šachty podle kumulovaného kusovníku“ = 1 soubor. „Kusovník“ je ve formátu pdf, v příloze F 213 Výkaz šachet (vč.jednotkových cen – pravděpodobně přiloženého od výrobce pro potřeby projektanta). Předpokládáme, že tento podrobný výpis nebude součástí cenové nabídky. Pak by bylo asi praktičtější změnit položku na: **Dodání plastové šachty, kompletní – 11 ks**. Pokud byste přesto trvali na tomto soupisu jako dílčím rozpočtu, pak tento zašlete jako dílčí rozpočet (bez cen) v editovatelné podobě, např. formátu EXCEL.*

Upřesněte prosím.

Dodatečná informace k dotazu dodavatele č. 1 ze dne 1. 3. 2015

1. Položka č. 871 31-5221 má v ceně obsažen i trubní materiál a spojovací kroužky. Je to patrné jak z ceny, tak je skutečnost uvedena i v popisu položky. Jedná se o položku z ceníku URS, v cenících RTS asi nebude obsažena. Při rozpočtování v RTS bude třeba specifikaci přidat, nebo použít R-položku.

2. Co se týká specifikace dodávky plastových šachet, bude vhodnější způsob změnit položku č. 86 na: Dodání plastové šachty, kompletní – 11 ks. Opravu znění položky provedou uchazeči v nabídkovém rozpočtu.

Dotaz dodavatele č. 1 ze dne 3. 3. 2015

“V souladu s § 49 zákona 137/2006 Sb. v platném znění Vám zasíláme žádost o poskytnutí dodatečných informací:

1. V zadávacím výkaze výměr je u objektu SO.01_02 Kanalizace dešťová a splašková uvedena položka :

89	K	011303000	Archeologická činnost bez rozlišení	Kč	1,000	0,00
----	---	-----------	-------------------------------------	----	-------	------

Nikde v zadávací dokumentaci není bližší specifikace uvedené položky, ze které by bylo zřejmé co přesně má být obsahem ocenění (jednotkové ceny), proto Vás žádám o doplnění této specifikace.

2. V zadávacím výkaze výměr je u objektu SO.03 - Přeložka vodovodu uvedena položka :

55	K	043194000	Ostatní zkoušky	Kč	1,000	0,00
----	---	-----------	-----------------	----	-------	------

Nikde v zadávací dokumentaci není bližší specifikace uvedené položky, ze které by bylo zřejmé co přesně má být obsahem ocenění (jednotkové ceny), proto Vás žádám o její doplnění.

3. V zadávacím výkaze výměr jsou u objektu SO.01_02 - Kanalizace dešťová a splašková uvedeny položky:

25	K	871373121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 300	m	554,800	0,00
Potr_300+Potr_250					554,800	
73	M	cena dod 1	potrubí Awadukt PP SN10 Rausisto, DN250/6,0 m	ks	67,000	0,00
24+43					67,000	
74	M	cena dod 2	potrubí Awadukt PP SN10 Rausisto, DN250/3,0 m	ks	8,000	0,00
2+6					8,000	
75	M	cena dod 3	potrubí Awadukt PP SN10 Rausisto, DN250/1,0 m	ks	3,000	0,00
2+1					3,000	
76	M	cena dod 4	potrubí Awadukt PP SN10 Rausisto, DN300/6,0 m	ks	22,000	0,00
77	M	cena dod 5	potrubí Awadukt PP SN10 Rausisto, DN300/3,0 m	ks	2,000	0,00

Ve výzvě k veřejné zakázce, technické zprávě a výkresové dokumentaci je však uvedena délka stok 579,6 m
Žádám Vás o vysvětlení uvedeného rozporu v délce potrubí a stanovení platné délky.

4. Ve výkazech výměr níže uvedených objektů jsou uvedeny položky :

SO.01_02 Kanalizace dešťová a splašková

88	K	012303000	Geodetické práce po výstavbě	Kč	1,000	0,00
----	---	-----------	------------------------------	----	-------	------

Geodetické vytyčení stavebního objektu zde uvedeno není, žádám o vysvětlení.

SO.03 - Přeložka vodovodu

51	K	012303000	Geodetické práce po výstavbě	Kč	1,000	0,00
----	---	-----------	------------------------------	----	-------	------

Geodetické vytyčení stavebního objektu zde uvedeno není, žádám o vysvětlení.

01-Rekonstrukce MK Slovácká

Geodetické vytyčení ani zaměření ve VV uvedeno není, žádám o vysvětlení.

5. SO.01_02 Kanalizace dešťová a splašková

V zadávací projektové dokumentaci je :

- ve výkaze šachet č. F.2.13 uvedeno obložení žlabu šachet u 12 ks čedičem u 5 ks betonový žlab s nátěrem
- v tech. zprávě č. F.2.1 je uvedeno obložení žlabů šachet kameninou

Žádám o vysvětlení uvedeného rozporu a uvedení specifikace obložení žlabů šachet, které bude předmětem ocenění ve výkazech výměr a provedení na stavbě.“

Dodatečná informace k dotazu dodavatele č. 1 ze dne 3. 3. 2015

- Obsahem položky č. 011303000 Archeologická činnost bez rozlišení v objektu SO.01 je záchranný archeologický výzkum v souladu s vyjádřením Masarykova muzea v Hodoníně ze dne 7.2.2013. Tato položka byla začleněna pouze do objektu kanalizace, kde jsou nejhlubší výkopy. Poznámka u položky se nepřenesla do xls souboru.

- Obsahem položky č. 043194000 Ostatní zkoušky v objektu SO.02 je laboratorní rozbor vody z řadu. Poznámka u položky se nepřenesla do xls souboru.
- Délka potrubí v rozpočtu je správná, od délky stok byla odečtena úhrnná délka šachet (cca 25 m).
- Geodetické vytyčení stavby v objektech SO.01 až SO.03 není samostatně specifikována, je obsažena ve VRN.
- U obkladu šachet je správný údaj ve výkazu šachet, obklad je z čediče. S obkladem požlábků jsou šachty na splaškové kanalizaci, na dešťové jsou šachty žlaby betonové s nátěrem.

Dotaz dodavatele č. 1 ze dne 4. 3. 2015

„V souladu s § 49 zákona 137/2006 Sb. v platném znění Vám zasíláme žádost o poskytnutí dodatečných informací:

- V zadávacím výkaze výměr je u objektu SO.03 Přeložka vodovodu uvedena položka :

44	K	452368113	Výztuž podkladních desek nebo bloků nebo prážců otevřený výkop z betonářské oceli 10 505	t	1,000
----	---	-----------	--	---	-------

Žádám o kontrolu a vysvětlení, zda je uvedené množství 1t výztuže správné.

2.

Popis		nevyplňujte			Vyplňte	zkontrolujte
Č.	Váhové kritérium - délka záruční doby pro následující části Projektu	Základ váh. kritéria 20%	minimum	maximum	Počet měsíců záruční doby	Počet bodů za kritérium
1	KANALIZACE	50%	48	84		0,00
2	KOMUNIKACE	50%	48	84		0,00
CELKEM počet bodů		100%				0,00
Nejnižší přípustná délka záruční doby je 60 měsíců (sloupec minimum) ode dne předání a převzetí hotového díla pro všechny dílčí záruky. Nabídka Uchazeče, která bude mít hodnotu nižší než je nejnižší přípustná hodnota, nebude komisí dále hodnocena. Nejvyšší přípustná délka záruční doby pro hodnocení je uvedena ve sloupci maximum pro každou jednotlivou část plnění viz Popis. Délka záruční doby nad tyto hodnoty nebude dále hodnocena a pro danou část bude do výpočtu použita hodnota nejvyšší přípustná ze sloupce maximum, do obchodních podmínek však bude zahrnuta délka záruční doby navržená uchazečem (V opačném případě bude nabídka vyřazena z dalšího hodnocení). Způsob výpočtu: řádek "Celkem" je roven Součtu řádků "1" až "2" sloupce "Počet bodů za kritérium", kde "Počet bodů za kritérium" je rovno součinu sloupců "Základ váh. kritéria v %" x "Počet měsíců záruční doby" (což je Uchazečem navržený počet měsíců záruční doby)						

Ve výše uvedené příloze č.2 zadávací dokumentace – Krycí list, je uvedena minimální délka záruční doby 48 měsíců.

V doprovodném textu níže se píše, že nejnižší délka záruční doby je 60 měsíců. Žádám o informaci co platí?“

Dodatečná informace k dotazu dodavatele č. 1 ze dne 4. 3. 2015

1. V položce č. 452368113 Výztuž podkladních desek nebo bloků nebo pražců otevřený výkop z betonářské oceli 10 505 v objektu SO.03 je chyba. V programu zůstal přepínač množství na přímo zadané hodnotě. Správná výměra je **0,015 t**.
2. Nejnížší přípustná délka záruční doby je **48 měsíců**, platí tedy hodnota uvedená v zadávací dokumentaci a v Krycím listu v kolonce „minimum“. Opravený Krycí list je přílohou č.1 této dodatečné informace.

V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem na § 40 odst. 3 ZVZ se text odst. „4.1 Lhůta a místo pro podání nabídek“ zadávací dokumentace mění na:

Původní znění:

„Lhůta pro podání nabídek končí: **12. 3. 2015** v 15:00 hod.“

se nahrazuje zněním:

„Lhůta pro podání nabídek končí: **19. 3. 2015** v 10:00 hod.“

Děkujeme za pochopení.

V Brně dne 5. 3. 2015

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Olga Vavřinová

vedoucí sekce výběrových řízení

DEA Energetická agentura, s.r.o.

Příloha:

Příloha č.1 kryci_list_nabidky_opravený