

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na veřejnou zakázku na dodávku

automatického vzorovacího tkacího stávku

Registrační číslo projektu : 5.1 SPK 02/024

Identifikační údaje zadavatele

Název/jméno zadavatele	CLUTEX – klastr technické textilie, o.s.
Sídlo zadavatele	U jezu 525/4, 460 01 Liberec
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing.Jan Heřmanský

V rámci zadávacího řízení jmenoval zadavatel ve smyslu znění zákona komisi pro otvírání obálek a hodnocení došlých nabídek (viz.příloha).

Ze jmenovaných členů a náhradníků komise se hodnocení došlých nabídek zúčastnili

	Jméno	Firma/organizace
1	Ing.Karel Šanda	Odb.pracoviště –Sintex a.s.
2	Ing.Zdeňka Ledrová	Odb. pracoviště – Sintex a.s.
3	Lenka Vašková	Odb.pracoviště – Sintex a.s.
4	Ing.Libuše Fouňová	CLUTEX – klastr technické textilie, manažerka.
5	Ing.Miloš Beran	Clutex – klastr technické textilie

a komise v tomto složení sepsala v souladu s § 80 zákona následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

1. Seznam posouzených nabídek

Komise posuzovala nabídky následujících uchazečů :

1. DRIGA s.r.o. IČO 26737007, sídlo : U Národní galerie 488, 156 00 Praha 5 - Zbraslav
2. HEFEI FANYUAN INSTRUMENT Co.,LTD, sídlo : Shang Cheng Dalu, No.9, Tianyuan Road, HI-TECH District, Hefei, China

2. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny včetně uvedení důvodu

Ze zadávacího řízení nebyl vyřazena žádná z nabídek.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Komise hodnotila nabídky výše uvedených uchazečů způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci a její příloze a to dle dvou kritérií :

- **dodržení požadovaných technických parametrů / technická úroveň nabídky**
- **cena**

V případě dodržení **technických parametrů** byl hodnocen každý parametr uvedený jako významný v zadávací dokumentaci procentuálním splněním podmínek, následně byl stanoven dosažený průměr a dále byla hodnocena celková **technická úroveň** nabídky. Podle dosažených procent splnění technických požadavků byl stanoven počet bodů a následně vynásoben **koeficientem „5“**.

V případě ceny bylo **nejnižší ceně přiděleno 5 bodů a následující 4 body** a tyto body byly vynásobeny **koeficientem „5“**. Celý výpočet je uveden v přiložené tabulce.

4. Popis hodnocení jednotlivých nabídek

Nabídky byly hodnoceny tak, že pro každé z kritérií byl u každé z nabídek dle uvedeného postupu vypočítán celkový počet získaných bodů (viz tabulka v příloze). Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka s nejvyšším počtem bodů.

5. Výsledek hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V tabulce jsou uvedeny počty bodů u jednotlivých nabídek dle jednotlivých kritérií, celkový počet dosažených bodů a pořadí.

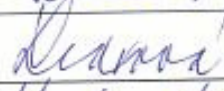
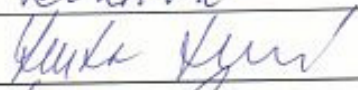
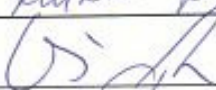
uchazeč	Technické parametry/úroveň	cena	Celkový počet bodů	pořadí
DRIGA s.r.o.	25	20	50	1.
HEFEI FANYUAN	18,35	25	43,35	2.

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vzhledem k tomu, že uchazeč DRIGA s.r.o. splnil všechny kvalifikační předpoklady, zadávací technické podmínky v plném rozsahu a jím nabídnutá cena odpovídala technické úrovni nabídky a nabídka tohoto uchazeče získala nejvyšší součet bodů, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy,

Nabídka, která se umístila jako druhá v pořadí obsahovala sice nižší cenu, ale tato nebyla kompletní tj. nebyly uvedeny ani předpokládané náklady za pobyt pracovníka provádějícího zaškolení obsluhy a nabídka také neuváděla všechny požadované součásti s jejich případnou cenou při doplnění.

Podpisy zúčastněných členů (náhradníků) komise:

Jméno a příjmení člena /náhradníka komise	Podpis
Ing. Karel Šanda	
Ing. Zdeňka Ledrová	
Lenka Vašková	
Ing. Miloš Beran	
Ing. Libuše Fouňová	

Liberec, 06.08.2013