

Zadavatel:

United Energy, a.s.

se sídlem: Most - Komořany, Teplárenská 2, PSČ 434 03

IČO: 273 09 959

Veřejná zakázka:

„Odborný technický dozor investora“

zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavateleNázev/obchodní firma: **United Energy, a.s.**

Sídlo: Most - Komořany, Teplárenská 2, PSČ 434 03

IČO: 273 09 959

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení „Odborného technického dozoru investora“, který zahrnuje odborné, inženýrské a technické služby jako podpora Objednatele při přípravě a realizaci stavby „Zařízení pro energetické využití odpadů, EVO - Komořany, Most“.

Veřejná zakázka bude provedena v souladu s požadavky, podmínkami, specifikacemi a ostatními údaji a informacemi, které jsou podrobně obsaženy v knize A a v knize B zadávací dokumentace.

Veřejná zakázka bude spolufinancována ze zdrojů SFŽP ČR v rámci Modernizačního fondu HEAT č. 1/2022.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo činí 32 582 000,- Kč bez DPH s rozpočtovou rezervou pro případ plnění nad rámec smlouvy 3 258 200,- Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo žádosti o účast	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	Tractebel Enginnering a.s.	Pernerova 168, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	150 49 451

2.	Bilfinger Tebodin Czech Republic s.r.o.	Prvního pluku 224/20, Karlín, 186 00 Praha 8	442 64 186
3.	CHEMINVEST s.r.o.	Gorkého 1613, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov	631 48 064
4.	PLANTinspekta s.r.o.	Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, 186 00 Praha 8	048 08 878

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučený účastník zadávacího řízení:

Pořadové číslo žádosti o účast	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
4.	PLANTinspekta s.r.o.	Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, 186 00 Praha 8	048 08 878

Odůvodnění:

Při posuzování souladu kvalifikace účastníka v souladu s § 61 odst. 5 ZZVZ bylo zjištěno, že předložená žádost o účast účastníka PLANTinspekta s.r.o. neobsahuje doklady prokazující splnění kvalifikačních požadavků uvedených v článku 3 odst. 3.4 písm. d) Zadávací dokumentace pro první fázi zadávacího řízení (Kvalifikační dokumentace):

- a) Technická kvalifikace dodavatele dle § 79 odst. 2 písm. i) ZZVZ musí být v souladu s odstavcem 3.4 písm. d) Kvalifikační dokumentace prokázána dodavatelem předložením přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky. Minimální úroveň pro splnění zadavatel stanovil na průměrný roční počet zaměstnanců ve výši min 20 zaměstnanců. V přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky, doloženým účastníkem PLANTinspekta s.r.o., uvedené průměrné počty zaměstnanců v roce 2020 (16 zaměstnanců) a v roce 2021 (18 zaměstnanců) nesplňují požadavky odstavce 3.4 písm. d) Kvalifikační dokumentace na prokázání technické kvalifikace.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl v souladu s § 48 ZZVZ o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení pro naplnění důvodu pro vyloučení dle § 48, odst. 2, písm. a) ZZVZ, neboť údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	CHEMINVEST s.r.o.	Gorkého 1613, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov	631 48 064

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl, na základě výhrady v souladu s ustanovením § 61 odst. 8 ZZVZ, v souladu s ustanovením článku 7 Části 2 Zadávací dokumentace – Organizačně právní část, využít právo o předběžných nabídkách nejednat a zadat veřejnou zakázku na základě Předběžné nabídky. V tomto případě je dále u předběžných nabídek postupováno, jako by se jednalo o konečné nabídky (nabídky).

Dále Zadavatel rozhodl v souladu s § 39, odst. 4 ZZVZ, že se nejdříve provede hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek. V souladu s článkem 5 Části 2 Zadávací dokumentace – Organizačně právní část byly nabídky účastníků hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria „ekonomická výhodnost nabídky“, kterým je nejnižší celková nabídková cena.

Nabídky byly seřazeny sestupně v pořadí podle nejnižší celkové nabídkové ceny.

Na základě výsledku hodnocení (před posouzením splnění podmínek účasti) stanovila komise následujícím pořadí nabídek:

Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Celková nabídková cena
1.	3.	CHEMINVEST s.r.o.	35 840 200,- Kč
2.	1.	Tractebel Engineering a.s.	48 935 700,- Kč
3.	2.	Bilfinger Tebodin Czech Republic s.r.o.	81 700 330,- Kč

Následně komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka CHEMINVEST s.r.o. s výsledkem, že nabídka splňuje veškeré zadávací podmínky stanovené zadavatelem, nejedná o nepřijatelnou nabídku, a nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu zakázky.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

V souladu s § 172 ZZVZ zadavatel tuto informaci neuvádí.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

V souladu s § 172 ZZVZ zadavatel tuto informaci neuvádí.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškeré písemné úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá písemná komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje e-zakazky (<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/afad761b-b55c-43d9-93f5-060173e5fd3c>).

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

V souladu s § 172 ZZVZ zadavatel tuto informaci neuvádí.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

V souladu s § 172 ZZVZ zadavatel tuto informaci neuvádí.

V Mostě – Komořanech dne 27. 11. 2023

Za Zadavatele:


.....
Ing. Milan Boháček
místopředseda představenstva
United Energy, a.s.


.....
Ing. Petr Mareš
člen představenstva
United Energy, a.s.

