



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – MONITORY, VENTILÁTORY, DEFIBRILÁTOR

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ26095203

Zástupce zadavatele:

Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1

nadlimitní veřejná zakázka s názvem dle ust. § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v otevřeném nadlimitním řízení

Zadavatel obdržel dne 15.8.2017 tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí v Příloze č. 1 – Technická specifikace poptávaného zařízení následující technický parametr: „Min. 10,5“ barevný dotykový displej s přehledným zobrazením parametrů a křivek umožňující přesné nastavení, optimalizaci ventilace, monitoring i interpretaci“.

Účastník nabízí přístroj pro umělou plicní ventilaci renomovaného výrobce obdobného technického řešení splňující medicínský účel zadání, běžně používaný na odděleních ARO a JIP, přístroj pro ventilaci pacientů všech věkových skupin s barevným dotykovým displejem o velikosti 8,4“ a rozlišením 1024 x 768 pixelů, který umožňuje přehledné zobrazení parametrů a křivek, přesné nastavení, optimalizace ventilace, monitoring a interpretaci. Bude zadavatel akceptovat toto obdobné technické řešení?

Dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí v Příloze č. 1 – Technická specifikace poptávaného zařízení následující technický parametr: „PEEP až 35 cm H₂O“.

Účastník nabízí přístroj pro umělou plicní ventilaci renomovaného výrobce obdobného technického řešení splňující medicínský účel zadání, běžně používaný na odděleních ARO a JIP, přístroj pro ventilaci pacientů všech věkových skupin do hmotnosti 200 kg s možností nastavení hodnoty PEEP 0 – 25 cm H₂O. Bude zadavatel akceptovat toto obdobné technické řešení?

Zadavatel pro odpověď uvádí, že vzhledem ke znění § 98 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), dle kterých je účastník povinen zaslat žádost o

Výzva č. 31 IROP - Zvýšení kvality návazné péče, PO 6: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, IP: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám, SC 2.3: Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví

vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůt dle § 98 odst. 1 zákona, tak, aby zadavatel mohl odpovědět nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, což se v uvedeném případě nestalo, rozhodl se zadavatel žádost o vysvětlení neposkytnout. Důvodem tohoto postupu je zejména skutečnost, že žádost účastníka nejen že nebyla zaslána ve výše uvedené lhůtě 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, ale byla doručena ve lhůtě kratší 5 pracovních dnů, konkrétně 4 pracovní dny před tímto uplynutím, což by zadavateli znemožnilo dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 zákona. Účelem výše uvedených lhůt je poskytnout dodavatelům dostatek času na přípravu nabídek, což v tomto případě, vzhledem k termínu lhůty pro podání nabídek dne 21.8.2017, není zadavatel schopen zajistit.

V Praze dne 18.8.2017

JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
ELEKTRONICKY PODEPSÁNO