

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Oblastní nemocnice Příbram, a.s.
Sídlem: Gen. R. Tesaříka 80 , 261 01 Příbram I
Zastoupený: MUDr. Stanislavem Holobradou, ředitelem
IČ: 270 85 031

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Diagnostické a endoskopické centrum ON Příbram“ – část 2 „Zdravotnická technologie pro endoskopii“, vyhlášená ve věstníku veřejných zakázek pod evid. č. 496540

ZADAVATEL VYLUČUJE UCHAZEČE

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	CONMEDITECH s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Štěchovická 2266/2, Praha 10
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	24165841

ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

na výběr dodavatele výše uvedené části č. 2 shora popsané veřejné zakázky

Odůvodnění:

V rámci posouzení nabídek uchazečů se hodnotící komise zabývala tím, zda nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a dále požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Z nabídky uchazeče a jeho vysvětlení ze dne 10.7.2015, jakož i z ostatních částí dokumentace veřejné zakázky, zejména pak listin, doložených uchazečem 2T engineering s.r.o. jako přílohy jím podaných námitek vůči postupu zadavatele, zjistila hodnotící komise, že uchazečem nabízený přístroj (OLYMPUS GF – UE160 – AL5) specifikovaný v pol. 128118 oceněného výkazu výměr, který je přílohou návrhu smlouvy, nespĺňuje v technických podmínkách zadávací dokumentace specifikované parametry, a to:

- průměr distálního konce max. 10,3 mm
- velikost pracovního kanálu min. 2,4 mm
- podpora elastografie a úzkopásmového zobrazení nebo virtuální chromoendoskopie

Ze zjištění hodnotící komise totiž vyplývá, že uchazečem nabízený přístroj má ve výše popsáných oblastech následující parametry:

- průměr distálního konce 13,8 mm
- velikost pracovního kanálu min. 2,2 mm
- nepodporuje elastografii ani úzkopásmové zobrazení nebo virtuální chromoendoskopii

Z nabídky uchazeče a jeho vysvětlení ze dne 10.7.2015, jakož i z ostatních částí dokumentace veřejné zakázky, zejména pak listin, doložených uchazečem 2T engineering s.r.o. jako přílohy jím podaných námitek vůči postupu zadavatele, zjistila hodnotící komise, že uchazečem nabízený přístroj

(OLYMPUS GF – UCT 180) specifikovaný v pol. 128119 oceněného výkazu výměr, který je přílohou návrhu smlouvy, nespĺňuje v technických podmínkách zadávací dokumentace specifikované parametry, a to:

- průměr distálního konce max. 14,3 mm
- minimální rozsah angulace nahoru/dolů 130°/130°
- minimální rozsah angulace doleva/doprava 120°/120°
- podpora elastografie a úzkopásmového zobrazení nebo virtuální chromoendoskopie

Ze zjištění hodnotící komise totiž vyplývá, že uchazečem nabízený přístroj má ve výše popsaných oblastech následující parametry:

- průměr distálního konce max. 14,6 mm
- minimální rozsah angulace nahoru/dolů 130°/90°
- minimální rozsah angulace doleva/doprava 90°/90°
- chybí podpora elastografie a úzkopásmového zobrazení nebo virtuální chromoendoskopie

V podaném vysvětlení uchazeč CONMEDITECH, s.r.o. poukazuje na to, že podle jeho názoru nabízí předmětné přístroje medicínsky srovnatelné řešení s řešením, které požaduje v rámci technické specifikace daného přístroje zadávací dokumentace, přičemž navrhuje tolerovat odchylku max 10% požadovaných technických hodnot. K uvedenému tvrzení však uchazeč v nabídce nedoložil žádné listiny, odborná vyjádření či jiné dokumenty, ze kterých by toto jeho tvrzení bylo možné ověřit a prokázat. Naopak, uvedená tvrzení jsou v přímém rozporu s obsahem nabídky a jeho předchozími tvrzeními, podle kterých nabízené přístroje plně odpovídají technickým požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci.

Pokud by uchazeč měl v úmyslu postupovat podle ust. § 46 odst. 6) nebo 7) zákona o veřejných zakázkách, jak lze usuzovat z podaného vysvětlení ze dne 10.7.2015, a nabízel zadavateli přístroje, které nabízí technicky i funkčně srovnatelné řešení s technickou specifikací danou v zadávací dokumentaci, měl a mohl využít postupu podle ust. § 46 odst. 6) a 7) zákona, což však předpokládá, že součástí nabídky by musely být i listiny, které splnění tam popsaných podmínek prokazují (k tomu viz ÚOHS-S142/2013/VZ-13385/2013/512/JHI nebo ÚOHS-S421/2011/VZ-6712/2012/540/ZČa), nikoliv tvrzení, že technické parametry nabízených přístrojů odpovídají specifikaci v zadávací dokumentaci. Ze shora popsané rozhodovací praxe ÚOHS pak vyplývá, že jakékoliv dodatečné změny v nabídce, které mají uvedené rozpory odstranit, jsou nepřípustné a hodnotící komise nesmí takové změny a doplnění nabídky připustit.

Na základě výše popsaných skutečností a závěrů proto hodnotící komise došla k závěru, že nabídka č. 13 uchazeče CONMEDITECH, s.r.o. obsahuje pod položkami výkazu výměr č. 128118 a 128119 technická řešení, která nespĺňují požadavky, stanovené v zadávací dokumentaci, a proto rozhodla, že nabídku uchazeče ve smyslu ust. § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřazuje z dalšího posuzování a hodnocení pro danou část veřejné zakázky.

Na základě výše uvedených skutečností pak zadavatel ve smyslu ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o tom, že uchazeče vylučuje z další účasti v zadávacím řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele lze zadavateli podat námitky dle ustanovení § 110 odst. 1 a 4 ZVZ ve lhůtě 15 dnů de dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele.

V Příbrami dne 20.8. 2015

MUDr. Petr Polouček, MSc.
zástupce ředitele pro zdravotní péči

.....
Oblastní nemocnice Příbram, a.s.
MUDr. Stanislav Holobrada, ředitel

OBLASTNÍ NEMOCNICE PŘÍBRAM, a.s.
261 01 Příbram I, Gen. R. Tesaříka 80
IČ: 27085031, DIČ: C227085031
Tel. 318 641 111; Fax 318 641 007
①