

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **„Rekonstrukce místních komunikací, Kostelec“**
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Obec Kostelec

se sídlem Kostelec 87, 588 61 Kostelec u Jihlavy
IČO: 00286133

Zastoupený

Mgr. Romana Třísková, starostka

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci místní komunikace v lokalitě u obecního úřadu v obci Kostelec u Jihlavy. Jedná se o úpravu komunikace v délce 539 m. Součástí je rovněž doplnění chodníků v úseku od napojení na sil. II/460 po objekt č.p. 101 v délce celkem 360 m a úprava parkovacích stání před objektem obecního úřadu. Součástí předmětu veřejné zakázky je rovněž oprava dešťové kanalizace v řešeném území a doplnění veřejného osvětlení. V rámci opravy dešťové kanalizace dojde k přepojení stávajících přípojek dešťové kanalizace v trase od jednotlivých nemovitostí. Jedná se o opravu a veškeré stavební objekty jsou navrženy jako trvalá stavba.

Předmětem veřejné zakázky je úplné, funkční a bezvadné provedení všech stavebních a montážních prací a konstrukcí, včetně dodávek potřebných materiálů a zařízení, a zajištění všech činností souvisejících s dodávkou stavebních prací a konstrukcí.

Součástí předmětu plnění veřejné zakázky budou soubory pořízené fotodokumentace o počátečním stavu, průběhu a postupu jednotlivých stavebních prací.

Součástí veřejné zakázky jsou též veškeré další služby, dodávky a stavební práce související s předmětem veřejné zakázky definované touto zadávací dokumentací.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

11 990 371,15 Kč bez DPH

14 508 349,09 Kč včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na stavební práce) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

	Název účastníka zadávacího řízení, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
<u>Účastník 1:</u>	AQUASYS spol. s r.o., Jamská 2488/65, 59101 Žďár nad Sázavou, IČO: 25344447	14 210 800, -
<u>Účastník 2:</u>	Vejtasa, s.r.o., Cyrilometodějská 593/28, Nové Dvory, 674 01 Třebíč, IČO: 27668983	11 990 371,15
<u>Účastník 3:</u>	PORR a.s., Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 43005560	14 626 884,64
<u>Účastník 4:</u>	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 25317628	14 112 328,75
<u>Účastník 5:</u>	STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČO: 60838744	14 438 032,99
<u>Účastník 6:</u>	SDZprofin, s.r.o., Pávovská 3118/39, 586 01 Jihlava, IČO: 25339010	14 874 997,63

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **Vejtasa, s.r.o., Cyrilometodějská 593/28, Nové Dvory, 674 01 Třebíč, IČO: 27668983**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Elektro – ing.Klíma s.r.o., Tomáše Bati 1041, 674 01 Třebíč, IČO: 25522043

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Romana Zemanová