

**Zájemcům o zakázku
„Dodávka cisternové automobilové stříkačky
pro SDH Zastávka“**

V Poličce dne 6. června 2016

Věc: Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 1

Z pověření zadavatele výše uvedené podlimitní veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, Vám zasíláme tyto dodatečné informace k uvedené zakázce:

Dotaz č. 1:

Otázka:

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách žádáme o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám ve věci podlimitní veřejné zakázky „Dodávka cisternové automobilové stříkačky pro SDH Zastávka“ (výzva k podání nabídek ze dne 25. 5. 2016) – viz níže:

1. Ve článku 6 zadávací dokumentace je jako dílčí hodnotící kritérium uvedena brodivost CAS při jízdě ve vodě, přičemž minimální hodnota, kterou lze nabídnout, je 1200 mm a nabídky obsahující hodnotu 749 mm a nižší budou vyřazeny. Žádáme tedy o vyjasnění a sjednocení minimální hodnoty brodivosti na 750 mm. Domníváme se, že hodnota 1200 mm má být uvedena jako maximální.
2. V návrhu smlouvy, který je součástí zadávací dokumentace, je použita terminologie jak kupní smlouvy, tak smlouvy o dílo (prodávající/zhotovitel/dodavatel, kupující/objednatel, předmět smlouvy/dílo, kupní cena/cena díla). Bylo by možné upravit a sjednotit terminologii tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o kupní smlouvu, tedy dodávku zboží, a nikoliv o provedení díla?
3. Návrh smlouvy obsahuje řadu neodpovídajících odkazů na jiné odstavce, např. v bodě 1.5, 3.2, 7.4, 7.8.
4. Navrhujeme upravit znění odst. 11.3 návrhu smlouvy následovně:
Původní znění: „Pokud není v této Kupní smlouvě ustanoveno odlišně, platí obecná ustanovení Zákona občanský zákoník č. 89/2012 Sb., v platném znění.“
Nové znění: „Ve věcech výslovně neupravených touto smlouvou platí příslušná ustanovení Zákona občanský zákoník č. 89/2012 Sb., v platném znění.“
5. V odst. 1.2 návrhu smlouvy „Cena obsahuje...“ doporučujeme vypustit „včetně registrace vozidla“, jelikož registraci vozidla provádí kupující.

Žádáme o Vaše vyjádření k výše uvedenému a případnou úpravu návrhu kupní smlouvy.

Odpověď:

Ad 1. Zadavatel sděluje, že se skutečně jedná o hodnotu 1200 mm, a že vyřazeny budou nabídky obsahující hodnotu 1199 mm a nižší.

Ad 2. Zadavatel upozorňuje, že různé termíny pro označení smluvních stran byly v textu návrhu smlouvy (úvodní oddíl, v němž jsou uvedeny smluvní strany) definovány (viz texty „dále jen ...“ v závorkách u příslušných smluvních stran. Na základě žádosti však označení sjednotil a provedl úpravu textu návrhu smlouvy v tomto směru i v návaznosti na body 3., 4. a 5. žádosti o dodatečné informace. Jeho novou verzi přikládá jako přílohu této dodatečné informace.

Z vlastního podnětu pak zadavatel předkládá tuto dodatečnou informaci:

V textu zadávací dokumentace je v článku 17 Další práva zadavatele uvedeno nesprávné znění odstavců c) a d). Správné znění těchto dvou odstavců je následující:

- c) Zadavatel si v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění vyhrazuje právo oznámit vyloučení uchazeče uveřejněním na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.
- d) Zadavatel si v souladu s ust. § 81 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění vyhrazuje právo uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů od rozhodnutí podle odst. 1 na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Tato dodatečná informace nemá vliv lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem

Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel Tender Consulting CZ s.r.o.
zplnomocněný zástupce zadavatele

Příloha: dle textu