

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce Náměstí a přilehlých ulic Velké Meziříčí
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Velké Meziříčí
Sídlo:	Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí
IČO:	002 95 671
a	
Název:	Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko
Sídlo:	Vodárenská 244/2, 591 01 Žďár nad Sázavou
IČO:	433 83 513
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Žádáme zadavatele o informaci k položkovému rozpočtu :

15	M	014	Náklady za vypouštění čerpané podzemní vody do stávající kanalizace	kpl	1,000	
----	---	-----	---	-----	-------	--

Určí zadavatel místo možného vypouštění čerpané podzemní vody?

Bude zadavatel požadovat poplatek za vypouštěné množství vody ?

Bude nutné zřízení provizorní čerpací jímky ?

Jaké množství čerpané vody předpokládá projekt ?

ODPOVĚĎ 1

V položce jsou obsaženy úkony spojené s otevřením poklopu šachty (šachet), roztažení, propojení a fixace hadice (hadic) v šachtě (šachtách) a zpětné uzavření poklopu (poklopů). Na jednom pracovišti je možné, že bude čerpáno z více míst do více šachtic. Záleží na zhotoviteli, jaký postup zvolí. Dále:

- 1) Místem vypouštění jsou revizní šachtice jednotné kanalizace. Místo vypouštění se bude měnit podle postupu prací – vždy se použije nejbližší šachtice.
- 2) Poplatek za vypouštění nebude požadován.
- 3) Nutnost čerpací jímky si stanoví zhotovitel podle situace na staveništi.
- 4) Množství čerpané vody nelze stanovit, je ovlivněno hladinou podzemní vody a klimatickými vlivy, které nelze predikovat.

DOTAZ 2

Žádáme tímto zadavatele o změnu odst. 20.1.4. smlouvy o dílo a to tak, aby nebyla povinnost zhotovitele nechat vystavit a předat objednateli originál Bankovní záruky pro první

etapu Stavby, tj. bankovní záruky za řádné provedení díla, směřována do doby 30 dnů po uzavření smlouvy, nýbrž až k okamžiku předání staveniště či k okamžiku zahájení realizace první etapy. Není přiměřeným požadavkem, aby zhotovitel nesl náklady na platnost bankovní záruky, když může být realizace díla zahájena až v průběhu následujících X měsíců po uzavření smlouvy, když tato přesně neurčuje pevný okamžik předání staveniště a zahájení stavebních prací pro účely realizace první etapy Stavby.

ODPOVĚĎ 2

Okamžik předání a převzetí staveniště je jednoznačně daný Návrhem SoD, resp. Harmonogramem. Dále platí, že pokud dojde k prodlevě trvání zadávacího řízení, bude staveniště předáno bezodkladně po uzavření smlouvy s tím, že lhůty v Harmonogramu se případně posunou. Půjde-li vše hladce, tak mezi uzavřením smlouvy a předáním staveniště pro první etapu stavby bude minimální prodleva, v případě zdržení pak prodleva nebude žádná. Zadavatel ustanovení návrhu SoD nemění.

DOTAZ 3

Žádáme tímto zadavatele o úpravu čl. 17. odst. 17.3. smlouvy tak, aby byla základní standardní záruční doba na dílo (60 měsíců) upravena a dále diferenciována (a to i s ohledem na odst. 17.4. smlouvy). S ohledem na stávající koncepci záruční doby žádáme tímto zadavatele o úpravu shora uvedeného ustanovení smlouvy o dílo, a to o zkrácení délky záruční doby na spotřební materiál a strojně-technologickou část díla na 24 měsíců, neboť požadavek na delší záruční dobu než 24 měsíců pro tyto části stavby je velice nestandardní a nepřiměřený. Pro dodávky se samostatným záručním listem je také velice neobvyklý požadavek na záruční dobu v délce překračující 24 měsíců nebo překračující délku záruky, kterou poskytne výrobce. Dle názoru dodavatele je požadavek zadavatele na delší záruční dobu pro tyto dodávky nekorektní. Výrobci, prodejci ani poddodavatelé takovouto záruční dobu dodavateli neposkytnou, takže případné reklamace nese svým nákladem dodavatel.

ODPOVĚĎ 3

V bodě 17.4.1 Návrhu SoD je uvedena výjimka pro délku záruky na spotřební materiál. Co se týče záruky na strojně technologickou část, tak těchto dodávek je v rámci předmětu plnění zakázky minimum a zadavatel u nich trvá na délce záruky 60 měsíců. Pokud s dodržением této záruky vzniknou dodavateli zvýšené náklady, je oprávněn si je započítat do své nabídkové ceny.

DOTAZ 4

Do nabídky je požadovaná bankovní záruka. Nicméně v ZD není uvedeno, zda ji má uchazeč vystavit na zadavatel č. 1 nebo zadavatele č. 2? Popř. má uchazeč vystavit BZ pro oba zadavatele?

ODPOVĚĎ 4

Jak je uvedeno v preambuli, tak dle vzájemné písemné smlouvy mezi zadavateli vystupuje navenek vůči třetím osobám Město Velké Meziříčí. **Bankovní záruku tedy prosíme vystavit na město.**

DOTAZ 5

V rámci technické kvalifikace bod 5.1.1. zadavatel v poznámce upřesnil:

Pokud dodavatel disponuje referenční zakázkou, jejímž prostřednictvím lze prokázat více požadavků technické kvalifikace, je oprávněn tuto zakázku k prokázání technické kvalifikace využít opakovaně (v ideálním případě tak dodavateli k prokázání požadavků dle bodu 5.1.1.1 až 5.1.1.3. postačí předložit 2 zakázky, které plní všechny výše uvedené požadavky).

V požadavku je ještě odstavec 5.1.1.4. – reference na vodovod. Tyto reference vodovodu musí dodavatel doložit dalšími odlišnými zakázkami, než uvedl v bodech 5.1.1.1. až 5.1.1.3.?

ODPOVĚĎ 5

V uvedené závorce je přepis a správně má být samozřejmě uvedeno „5.1.1.1 až 5.1.1.4“. Zadavatel zkoumá zkušenosti dodavatele s určitým typem prací a není zde žádný objektivní důvod požadovat některé z nich v rámci samostatných referenčních zakázek.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel doplňuje, že stále předpokládá, že lhůta pro podání nabídek se bude prodlužovat na základě odpovědí na další žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a v případě, že by žádné takové žádosti o vysvětlení zadavatel neobdržel, prodlouží přiměřeně lhůtu pro podání nabídek z vlastního podnětu tak, aby dodavatelům vynahradil ztracený čas z důvodu Vánočních svátků.