

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Modernizace, rekonstrukce a opravy objektu pobočky Zdravotní pojišťovny MV ČR Brno**
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky
se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, PSČ 130 00
zastoupená MUDr. Davidem Kostkou, MBA, generálním ředitelem
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Účelem zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce Modernizace, rekonstrukce a opravy objektu pobočky Zdravotní pojišťovny MV ČR Brno jsou stavební úpravy a opravy v administrativním objektu včetně příslušenství na adrese Cejl 476/5, Brno – Zábrdovice.

Předmět plnění veřejné zakázky je popsán v souhrnné dokumentaci pro realizaci stavby, rozšířené o výkaz výměr a soupis prací v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zpracovatelé: ing. arch. Elena Sládková, Hybešova 757, 664 42 Modřice a ing. arch. Pavla Vrágová, Havříce 338, 688 01 Uherský Brod. Stavební práce je vybraný dodavatel povinen zabezpečit v rozsahu této dokumentace.

Kromě toho zahrnuje činnost vybraného dodavatele:

- a) zhotovení dokumentace skutečného provedení stavby v 4 vyhotoveních ve výkresové i elektronické podobě, v digitální formě (soubory typu *.DWG a PDF),
- b) obstarání kolaudačního rozhodnutí včetně nabytí právní moci (včetně komplety všech podkladů, revizí a průkazných zkoušek nutných ke kolaudaci).

Plnění veřejné zakázky bude ukončeno vydáním pravomocného kolaudačního rozhodnutí, předáním všech podkladů včetně dokumentace skutečného provedení stavby Zadavateli a odstraněním případných vad a nedodělků zjištěných při předávacím a kolaudačním řízení.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena nebyla sjednána z důvodu zrušení zadávacího řízení.

4. Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Předmětného zjednodušeného podlimitního řízení se zúčastnil jediný dodavatel.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Žádný dodavatel nebyl vybrán.

8. Označení poddodavatele/ů

Zadávací řízení bylo zrušeno, a proto ani nemůže dojít k plnění prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zjednodušené podlimitní řízení bylo zrušeno s ohledem na skutečnost, že v zadávacím řízení byla podána jediná nabídka. Nebyla tak zaručena dostatečná konkurence mezi účastníky zadávacího řízení a jejich podanými nabídkami a nemohl tak být splněn hlavní účel zadávacího řízení, aby z doručených nabídek byla vybrána nabídka pro Zadavatele nejvýhodnější.

Při rozhodování o postupu v zadávacím řízení Zadavatel rovněž přihlédl k situaci, kdy jediný účastník zadávacího řízení byl na základě kontroly obsahu nabídky vyzván k jejímu objasnění. Ačkoliv ve většině případů oslovený dodavatel poskytl uspokojivé vysvětlení, v jednom případě tomu tak nebylo. Stalo se tak v odpovědi na žádost o objasnění týkající se položky „Dodávka a montáž vnitřního vybavení – samostatný rozpočet interiéru“. Účastník zadávacího řízení v objasnění připustil, že předmětná položka byla omylem započtena dvakrát a navrhl úpravu odečtením dvakrát započtené položky od výsledné nabídkové ceny. Takováto úprava je ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ vyloučena. Citované ust. ZZVZ sice připouští úpravu položkového rozpočtu, avšak pouze za předpokladu, že není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.

Proto po zvážení všech výše uvedených skutečností Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Vzhledem k tomu, že Zadavatel nemá v současné době k dispozici příslušný elektronický nástroj, který by umožňoval podávání nabídek v elektronické podobě, byly nabídky přijímány pouze v listinné podobě.

Podle ust. § 279 odst. 2 ZZVZ se na Zadavatele povinnost elektronické komunikace stanovena v § 211 odst. 3 ZZVZ v současné době nevztahuje. Citované ustanovení nabývá ve vztahu k Zadavateli účinnosti dnem 18. října 2018.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ. Požadavek na prokázání obratu byl stanoven v souladu s ustanovením § 78 odst. 2, a to v minimální výši 25 mil. Kč bez DPH ročně za tři bezprostředně předcházející účetní období. Předpokládaná hodnota zakázky činí 26 mil. Kč. Uvedené požadavky na obrat proto nepřevyšují dvojnásobek předpokládaného plnění VZ.

V Praze dne 15. 5. 2018



.....
podpis Zadavatele