

**Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3
dle ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Zadavatel:

Městská část Praha-Duběč

se sídlem: Starodubečská 401/36, Duběč, 10700 Praha 10

IČO: 00240184

DIČ: CZ00240184

zastoupený: Jaroslavem Tošilem, starostou

profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4b81fbd2-d3ca-4095-8639-dde5a5aa2353>

ID datové schránky: bm4bj9

Smluvní zastoupení zadavatele ve smyslu ust. § 43 ZZVZ:

Zadavatel se nechává dle § 43 ZZVZ při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením zastoupit (osoba pověřená výkonem zadavatelských činností):

Název: JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Se sídlem: Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha

IČO: 63116375, ev. číslo ČAK: 10560

kontaktní osoba: JUDr. Josef Pavelka

email: josef.pavelka@jpak.cz

tel: +420603570697

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném s názvem „**Mateřská škola Praha Duběč**“ zahájená dne 31. 3. 2025 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ.

Předmět vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 4. 4. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele následující dotazy, na základě kterých v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace a provádí její změnu, vždy k jednotlivým dotazům:

Dotaz č. 1

„Dotazy k části ÚT:

1) Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 1 uvedena tepelná čerpadla o výkonu 54 kW, ve výkresové části je uveden výkon 62,9 kW. Žádáme o vyjasnění.“

Odpověď:

Ve výkresové části je uveden jmenovitý výkon při parametrech vzduch 7°C/voda 45°C (A7W45), ve výkazu je uveden potřebný min. výkon při parametrech vzduch -15°C/voda 50°C (A-15W50), který někteří výrobci nedokáží splnit i při stejném jmenovitém výkonu.

Vysvětlení: výrobce udává jmenovitý výkon TČ, tzn podle normy teplota vzduchu 7°C a výstupní teplota vody 45°C. Při návrhu bylo počítáno s teplotou vody 50°C i při teplotě -15°C a tomu odpovídajícím výkonem. Někteří výrobci mají jmenovitý výkon stejný jak navržené TČ, ale neumí při -15°C teplotu vody 50°C nebo mají nižší výkon, pak by byl výkon zdroje nedostatečný a musel by se doplnit případně elektrokotel což není účelné.

Dotaz č. 2

„Ve výkazu výměr je u pol. č. 38 - Trojcest. ventil $K_{vs}=16,0\text{m}^3/\text{h}$, DN32 uvedeno nulové množství. Žádáme o vyjasnění, jestli má být tato položka oceněna.“

Odpověď:

Ventil DN32, $K_{vs}=16,0$ je potřeba 1ks. Byl přesunut a je uveden ve výkazu v části VZT, v části zdroj tepla je položka smazána.

Dotaz č. 3

„Ve výkazu výměr je pod pol. č. 106 uvedeno otopné těleso KRM, ale ve výkresové části je typ KRT. Žádáme o vyjasnění.“

Odpověď:

Platí dle výkresové dokumentace. Položka je ve výkazu opravena.

Dotaz č. 4

„V technické zprávě i na výkrese Schema vytápění/chlazení jsou uvedena desková otopná tělesa Radik Klasik, Radik VK, Radik Hygiene, ale ve výkazu výměr nejsou. Žádáme o vyjasnění.“

Odpověď:

Jsou použity otopné lavice např. KORALINE a trubková tělesa např. KORALUX, desková tělesa se nakonec nepoužila, v technické zprávě zůstala ohledně nich poznámka. Není nutné

upravovat. Ve výkrese jsou v části napojení VZT a OT informativně uvedeny varianty napojení všech různých těles, ale ne všechny jsou použity. Není potřeba upravovat.

Dotaz č. 5

„Dotazy k části ZTI:

1) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 1-7 uvedeno kanalizační potrubí vč. zemních prací. Žádáme o rozdělení těchto položek zvlášť na odpadní potrubí a zvlášť zemní práce.“

Odpověď:

Ponecháváme sloučené. K položkám byl doplněn popis rozsahu k zemním prací a úkonů s tím spojených pro plnohodnotné ocenění.

Dotaz č. 6

„Ve výkazu výměr v oddílu 8-Trubní vedení chybí položka pro přesun hmot. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď:

Tato položka neexistuje, trubní vedení se vždy oceňuje včetně přesunů hmot v rámci ocenění vlastních položek

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 28 uvedeno: Hygienický žlab, nerez, zápachová uzávěrka, sítko, rošt - 4 kus. Žádáme o uvedení rozměrů těchto žlabů.

Odpověď:

Doplněno do textu položky. Viz OS/116 a kniha standardů - Žlábek délky 900 a šířky 60 mm.

Dotaz č. 8

„Ve výkazu výměr je pod pol. č. 29 uvedeno: Malá čerpací stanice sanitární, 60°C - 1 kus. Uvedený popis je příliš obecný a pro řádné ocenění nedostatečný. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci zmíněné položky.“

Odpověď:

Popis se nachází v půdoryse. Například Wilo Drainlift 3-35.

Dotaz č. 9

„Ve výkazu výměr v oddílu 721-Vnitřní kanalizace chybí položky pro vyvedení odpadních výpustek. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď:

Co se myslí pojmem „vyvedení odpadních výpustek“. Prosíme o lepší specifikaci dotazu.

Dotaz č.10

„V technické zprávě i ve výkresové části je pro dešťovou kanalizaci zmíněno odhlučňené odpadní potrubí. Toto odhlučňené potrubí není ve výkazu výměr uvedeno. Žádáme o vyjasnění.“

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 11

„Ve výkazu výměr chybí podružný vodoměr - viz. technická zpráva a výkresová část. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď:

Položka 13, oddíl 722, IO301

Dotaz č. 12

„Ve výkazu výměr v oddílu 722-Vnitřní vodovod chybí položka pro vyvedení vodovodních výpustek. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď:

Co se myslí pojmem „vyvedení vodovodních výpustek“. Prosíme o lepší specifikaci dotazu.

Dotaz č. 13

„Ve výkazu výměr je pod pol. č. 82 uvedeno: Ventil rohový DN15 - 44 kus. Vzhledem k tomu, že je ve výkazu výměr uvedeno 46 ks stojánkových baterií, mělo by být správně 92 ks rohových ventilů. Žádáme o opravu výkazu výměr“.

Odpověď:

Opraveno

Dotaz č. 14

„Upozorňujeme na duplicitu profese ZTI s částí ASŘ u následujících položek: pol. č. 90 - Montáž sprchových koutů - 1kus, pol. č. 92 - Sprchová zástěna čtvercová 90x90x185 cm - 1 kus, pol. č. 96 - Sprchový liniový odtokový žlab, vč. sifonu - 4 kus, pol. č. 97 - Rošt pro liniový podlahový žlab, nerez - 4 kus. Žádáme o vyjasnění.“

Odpověď:

Pol. Č. 90 – bude ponechána nejedná se o duplikaci je to SK v m.č. 2.05. pol. Č. 92 - – bude ponechána nejedná se o duplikaci je to zástěna k SK v m.č. 2.05. pol. Č. 96 a č 97 jsou duplikace a budou smazány. Část ASŘ týkající se odstraněných 4ks žlabů vč. sifonu a 4ks roštů je nutné v části ASŘ pol. 478 (OS/116) počítat jako kompletní dodávku se všemi potřebnými prvky.

Dotaz č. 15

„Ve výkazu výměr je pod pol. č. 112 uvedeno: Vana ocelová - 1 kus. Žádáme o uvedení rozměrů této vany. Dále předpokládáme, že součástí dodávky vany mají být i vanové nohy - žádáme o doplnění do názvu položky.“

Odpověď:

Vana o rozměru 800x1800 mm. Včetně dodávky ocelových nohou.

Dotaz č. 16

„Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 123-125 uvedeny podomítkové moduly. U těchto modulů předpokládáme, že mají být dodány vč. ovládacího tlačítka - žádáme o doplnění do názvu položky. „

Odpověď:

Doplněno do názvu

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o jeden den do 22. 5. 2025 do 10:00 hod. z důvodu prodloužení s odpovědí na dotazy výše o jeden den.

V Praze dne (datum v el. podpisu)

**Mgr. Pavel Pytlík, advokát,
v.z. JUDR. Josef Pavelka, advokát
zástupce zadavatele**