



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel: UNO PRAHA, spol. s r. o., Thámová 396/1, 186 00 Praha 8, IČ: 60462515

Název veřejné zakázky: Chytrá databáze pro vodárenství

Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Obchodní jméno a sídlo uchazeče
VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4
Meta IT s.r.o., IČ: 28305264, Košínova 2116/19, Královo Pole, 612 00 Brno

Výsledné hodnocení:

Výsledné pořadí nabídek	Firma	Hodnotící kritérium č. 1 Cena v Kč bez DPH / přidělené body	Hodnotící kritérium č. 2 Kvalita nabízeného plnění - přidělené body	Celková hodnota po sečtení obou hodnotících kritérií
1.	VS Point s.r.o.	90,5 bodů	100 bodů	96,2
2.	Meta IT s.r.o.	100 bodů	83,25 bodů	89,95

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky jste oprávněni, dle §§241 a následujících dle zákona č. 134/2016 Sb., Zákona o zadávání veřejných zakázek, podat námitky, a to do 15 dnů od data doručení tohoto oznámení – jeho zveřejnění na profilu zadavatele.

V Praze dne 14.10.2022.

Za společnost UNO PRAHA, spol. s r. o.


.....
Iva Kubišová
jednatel



Písemná zpráva o hodnocení nabídek

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Zadavatel: UNO PRAHA, spol. s r. o., Thámová 396/1, 186 00 Praha 8, IČ: 60462515

Název veřejné zakázky: Chytrá databáze pro vodárenství

Identifikace zadávacího řízení:

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka

Druha zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Předmět plnění zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je vytvoření chytré „samoučící“ webové aplikace, ve které se budou shromažďovat definovaná data. Celá databáze by měla být přístupná jak z PC, tak prostřednictvím responzivního webu. Řešení by mělo počítat i s napojením aplikací pro tablety a mobilní telefony (Android a iOS). Algoritmus aplikace umožní sběr technických dat o jednotlivých dílech, okolních podmínkách (lokalita aj.), způsobu provozu či výsledku materiálové zkoušky, a využije je na ostatní parametrické stejné části soustavy. Při vývoji algoritmu a celé aplikace je nezbytná spolupráce jak řešitelského a expertního týmu, tak zástupců provozovatele s jejich praktickými zkušenostmi. Výstupem je informace s popisem životnosti celé vodovodní soustavy pro plánování budoucích investic souvisejících s předcházením poruch systému.

Předmět plnění je dále specifikován v příloze č. 2 Zadávací dokumentace - Závazný návrh smlouvy a v příloze č. 7 Zadávací dokumentace – Specifikace předmětu plnění.

Zadavatel neumožnil dílčí plnění.

Datum zveřejnění výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace na profilu zadavatele: 4. 9. 2022

Konečné datum předkládání nabídek: 20. 9. 2022

Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely:

Dne 19. 9. 2022 jmenoval zadavatel komisi pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení:

1. Ing. Iva Kubišová - za zadavatele UNO PRAHA, spol. s r. o.
2. Ing. Matyáš Procházka- IT specialista pověřený zadavatelem
3. Petr Šulc – IT specialista pověřený zadavatelem



Seznam hodnocených nabídek:

Chytrá databáze pro vodárenství	
Pořadové číslo doručení	Obchodní jméno a sídlo uchazeče
1	VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4
2	Meta IT s.r.o., IČ: 28305264, Košinova 2116/19, Královo Pole, 612 00 Brno

Popis hodnocení:

1. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení:

Nabídky jsou hodnoceny podle § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti, na základě dvou hodnotících kritérií.

Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha jsou:

Název dílčího kritéria	Váha dílčího kritéria v %
A. Nabídková cena	40
B. Kvalita nabízeného plnění	60

2. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení:

A. Nabídková cena

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší celková nabídková cena bez DPH

x 100

celková nabídková cena bez DPH hodnocené nabídky

B. Kvalita nabízeného řešení a kreativních výstupů

V rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ bude zadavatel hodnotit kvalitativní úroveň nabízeného plnění a to na základě předložené ukázky referenčního zdrojového kódu, navržené wireframes aplikace a garfické vizualizace návrhu portálu, podle tří následujících subkritérií:



Název subkritéria	Maximální dosažitelný počet bodů
B1. Kvalita zdrojového kódu (45%)	28 bodů
B2. Kvalita předloženého návrhu wireframes aplikace (35%)	22 bodů
B3. Kvalita grafické vizualizace návrhu portálu (20%)	20 bodů

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita nabízeného plnění“, které není číselně vyjádřitelné, se sestaví zvlášť pro každé subkritérium (B1 až B3) pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí se nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Dále budou bodová hodnocení nabídek dle dílčích subkritérií (B1 až B3) vynásobeny váhou příslušného subkritéria (B1 45 %, B2 35 % a B3 20 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a získá bodovou hodnotu „Kvality nabízeného plnění“. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za vážená subkritéria B1 až B3 bude přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle uvedeného vzorce, tj.:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times 100$$

V rámci tohoto kritéria bude komise hodnotit kvalitu nabízeného plnění na základě:

B1: Kvalita zdrojového kódu (45%)

Kvalitu zdrojového kódu bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality zdrojového kódu bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost zdrojového kódu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „Bodového ohodnocení vlastností zdrojového kódu“ (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti zdrojového kódu). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností (funkcionalit) zdrojového kódu následujícím způsobem:

- **2 body (zcela splněno),**
- **1 bod (částečně splněno)** (pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)
- **0 bodů (nesplněno)**



Výsledkem hodnocení kvality zdrojového kódu zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti zdrojového kódu v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržných bodů v podobě váženého počtu bodů za kvalitu zdrojového kódu vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 28 bodů.

ZPŮSOB HODNOCENÍ KVALITY ZDROJOVÉHO KÓDU					
Pol. č.:	Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality zdrojového kódu	Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality zdrojového kódu	Hodnocená vlastnosti zdrojového kódu		Bodové ohodnocení vlastností zdrojového kódu
1.	Názvy proměnných, funkcí, tříd	Názvy proměnných by měly být určeny podle toho, jakou informaci v sobě nesou. Názvy funkcí naopak podle toho, co funkce provádí. Není vhodné používat zbytečně dlouhé názvy, a také se vyhnout používání jednopísmenných a nicneříkajících názvů.	Jazyk	– skládání z angličtiny	2 bodů
				– jiný	0 bodů
			Způsob skládání slov	– camelCase	2 bodů
				– pascalCase / snake_case	1 bod
				– jiný	0 bodů
			Vhodné pojmenování (tj. aby většina případů byla pojmenována vhodnými tematickými slovy o délce maximálně dvou výstižných slov bez spojek)	– vhodné pojmenování, vhodná délka, tematické pojmenování slovy, konvence dle důležitosti slov při skládání	2 bodů
				– vhodné pojmenování, nevhodná/nesmyslná délka	1 bod
				– nevhodná / nesmyslná délka, nevhodné / nesmyslné pojmenování	0 bodů
2.	Logika funkcí	Posouzení zda funkce naplňují z hlediska obsahu požadovanou funkcionalitu a nedělají věci navíc. Kontrola délky funkcí. Očekává se, že funkce by měla dělat jen jednu věc a dělat ji řádně.	Obsah, stručnost a výstižnost funkcí	– kód je čitelný a neobsahuje žádné obtížně pochopitelné funkce	2 bodů
				– kód je čitelný, až na výjimky neobsahuje dlouhé nesrozumitelné funkce	1 bod



				–tzv. „spaghetti code“, tj. nevhodná struktura zdrojového kódu, která způsobuje jeho nesrozumitelnost a obtížnou udržitelnost	0 bodů
3.	Objektově orientovaný přístup	Kód vychází z objektového popisu řešeného problému, který je abstrakcí skutečného problému. Návrh poskytuje vhodnou strukturu pro řešení tohoto problému.	Konceptuální normalizace	–každý objekt má své jasné určení	2 body
				–většina objektů má své jasné určení, ale vyskytují se i objekty bez jasného určení	1 bod
				– žádný objekt nemá své jasné určení	0 bodů
			Využívání návrhových vzorů	–ANO	2 body
				–NE	0 bodů
4.	Struktura v návaznosti na architekturu projektu	Vhodné vytvoření složek a souborů.	Využití správce artefaktů (např. composer, yarn, npm, apod.)	–použit	2 body
				–nepoužit	0 bodů
			Využití frameworku (Symfony, Vue, React, apod.)	–použit veřejně dostupný	2 body
				–vlastní	1 bod
				–nepoužit	0 bodů
			Architektura projektu (MVC, MVVC, apod.)	–použití standardizované architektury v plném rozsahu	2 body
				–použití standardizované architektury pouze z části	1 bod
				–použití jiné architektury (nestandardizované, vlastní apod.)	0 bodů
			Způsob rozložení architektury v adresářové hierarchii, pojmenování souborů	–dodržení standardu frameworku	2 body
				–přehledná hierarchie a pojmenování souborů, avšak nedodržující standard frameworku	1 bod
				–Nepřehledná hierarchie i pojmenování souborů	0 bodů



5.	Formátování kódu	<i>Formátování je velmi důležitá věc. Pokud bychom psali kód bez bližšího uvážení nad jeho formátem, zhoršilo by to možnosti vyhledávání v textaci, tj. byl by obtížně či zcela nepoužitelný. Proto je důležité, abychom kód formátovali přehledně, stylisticky úhledně a ideálně s použitím automatického formátování, díky čemuž se v něm budeme i dobře orientovat.</i>	Dodržování jednotného formátování	–ukázkový kód používá nástroje na kontrolu automatického formátování	2 body
				–kód nepoužívá nástroj na automatické formátování, ale je formátován očividně ručně	1 bod
				–kód není formátovaný	0 bodů
6.	Komentáře v kódu	<i>Komentáře jsou v informatice součástí syntaktických pravidel zápisu programu v mnoha programovacích jazycích. Komentář se vkládá před nebo za část zdrojového kódu (např. příkaz), jehož funkci nebo význam je potřeba vysvětlit. Používání komentáře není povinné, umožňuje však napomoci k pochopení činnosti programu. Komentáře by měly být psané spíše sporadicky, protože samotný kód je jeden velký komentář. Kód píšeme tak, aby se dobře četl a nepotřeboval komentáře.</i>	Komentáře funkcionalit zdrojového kódu	–Komentáře nejsou potřeba (zdrojový kód je zcela zřejmý), nebo je komentářů jen úměrné množství (do 10% funkcionalit)	2 body
				–10% - 50% funkcionalit není zřejmých a není u nich uveden ani komentář	1 bod
				–Více než 50% funkcionalit není zřejmých a není u nich uveden ani komentář	0 bodů
			Kód využívá anotační způsob popisu metod a objektů (např. JavaDoc, PHPDoc, apod.)	–používá u všech veřejně přístupných objektů, metod a proměnných	2 body
				–používá u některých (částí) veřejně přístupných objektů, metod a proměnných	1 bod
				–nepoužívá	0 bodů
7.	Testy	<i>Čím vyšší je procentuální pokrytí kódu testy, tím je pravděpodobnější, že se budoucně předejde zbytečným chybám.</i>	Ukázkový zdrojový kód obsahuje testy	–ano (code coverage 60%+)	2 body
				–obsahuje pouze ukázkou testů	1 bod
				–ne	0 bodů



B2: Kvalita předloženého návrhu wireframes aplikace (35%)

Kvalitu drátěného modelu (wireframes) bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality drátěného modelu (wireframes) bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost drátového modelu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „**Bodového ohodnocení vlastností drátového modelu**“ (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti drátěného modelu). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností drátového modelu následujícím způsobem:

- 2 body (zcela splněno),
- 1 bod (částečně splněno) (pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)
- 0 bodů (nesplněno)

Výsledkem hodnocení kvality drátěného modelu zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti drátěného modelu v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržných bodů v podobě váženého počtu bodů za kvalitu drátěného modelu vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 22 bodů.

ZPŮSOB HODNOCENÍ KVALITY DRÁTĚNÉHO MODELU (wireframes)					
Pol. č.:	Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality drátového modelu	Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality drátového modelu	Hodnocená vlastnosti drátového modelu		Bodové ohodnocení vlastností drátového modelu
1.	Přehlednost	Účelem drátěného modelu je rozvrhnout obsah, prvky stránky a zobrazení a popsat funkčnost aplikace. Přidání jakýchkoli proků designu, například barev, odvádí pozornost od jeho hlavního účelu. Barvy proto nechte pro maketu a do drátěných rámců je nepoužívejte.	Využití barev	– Pouze černobílá škála barev	2 bodů
				– Kontrastní barvy, občas obsahuje barevný obrázek	1 bod
				– Obrázky, barvy	0 bodů
			Jednoducho st	– Znázorňuje pouze základní použitelnost a funkcionalitu	2 bodů



				– <i>Obsahuje detaily, které se netýkají stěžejní funkcionality</i>	0 bodů
				Grid system – <i>Prvky jsou rovnány v gridech</i>	2 bodů
				– <i>Drátěný model drží základní grid, vnitřní prvky nemají pevnou strukturu</i>	1 bod
				– <i>Prvky nedrží odsazení, různě levitují</i>	0 bodů
2.	Ukázková data	Špatně vybraná vzorová data mohou drátěný model zničit. I když nemusíte trávit mnoho času naplňováním wireframů daty, měli byste se alespoň ujistit, že přidaná data jsou relevantní.	Relevantnost dat	– <i>Fiktivní data jsou relevantní projektu</i>	2 bodů
				– <i>Obsahuje dumy data typu lorem ipsum, avšak stěžejní obrazovky obsahují relevantní data.</i>	1 bod
				– <i>Obsahuje dumy data, která se netýkají problematiky.</i>	0 bodů
3.	Znovupoužitelnost	Většina softwaru používaného pro tvorbu drátěného modelu má možnost vytvořit a opakovaně používat styly a symboly. Nejenže to pomůže urychlit proces, ale také to pomůže udržet vaše wireframy konzistentní.	Vhodný software	– <i>Drátěný model byl vytvořen v softwaru, který je na to určený (např. Figma, Sketch, ...). Vybraný software jednotlivé prvky drží jako komponenty a umožňuje jejich znovupoužitelnost.</i>	2 body
				– <i>Vybraných software je určený pro tvorbu drátěných modelů, avšak neumožňuje znovuužití vytvořených prvků jiným způsobem než</i>	1 bod



				<i>kopírováním.</i>	
				- <i>Vybraný software není primárně určen pro tvorbu wireframes (např. malování)</i>	0 bodů
			Prvky jsou opakovaně využívány	-ANO	2 body
				-NE	0 bodů
4.	Struktura drátěného modelu	Rozvržení dodaného modelu	Drátěný model obsahuje navigaci	-ANO	2 body
				-NE	0 bodů
			V tabulkách drátěného modelu jsou navrženy filtry	-ANO	2 body
				-Alespoň u 50% tabulek	1 bod
				-NE	0 bodů
			Drátěný model obsahuje patičku	-ANO	2 body
				-NE	0 bodů
5.	Interaktivita	Interaktivita je důležitý prvek při uživatelském testování. Pokud si běžný uživatel dokáže průchod aplikací projít sám, lze testovací scénáře plně nechat v rukou uživatelů a čistě sledovat a hodnotit, zda se v drátěném modelu orientují, či nikoliv. V případě, že drátěný model není dostatečně interaktivní,	Drátěný model lze procházet klikáním na aktivní prvky	-ANO, kliknutím se dostávám na následující stránku, dle logicky koncipovaného flow	2 body
				-Stěžejní prvky umožňují průchod na následující stránku	1 bod
				-NE	0 bodů
			Drátěný model	- alespoň v jednom případě ANO	2 body



		každá aktivita znamená zásah do ovládání uživatele, čímž se výrazně zkresluje výsledek takového testování.	dynamicky reaguje na vybrané aktivity (například lze v něm filtrovat, přičemž filtr mění vzhled a obsah)	– NE	0 bodů
--	--	--	--	------	--------

B3. Kvalita grafické vizualizace návrhu portálu (20%)

Kvalitu grafické vizualizace (design) bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality grafického zpracování bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost zdrojového kódu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „**Bodového ohodnocení vlastností grafického zpracování**“ (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti grafického zpracování). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností (funkcionalit) zdrojového kódu následujícím způsobem:

- **2 body (zcela splněno),**
- **1 bod (částečně splněno)** (pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)
- **0 bodů (nesplněno)**

Výsledkem hodnocení kvality grafického zpracování zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti grafického zpracování v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržených bodů v podobě Váženého počtu bodů za kvalitu grafického zpracování vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 23 bodů.

ZPŮSOB HODNOCENÍ KVALITY GRAFICKÉ VIZUALIZACE				
Pol . č.:	Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality grafického zpracování	Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality grafického zpracování	Hodnocená vlastnost grafického zpracování	Bodové ohodnocení vlastností grafického zpracování



1.	Přehlednost a čitelnost	Kvalitní grafické zpracování je stěžejním aspektem webových systémů. Dodržení designových zásad zásadně napomůže tomu, aby byl systém používán hladce a efektivně.	Kontrast	– Všechny textové prvky mají dostatečný kontrast oproti podkladu dle metodiky WCAG 2.1	2 body
				– Nedostatečný kontrast	0 bodů
			Zvýraznění hlavních prvků (CTA, potvrzovací tlačítka, apod.)	– Prvky jsou dostatečně výrazné a korespondují s vizuálním stylem systému	2 body
				– Některé z hlavních prvků splývají s vedlejšími	0 bodů
			Vhodná typografie	– Font je dobře čitelný, podporuje české znaky a má bezplatnou licenci	2 body
				– Font je dobře čitelný, podporuje české znaky, ale licence je placená	1 bod
				– Font má špatnou čitelnost nebo nepodporuje české znaky	0 bodů
			Konzistence v mezerách mezi prvky	– ANO	2 body
				– NE	0 bodů
			Konzistence s wireframes	– Je plně konzistentní strukturou a prvky	2 body
				– Částečně udržuje konzistenci	1 body
				– Není konzistentní	0 bodů



2.	Znovupoužitelnost	<i>Většina softwaru používaného pro tvorbu designu má možnost vytvářet a opakovaně používat styly a symboly. Nejenže to pomůže urychlit proces, ale také to pomůže udržet vaše grafické návrhy konzistentní. Taktéž v pozdější fázi pomůže vývojářům při implementaci.</i>	Vhodný software	–	<i>Design byl vytvořen v softwaru, který je na to určený (např. Figma, Sketch, ...) . Vybraný software jednotlivé proky drží jako komponenty a umožňuje jejich znovupoužitelnost.</i>	2 body
				–	<i>Vybraných software je určený pro tvorbu designu, avšak neumožňuje znovuužití vytvořených proků jiným způsobem než kopírováním.</i>	1 bod
				–	<i>Vybraný software není primárně určen pro tvorbu designu (např. malování)</i>	0 bodů
			Prvky jsou opakovaně využívány	–ANO		2 body
				–NE		0 bodů
4.	Responzivnost	<i>Design je flexibilní pro použití na různých typech mobilních zařízení, tabletů, notebooků i stolních počítačů.</i>	Design obsahuje variantu pro mobilní zařízení	–ANO		2 body
				–NE		0 bodů
			Design obsahuje variantu pro desktop	–ANO		2 body
				– NE		0 bodů
5.	Interaktivita	<i>Interaktivita je důležitý prvek při uživatelském testování. Pokud si běžný</i>	<i>Design lze procházet klikáním na</i>	<i>–ANO, kliknutím se dostávám na následující stránku, dle logicky</i>		2 body



		uživatel dokáže průchod aplikací projít sám, lze testovací scénáře plně nechat v rukou uživatelů a čistě sledovat a hodnotit, zda se v designu orientují, či nikoliv. V případě, že design není dostatečně interaktivní, každá aktivita znamená zásah do ovládání uživatele, čímž se výrazně zkracuje výsledek takového testování.	aktivní prvky	koncipovaného flow	
				– Stěžejní prvky umožňují průchod na následující stránku	1 bod
				– NE	0 bodů
			Design dynamicky reaguje na vybrané aktivity (například lze v něm filtrovat, přičemž filtr mění vzhled a obsah)	– alespoň v jednom případě ANO	2 body
				– NE	0 bodů

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy vahou příslušného kritéria (*Celková nabídková cena v Kč bez DPH vahou 40 % a Kvalita nabízeného plnění vahou 60 %*). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

3. Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

A. Nabídková cena

Chytrá databáze pro vodárenství	
Obchodní jméno a sídlo uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4	4.950.500,-
Meta IT s.r.o., IČ: 28305264, Košinova 2116/19, Královo Pole, 612 00 Brno	4.480.000,-



Chytrá databáze pro vodárenství	
Obchodní jméno a sídlo uchazeče	Počet bodů dle kritéria A Nabídková cena
VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4	90,5
Meta IT s.r.o., IČ: 28305264, Košinova 2116/19, Královo Pole, 612 00 Brno	100

B1. Kvalita zdrojového kódu

Chytrá databáze pro vodárenství – B1: Kvalita zdrojového kódu		
Hodnocená vlastnost	Počet bodů VS Point s.r.o.	Počet bodů Meta IT s.r.o.
Jazyk	2	2
Způsob skládání slov	2	2
Vhodné pojmenování	2	2
Obsah, stručnost a výstižnost funkcí	2	2
Konceptuální normalizace	2	2
Využívání návrhových vzorů	2	2
Využití správce artefaktů	2	2
Využití frameworku	2	2
Architektura projektu	2	2
Způsob rozložení architektury v adresářové hierarchii, pojmenování souborů	2	2
Dodržování jednotného formátování	2	2
Komentáře funkcionalit zdrojového kódu	2	2
Kód využívá anotační způsob popisu metod a objektů	1	1
Ukázkový zdrojový kód obsahuje testy	2	1
Celkem bodové ohodnocení	27	26
Body za subkritérium	100	96,3
Body dle váhy subkritéria	45	43,3



B2. Kvalita předloženého návrhu wireframes aplikace

Chytrá databáze pro vodárenství – B1: Kvalita zdrojového kódu		
Hodnocená vlastnost	Počet bodů VS Point s.r.o.	Počet bodů Meta IT s.r.o.
Využití barev	2	2
Jednoduchost	2	2
Grid systém	2	0
Relevantnost dat	2	1
Vhodný software	2	2
Prvky jsou opakovaně používány	2	2
Drátěný model obsahuje navigaci	2	2
V tabulkách drátěného modelu jsou navrženy filtry	2	2
Drátěný model obsahuje patičku	2	0
Drátěný model lze pocházet klikáním na aktivní prvky	2	2
Drátěný model dynamicky reaguje na vybrané aktivity	0	0
Celkem bodové ohodnocení	20	15
Body za subkritérium	100	75
Body dle váhy subkritéria	35	26,25

Chytrá databáze pro vodárenství – B3: Kvalita grafické vizualizace návrhu portálu		
Hodnocená vlastnost	Počet bodů VS Point s.r.o.	Počet bodů Meta IT s.r.o.
Kontrast	2	2
Zvýraznění hlavních prvků (CTA, potvrzovací tlačítka, apod.)	2	0
Vhodná typografie	2	2
Konzistence v mezerách mezi prvky	2	0
Konzistence s wireframes	2	1
Vhodný software	2	2
Prvky jsou opakovaně používány	2	1
Design obsahuje variantu pro mobilní zařízení	2	0
Design obsahuje variantu pro desktop	2	2
Design lze procházet klikáním na aktivní prvky	2	2
Design dynamicky reaguje na vybrané	0	0



aktivity		
Celkem bodové ohodnocení	20	12
Body za subkritérium	100	60
Body dle váhy subkritéria	20	12

Chytrá databáze pro vodárenství – Kvalita nabízeného plnění B1 + B2 +B3		
Hodnocená vlastnost	Počet bodů VS Point s.r.o.	Počet bodů Meta IT s.r.o.
Celkový počet bodové hodnoty za Kvalitu nabízeného plnění (B1+B2+B3)	100	83,25

Chytrá databáze pro vodárenství	
Obchodní jméno a sídlo uchazeče	Počet bodů dle kritéria B Kvalita nabízeného plnění celkem
VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4	100
Meta IT s.r.o., IČ: 28305264, Košínova 2116/19, Královo Pole, 612 00 Brno	83,25

4. Výsledek hodnocení nabídek

V rámci tohoto zadávacího řízení byla základním kritériem hodnocení ekonomická výhodnost nabídky, na základě dvou hodnotících kritérií.

Firma	Hodnotící kritérium č. 1 Cena v Kč bez DPH / přidělené body	Hodnotící kritérium č. 2 Kvalita nabízeného plnění - přidělené body
VS Point s.r.o.	90,5 bodů	100 bodů
Meta IT s.r.o.	100 bodů	83,25 bodů



Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha jsou:

Název dílčího kritéria	Váha dílčího kritéria v %
A. Nabídková cena	40
B. Kvalita nabízeného plnění	60

CELKOVÉ HODNOCENÍ NABÍDEK:

Firma	Výsledná hodnota hodnotícího kritéria č. 1 Cena v Kč bez DPH po vynásobení váhou příslušného kritéria	Výsledná hodnota hodnotícího kritéria č. 2 Kvalita nabízeného plnění po vynásobení váhou příslušného kritéria	Celková hodnota po sečtení obou hodnotících kritérií	Výsledné pořadí nabídek
VS Point s.r.o.	36,2	60	96,2	1.
Meta IT s.r.o.	40	49,95	89,95	2.

Dle ekonomické výhodnosti nabídek bylo sestaveno pořadí jednotlivých nabídek.

Vítězem se stal uchazeč: VS Point s.r.o., IČ: 03916537, Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek vyhodnocuje nabídku od dodavatele – společnosti VS Point s.r.o. jako ekonomicky nejvýhodnější.

Po hodnocení nabídek komise přistoupila k posouzení nabídek.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Seznam účastníků, které zadavatel vyzval k doplnění/objasnění nabídky (včetně vzniklých nedostatků a jejich vypořádání):

NABÍDKA č.	FIRMA	NEDOSTATKY	VYPOŘÁDÁNÍ
1	VS Point s.r.o.	Nedodání podepsaného návrhu smlouvy a nedodání Přílohy č. 6 ZD Seznam poddodavatelů.	Účastník dodal oba požadované dokumenty dle požadavku zadavatele.
2	Meta IT s.r.o.	Nesoulad jména v realizačním týmu a doloženého maturitního vysvědčení	Vysvětleno změnou jména z původního Pavel Řičář na nové jméno Pavel Berger, jedná se však o stejnou osobu.



Komise konstatovala, že nabídky jsou po doplnění kompletní a není již potřeba žádného z uchazečů vyzývat k objasnění či doplnění nabídek.

Vybraný dodavatel prokázal kvalifikaci u všech částí veřejné zakázky prostřednictvím následujících dokladů:

Základní způsobilost podle § 74 odst. 1 zákona

POŽADAVEK PODLE § 74 ZÁKONA	DOKLAD PŘEDLOŽENÝ VYBRANÝM DODAVATELEM	SPLNĚNO
a) Dodavatel není dodavatelem, který byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží	Výpis z rejstříku trestů právnické osoby ze dne 15. 9. 2022, výpis z rejstříku trestů jednatele Víta Steklého ze dne 15. 9. 2022	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci
b) Dodavatel není dodavatelem, který má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek	Potvrzení FÚ v ČR ze dne 26. 8. 2022, Čestné prohlášení ze dne 15. 9. 2022, podepsané jednatelem Vítem Steklým	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci
c) Dodavatel není dodavatelem, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění	Čestné prohlášení ze dne 15. 9. 2022, podepsané jednatelem Vítem Steklým	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci
d) Dodavatel není dodavatelem, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti	Čestné prohlášení ze dne 15. 9. 2022, podepsané jednatelem Vítem Steklým	ANO, doložen originál čestného prohlášení, před podpisem smlouvy bude dodavatel vyzván k předložení originálu potvrzení od OSSZ
e) Dodavatel není dodavatelem, který je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.	Výpis z OR ze dne 15. 9. 2022	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci



Profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona

POŽADAVEK PODLE § 77 ZÁKONA	DOKLAD PŘEDLOŽENÝ VYBRANÝM DODAVATELEM	SPLNĚNO
Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.	Výpis z OR ze dne 15. 9. 2022	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci
Dodavatel předloží výpisy z živnostenského rejstříku dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a/nebo živnostenské listy, resp. jiná oprávnění k podnikání v předmětu podnikání: (i) Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály.	Výpis z živnostenského rejstříku ze dne 15. 9. 2022	ANO, doloženy originály dokladů o kvalifikaci

Technická způsobilost podle § 79 odst. 2 zákona

POŽADAVEK PODLE § 79 ZÁKONA	DOKLAD PŘEDLOŽENÝ VYBRANÝM DODAVATELEM	SPLNĚNO
Dodavatel předloží seznam alespoň 4 významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení	Čestné prohlášení ze dne 19. 9. 2022 podepsané jednatelem Vítem Steklým	ANO, doložen originál dokladu o kvalifikaci
Dodavatel doloží seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky (realizační tým). Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením seznamu členů realizačního týmu, v případě požadavků zadavatele na vzdělání bude v nabídce přiložen i diplom prokazující dosažené vzdělání.	Čestné prohlášení ze dne 19. 9. 2022 podepsané jednatelem Vítem Steklým, diplomy o dosaženém vzdělání realizačního týmu	ANO, doložen originál čestného prohlášení, před podpisem smlouvy bude dodavatel vyzván k předložení originálů dokladů o vzdělání



Nabídka vítězného uchazeče splňuje požadavky zadavatele na splnění kvalifikace požadované v zadávací dokumentaci.

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Seznam vyřazených nabídek:

NABÍDKA Č.	FIRMA	ZDŮVODNĚNÍ VYŘAZENÍ
-	-	-

Zadavatel vyhodnocuje nabídku od dodavatele – společnosti VS Point s.r.o. jako ekonomicky nejvýhodnější.

Složení komise s podpisy všech členů:

	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	DATUM	PODPIS
předseda komise	Iva Kubišová	14.10.22	
člen komise	Ing. Matyáš Procházka	17.10.22	
člen komise	Petr Šulc	16.10.22	

Seznam příloh:

Prohlášení členů komise o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti

Čestné prohlášení zadavatele



PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ A MLČENLIVOSTI¹

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ: Chytrá databáze pro vodárenství

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že souhlasím s účastí na hodnocení účastníků o pozici dodavatele výše uvedeného výběrového řízení. Tímto prohlašuji, že jsem se seznámil/a s informacemi dostupnými a potřebnými k hodnocení jednotlivých účastníků. Dále prohlašuji, že budu plnit své povinnosti čestně a poctivě.

Jsem nezávislý/á² na všech stranách, které mohly mít užitek z výsledku hodnocení³.

Podle mého nejlepšího vědomí a svědomí neexistují žádné skutečnosti ani okolnosti, minulé nebo přítomné, nebo které by se mohly objevit v dohledné budoucnosti, jež by mohly zpochybnit moji nezávislost v očích kterékoli strany. Pokud se v průběhu procesu hodnocení zjistí, že takové vztahy existují nebo byly vytvořeny, zavazuji se svoji účast v procesu hodnocení okamžitě ukončit.

Zavazuji se, že budu nakládat s veškerými informacemi nebo dokumenty (dále jen „důvěrné informace“), které mi budou poskytnuty, se kterými se seznámím či které vyhotovím v průběhu nebo jako výsledek hodnocení, jako s důvěrnými a zavazuji se, že budou použity pouze pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně. Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie písemných informací nebo vzory.

Zavazuji se, že neposkytnu důvěrné informace zaměstnancům nebo odborníkům, pokud se nejedná o osoby, které podepsaly toto prohlášení a zavázaly se dodržovat jeho ustanovení.

Titul, jméno, příjmení	Iva Kubišová
Podpis	
Datum	20. 9. 2022

¹ Vyplní všechny osoby zapojené do procesu hodnocení.

² S ohledem na případný vztah minulý nebo současný, přímý nebo nepřímý, ať již finanční, personální nebo jiný.

³ Všichni ti, kteří se účastní výběrového řízení, ať jednotlivci, členové konsorcia, partneři nebo jimi navržení poddodavatelé.



PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ A MLČENLIVOSTI⁴

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ: Chytrá databáze pro vodárenství

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že souhlasím s účastí na hodnocení účastníků o pozici dodavatele výše uvedeného výběrového řízení. Tímto prohlašuji, že jsem se seznámil/a s informacemi dostupnými a potřebnými k hodnocení jednotlivých účastníků. Dále prohlašuji, že budu plnit své povinnosti čestně a poctivě.

Jsem nezávislý/á⁵ na všech stranách, které mohly mít užitek z výsledku hodnocení⁶.

Podle mého nejlepšího vědomí a svědomí neexistují žádné skutečnosti ani okolnosti, minulé nebo přítomné, nebo které by se mohly objevit v dohledné budoucnosti, jež by mohly zpochybnit moji nezávislost v očích kterékoli strany. Pokud se v průběhu procesu hodnocení zjistí, že takové vztahy existují nebo byly vytvořeny, zavazuji se svoji účast v procesu hodnocení okamžitě ukončit.

Zavazuji se, že budu nakládat s veškerými informacemi nebo dokumenty (dále jen „důvěrné informace“), které mi budou poskytnuty, se kterými se seznámím či které vyhotovím v průběhu nebo jako výsledek hodnocení, jako s důvěrnými a zavazuji se, že budou použity pouze pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně. Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie písemných informací nebo vzory.

Zavazuji se, že neposkytnu důvěrné informace zaměstnancům nebo odborníkům, pokud se nejedná o osoby, které podepsaly toto prohlášení a zavázaly se dodržovat jeho ustanovení.

Titul, jméno, příjmení	Ing. Matyáš Procházka
Podpis	
Datum	20. 9. 2022

⁴ Vyplní všechny osoby zapojené do procesu hodnocení.

⁵ S ohledem na případný vztah minulé nebo současný, přímý nebo nepřímý, ať již finanční, personální nebo jiný.

⁶ Všichni ti, kteří se účastní výběrové řízení, ať jednotlivci, členové konsorcia, partneři nebo jimi navržení poddodavatelé.



PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ A MLČENLIVOSTI⁷

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ: Chytrá databáze pro vodárenství

Já, níže podepsaný/á,⁸ tímto prohlašuji, že souhlasím s účastí na hodnocení účastníků o pozici dodavatele výše uvedeného výběrového řízení. Tímto prohlašuji, že jsem se seznámil/a s informacemi dostupnými a potřebnými k hodnocení jednotlivých účastníků. Dále prohlašuji, že budu plnit své povinnosti čestně a poctivě.

Jsem nezávislý/á⁸ na všech stranách, které mohly mít užitek z výsledku hodnocení⁹.

Podle mého nejlepšího vědomí a svědomí neexistují žádné skutečnosti ani okolnosti, minulé nebo přítomné, nebo které by se mohly objevit v dohledné budoucnosti, jež by mohly zpochybnit moji nezávislost v očích kterékoli strany. Pokud se v průběhu procesu hodnocení zjistí, že takové vztahy existují nebo byly vytvořeny, zavazuji se svoji účast v procesu hodnocení okamžitě ukončit.

Zavazuji se, že budu nakládat s veškerými informacemi nebo dokumenty (dále jen „důvěrné informace“), které mi budou poskytnuty, se kterými se seznámím či které vyhotovím v průběhu nebo jako výsledek hodnocení, jako s důvěrnými a zavazuji se, že budou použity pouze pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně. Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie písemných informací nebo vzory.

Zavazuji se, že neposkytnu důvěrné informace zaměstnancům nebo odborníkům, pokud se nejedná o osoby, které podepsaly toto prohlášení a zavázaly se dodržovat jeho ustanovení.

Titul, jméno, příjmení	Petr Šulc
Podpis	
Datum	20. 9. 2022

⁷ Vyplní všechny osoby zapojené do procesu hodnocení.

⁸ S ohledem na případný vztah minulý nebo současný, přímý nebo nepřímý, ať již finanční, personální nebo jiný.

⁹ Všichni ti, kteří se účastní výběrového řízení, ať jednotlivci, členové konsorcia, partneři nebo jimi navržení poddodavatelé.



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Chytrá databáze pro vodárenství

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že jsem se zdržel jakéhokoliv jednání, jež by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek a to zejména v okamžiku tvorby zadávací dokumentace, při hodnocení nabídek, při podpisu smlouvy. Tzn., že z rodinných důvodů, důvodů citových vazeb (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky propojené subjekty tj. partnerský nebo propojený podnik dle Definice malého a středního podniku vymezené v příloze č. 1 Nařízení komise (ES) č. 651/2014), nebo z důvodu jiného společného zájmu nebyl ohrožen nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek.

Podpis osoby oprávněné¹ jednat za zadavatele, kterým je vyjádřen souhlas s výsledkem hodnocení a provedeno rozhodnutí o výběru dodavatele:

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Iva Kubišová	17. 10. 2022	

¹ Osoba oprávněná dle výpisu z OR či jiné obdobné evidence, v případě fyzické osoby je oprávněna tato fyzická osoba. V ostatních případech je k jednání oprávněna osoba dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.