

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zakázky: „RÁMCOVÁ SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB PRO POTŘEBY FYZIKÁLNÍHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR“

Druh a limit zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby realizovaná otevřeným řízením

Číslo ve Věstníku veřejných zakázek: 364240

Zadavatel: Fyzikální ústav Akademie věd ČR, v. v. i.
Sídlo: Na Slovance 1999/2, 182 21 Praha 8
Identifikační číslo: 68378271
Jehož jménem jedná: prof. Jan Řídký, DrSc., ředitel

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis změn oproti skutečnostem uvedeným podle §1 vyhlášky (změny oproti odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení):	
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel, jehož hlavním předmětem činnosti je provádění výzkumu a vývoje v oblasti fyzikálních věd, je příjemcem dotace pro projekt „ELI: EXTREME LIGHT INFRASTRUCTURE“ realizovaný v rámci operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (dále jen „Projekt“). Pro realizaci Projektu je nezbytné dostatečné externí právní zázemí spočívající zejména v poskytování právních služeb spočívajících v přípravě a realizaci zadávacích řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále potřeba právních služeb, které se tematicky váží k předpokládané věcné náplni Projektu s předpokládanými relevantními právními vztahy apod.
b) v popisu předmětu veřejné zakázky	Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování právních služeb pro zadavatele při realizaci Projektu. Právní služby poptávané zadavatelem jsou ve veřejné zakázce rozděleny do dvou částí a spočívají zejména v/ve: - „První část“ - v právní pomoci v souvislosti s běžnou každodenní právní agendou Zadavatele související s Projektem – všeobecné právní poradenství; a

	- „Druhá část“ – v právní agendě související s investičními akcemi realizovanými Zadavatelem v rámci Projektu; investiční akcí se zde rozumí konkrétní dílčí investice spočívající v pořízení dodávek či stavebních prací v rámci Projektu investiční povahy a případně i s tím souvisejících služeb, např. projekčních atd. (dále jen „Investiční akce“). Právní agenda v souvislosti s Investiční akcí zahrnuje činnosti v rámci přípravy zadávacího či jiného výběrového řízení, tvorbu zadávacích podmínek včetně návrhu smlouvy, realizace a administrace zadávacího či jiného výběrového řízení a případně též poradenství ve fázi vlastní realizace příslušné Investiční akce, včetně zastupování před soudy v případných soudních řízeních a před správními orgány ve správním řízení v záležitostech souvisejících s danou Investiční akcí.
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	Předmět veřejné zakázky zajišťuje splnění potřeb zadavatele. Bez poskytování právních služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky, není zadavatel schopen zajistit v plné míře právní služby pro Projekt.
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	11/2018
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Nerealizace veřejné zakázky by znamenala nenaplnění potřeb Zadavatele spočívajících v pokrytí právních služeb při realizaci Projektu.
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. (nepovinné)	
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. (nepovinné)	
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinné)	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky <i>(odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)</i>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. <i>(Povinné, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</i>	Není relevantní, zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>(Povinné, pokud zadavatel požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)</i>	V rámci prokazování kvalifikace pro Druhou část veřejné zakázky Zadavatel požaduje realizační tým složený nejméně ze čtyř členů. Uvedený požadavek je přiměřený s ohledem na rozsah a náročnost zadavatelem předpokládané právní agendy, která je předmětem této části veřejné zakázky, jakož i s ohledem na reálnou potřebu zadavatele, aby uchazeč byl schopen poskytovat zadavateli několik služeb právní pomoci v jednom časovém úseku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky)	Požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách na jednotlivé členy realizačního týmu odpovídá složitosti veřejné zakázky, samotnému charakteru právních služeb a jejich předpokládanému rozsahu a obsahu. Právní služby může poskytovat pouze osoba s vysokoškolským vzděláním.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích	Není relevantní

zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	Není relevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. (Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	Není relevantní

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
První část veřejné zakázky - právní pomoc v souvislosti s běžnou každodenní právní	Uvedený požadavek na oblast a rozsah poskytování právních služeb, se tematicky váže k předpokládané věcné náplni Projektu s

agendou zadavatele související s Projektem – všeobecné právní poradenství (zahrnuje zejména poradenství v oblastech zadávání veřejných zakázek a předpisů, smluvní právo, právo nemovitostí, správní právo, pracovní právo, právo duševního vlastnictví atd).	předpokládanými relevantními právními vztahy.
Druhá část -právní agenda související s investičními akcemi realizovanými Zadavatelem v rámci Projektu; investiční akcí se zde rozumí konkrétní dílčí investice spočívající v pořízení dodávek či stavebních prací v rámci Projektu investiční povahy a případně i s tím souvisejících služeb, např. projekčních atd. (dále jen „Investiční akce“). Právní agenda v souvislosti s Investiční akcí zahrnuje činnosti v rámci přípravy zadávacího či jiného výběrového řízení, tvorbu zadávacích podmínek včetně návrhu smlouvy, realizace a administrace zadávacího či jiného výběrového řízení a případně též poradenství ve fázi vlastní realizace příslušné Investiční akce, včetně zastupování před soudy v případných soudních řízeních a před správními orgány ve správním řízení v záležitostech souvisejících s danou Investiční akcí.	Uvedený požadavek na oblast a rozsah poskytování právních služeb, se tematicky váží k předpokládané věcné náplni Projektu s předpokládanými relevantními právními vztahy.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnížší nabídková cena.	S ohledem na zvolené hodnotící kritérium zadavatel není povinen odůvodňovat.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 15.000.000,- Kč bez DPH za 4 roky trvání rámcové smlouvy, přičemž předpokládaná hodnota jednotlivých částí veřejné zakázky činí: První část – Všeobecné právní poradenství 5 mil. Kč bez DPH Druhá část – Investiční agenda 10 mil. Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě dosavadních znalostí zadavatele.

Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
prof. Jan Řídký, DrSc., ředitel