



Obec Supíkovice
Supíkovice 130, 790 51 Supíkovice
IČ: 00303429 / DIČ: CZ00303429
Ing. Roman Bican, starosta obce
Telefon: +420 584 432 142, Email: starosta@supikovice.cz
ID datové schránky: scvbj9r
Web: <http://www.supikovice.cz/>
Komerční banka, a.s., číslo účtu: 5222841/0100

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Obec Supíkovice
Úřední adresa:	Supíkovice 130, 790 51 Supíkovice
IČO:	00303429
Statutární orgán:	Roman Bican, starosta obce
Název veřejné zakázky:	Liniová stavba pro zasíťování 16 pozemků určených k individuální zástavbě
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Obec Supíkovice
Sídlo:	Supíkovice 130, 790 51 Supíkovice
IČ:	00303429
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Roman Bican, starosta obce
Tel.:	+420 584 432 142
E-mail:	starosta@supikovice.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky „**Liniová stavba pro zasíťování 16 pozemků určených k individuální zástavbě**“ bylo vybudování sítě technické a dopravní infrastruktury pro následnou výstavbu rodinných domů.

Předmětem tohoto zadávacího řízení je pouze první etapa stavby. Výkaz výměr byl v tomto smyslu upraven. Z výkazu výměr byly vyjmuty odkazy na objekty druhé etapy stavby.

Stavba vyvolá přeložku vedení CETIN – realizaci zajistí vlastník vedení na objednávku zadavatele. Přeložka CETIN (SO 06 – Přeložka vedení CETIN) není předmětem tohoto zadávacího řízení. Přeložka vedení CETIN je v současné době částečně realizována. Část, která prozatím realizována není je výměna zemní chráničky PE 110 za novou dělenou chráničku SYSPRO 160/110 v délce 16 m. Dodavatel se zavazuje poskytnout vzájemnou součinnost při realizaci souběžných stavebních prací z důvodu realizace předložky vedení CETIN.

Objekt SO 07 – Rozvody optických kabelů není součástí tohoto zadávacího řízení.

Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO 101 – Komunikace
- SO 01 – Vodovod
- SO 02 – Jednotná kanalizace
- SO 03 – Dešťová kanalizace
- SO 04 – Přípojky vody a kanalizace
- SO 05 – Veřejné osvětlení
- SO 06 – Přeložka vedení CETIN.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

18.805.341,95 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51 792 01 Bruntál	623 60 213
2.	MDS Ostrava s.r.o. Spojů 835/2 708 00 Ostrava - Poruba	034 59 209
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58 370 04 České Budějovice	480 35 599

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

KARETA s.r.o.
Krnovská 1877/51
792 01 Bruntál
IČ: 623 60 213
Statutární zástupce: Ing. Marek Němec, jednatel společnosti

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona. Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídek vyhodnotil podle **jediného hodnotícího kritéria, a to podle nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH**. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnížší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- **Libor Dudek, Šumperk, IČ: 73203084, SO05 - VO – 0,7%,**
- **GEO projekce Olomouc s.r.o., IČ: 04303091, Geodetické práce – 0,8%,**
- **Vliva Krnov s.r.o., IČ: 47679743, SO01 – vodovod, SO03 – přeložka plynu, SO04 – přípojka vody – 11,6%.**

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednacích řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Supíkovcích
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce zadavatele:	Roman Bican, starosta obce
Podpis:	