



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky:	Obnova poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře ve Žďáru nad Sázavou
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Římskokatolická farnost Žďár nad Sázavou - II
Sídlo zadavatele:	59102 Žďár nad Sázavou - Žďár nad Sázavou 2, Zámek 2/2
IČO zadavatele:	48898813
Právní forma zadavatele:	722 - evidované církevní právnické osoby
Zastoupení:	Mgr. Vladimír Záleský
Adresa profilu zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/c30a3efb-1a42-4046-aac4-af0c08ee0e02

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace takto:

Dotaz č. 1:

V dodatečné informaci č.3, odpovídáte na dotaz č.5, že montáž a demontáž pojízdných věží je doplněna v nově poskytnutém soupise prací, ale tyto položky jsem v soupise přesto nenašel. Jediné co bylo provedeno je zdvojnásobení množství z hodnoty 550dní na 1100 dní. Máme to tedy brát tak, že do položky č.44 máme uvažovat i montáž a demontáž těchto věží dle svého uvážení? Jak píšete v odpovědi, že je těžké v této fázi přesně určit postup provádění a počet věží, tak je pro nás obtížné toto nacenit a co člověk to názor. Položky montáže a demontáže jsou obsahem datové základny rozpočtových programů! Bylo by možná nejlepší stanovit v soutěži pro všechny uchazeče přesný počet věží.

44	K	946-01	Nájemné pojízdných Alu věží, 2,5 x 1,45 m, pracovní výška 12,3 m	den	1 100,000
VV		550*2 *Přepočtené koeficientem množství			1 100,000

Odpověď zadavatele:

Jedná se „R“ položku obsahující nájem, montáž a demontáž. Záleží na technologii stavitele.

Dotaz č. 2:

V soupise prací se objevují položky č. 42 a 45

42	K	944511211	Příplatek k ochranné síti za první a ZKD den použití	m2	1 445 400,000
----	---	-----------	--	----	---------------

VV

1980*730 'Přepočtené koeficientem množství

1 445 400,000

45	K	946-02	Úplet rašlový na lešení 1:1; 2,5x20 m 70 g/m2	m2	3 960,000
VV		1980*2 'Přepočtené koeficientem množství			3 960,000

Dle mého názoru se tyto položky zdvojují, protože teď tu máme jak nájem, tak dodávku nového úpletu, který je ještě vynásoben 2x jako u nájmu věží. Žádám o objasnění těchto položek.

Odpověď zadavatele:

Doplněno do upraveného výkazu výměr.

Dotaz č. 3:

V dodatečné informaci č.3, odpovídáte na dotaz č.4, že lávky jsou doplněny v soupise prací, ale také jsem je nenašel. Žádám o informaci, ve které jsou položce. Dotazovatel měl zřejmě na mysli ochranou zastřešenou lávku u vchodů do kostela, aby nedošlo k ublížení na zdraví třetích osob nezúčastněných stavbou. Jde také o to kolik vchodů bude přístupných v době oprav.

Odpověď zadavatele:

Doplněno do upraveného výkazu výměr.

Dotaz č. 4:

Dále se ještě chci zeptat na položku č. 91 a to oprava ostění po restaurátorských pracích oken, včetně dodávky a montáže kotev. Položka je umístěna v díle 782.5 - Práce na kamenných prvcích - restaurátorské práce s celkovým množstvím 18 kusů.

91	K	782.5-02	Oprava ostění po restaurátorských pracích oken, včetně dodávky a montáže kotev	kus	18,000
----	---	----------	--	-----	--------

U položky není výkaz výměr a proto žádám o objasnění k čemu se vztahuje tato položka, protože oken je více než 18 kusů a v díle 61 a 62 jsou již opravy ostění položkově obsaženy. Kamenné ostění se také u oken nevyskytuje.

Odpověď zadavatele:

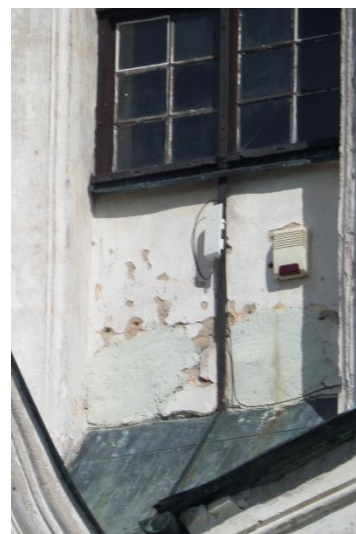
Nejedná se o okna, ale o dveře, opraveno v upraveném výkazu výměr.

Dotaz č. 5:

V objektu je pravděpodobně instalována EZS a internetové připojení (viz foto). Součásti těchto zařízení jsou namontovány na konstrukcích, které se mají repasovat nebo bourat. V soupise prací není nic kolem tohoto řešeno. Zajistí si tedy demontáž těchto zařízení zadavatel/investor sám?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zajistí demontáž zabezpečovacího systému sám, společně s otázkou nepřerušené funkce internetu bude řešení této otázky zcela v příslušnosti zadavatele.



Dotaz č. 6:

Chybí položka - Zpevnění stávajících omítek – čím a jakým způsobem – není řešeno ani v projektu

Odpověď zadavatele:

zpevnění vápennou vodou (přesné postup a rozsah určí restaurátorský záměr vypracovaný v průběhu provádění).

Doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 7:

Pol.10 - není specifikován typ dlažby nebo přídlažby z lomového kamene (typ žuly, jaká je požadovaná úprava – např. info foto).

Odpověď zadavatele:

Dlažba bude obdobného charakteru jako dlažba přístupových cest k areálu, okolí vpustí u ambitů.

Dotaz č. 8:

Pol.22 Požadavek silikátové barvy je v rozporu s projektem – vápenný nátěr. Co nacenit?

Odpověď zadavatele:

Chyba. Mají být vápenné.

Dotaz č. 9:

V pol. 24 (303,990m²) je řešeno v rozpočtu pouze otlučení nebo odsekání , vrstev omítek stěn (sokl). V rozpočtu zcela chybí komplet nová soklová omítka vč.štuku a malby - bude řešeno v jiné etapě?

Odpověď zadavatele:

Omítka je zahrnuta v položce č.25.

Dotaz č. 10:

Nesouhlasí výměry u soklu– odsolování (225m²) pol.27 s výměrou pol.24 otlučení omítek(303,990m²)

Odpověď zadavatele:

Není počítáno s odsolováním na celou výšku odstraňované soklové omítky.

Dotaz č. 11:

Zcela chybí montáže svodů z měděného plechu vč.objímek, kolen a odskoků kruhových průměru 100mm. pol.59 pouze materiál.

Odpověď zadavatele:

Montáž je v ceně položky.

Dotaz č. 12:

Pol.56 montáž žlabu (22,7m) – porovnat s pol.61 – materiál (65,5m) – položky nekorespondují ve výměrách

Odpověď zadavatele:

Položka č. 51 je demontáž žlabu k dalšímu použití, tzn. žlab se demontuje a následně proběhne montáž tohoto žlabu – položka č.56.

Dotaz č. 13:

Chybí MJ u pol.54 - olověný plech + nátěr v barvě fasády (čím se dá natřít olovo? – určit typ nátěru a způsobu provedení). Zvážit sílu olova, vhodnější 1mmn, který se v praxi používá u těchto prací.

Odpověď zadavatele:

m²

Nelze uvést přímo výrobce (veřejná zakázka), ale např. lodní barvy na silikon-alkydové bázi.

Tloušťka může být diskutována při provádění po konzultaci s pracovníky památkové péče.

Dotaz č. 14:

Hzs – práce výškových specialistů pol.29 je duplicitní s pol.98

Odpověď zadavatele:

Stejný popis neznamena stejné práce (položku), je nutné si uvědomit k jaké kapitole položka patří, jednou je to k fasádě a podruhé ke střeše

Dotaz č. 15:

Dle dodatečných informací č.3 – dotaz č.4 je aktualizovaný výkaz výměr na ochranné lešení . Tato nová položka pol.42 je však duplicitní s pol. 45 –úplet rašplový na lešení , nyní navíc se zdvojnásobenou výměrou, nejsou řešeny lávky

Odpověď zadavatele:

Lešení je „R“ položka.

Projektant nezná technologii lešení prováděcí firmy.

Lávky jsou řešeny v aktualizovaném výkazu.

Dotaz č. 16:

Jak můžeme v nabídce zohlednit uvažování jiných nájmů za pojízdné Alu věže či trubkové lešení

Odpověď zadavatele:

Lešení je „R“ položka.

Projektant nezná technologii lešení prováděcí firmy.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5 „Obnova poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře ve Žďáru nad Sázavou“

Zadavatel se rozhodl nerealizovat nátěr střechy (ve výkazu výměr položky v rámci dílu D 783). Související položky jsou z aktualizovaného výkazu výměr oproti předchozí verzi odstraněny.

Zadavatel v příloze zasílá upravenou přílohu č. 2 – výkaz výměr (vysvetleni_5_priloha_2_soupis_praci.xlsx). Původně poskytnutý výkaz výměr se tímto považuje za neplatný.

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 a § 98 odst. 4 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek končí **11. 10. 2017 v 10:00**. Otevírání nabídek proběhne **11. 10. 2017 v 10:05** na místě stanoveném v zadávací dokumentaci.

V případě, že by některý z dodavatelů měl zájem o dodatečnou prohlídku místa plnění, může požádat o stanovení nového termínu (johnova@simplypro.cz).

V Brně dne 30. 8. 2017

Mgr. Ing. Gabriela Johnová

Simplypro s.r.o.

Pověřena zadavatelem