

Vysvětlení zadávacích podmínek

Zakázka: Svoz a nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem z domácností na území města Tábora

Zadavatel: Město Tábor

Dotaz:

K zadávací dokumentaci máme následující dotaz:

V návrhu smlouvy

– v článku 2, bodu F je stanoveno:

- (i) dodavatel je povinen zajistit předání biologicky rozložitelného komunálního odpadu do zařízení oprávněného k jeho převzetí a zpracování nebo využití v souladu s platnými právními předpisy;
- (ii) volba konkrétního koncového zařízení je plně v odpovědnosti dodavatele, který odpovídá za splnění všech zákonných a provozních podmínek po celou dobu plnění veřejné zakázky;

- V článku 9 je pak stanovena sankce takto:

9.1. Smluvní strany se dohodly, že objednateli vzniká nárok na uhrazení smluvní pokuty za každé zvláště závažné porušení povinností dodavatele stanovené touto smlouvou a to ve výši 10 000 Kč za každý den jeho trvání. Za zvláště závažná porušení této smlouvy jsou považována ta, která jsou důvodem pro odstoupení od smlouvy ze strany objednatele a jsou uvedena v článku 8.4. odst. (i) až (iv) této smlouvy, nebo za zvláště závažné porušení povinností dodavatele se pro účely této smlouvy považuje zejména:

c) předávání odpadu do koncového zařízení v rozporu s údaji uvedenými v nabídce....

Z těchto ustanovení vyplývá, že dodavatel nemůže zvolit jiné koncové zařízení, než to, co uvedeno v nabídce, jinak může být ze strany zadavatele sankcionován. Ovšem koncové zařízení může mít odstávku, havárii, nebo i z jiných důvodů bude dodavatel nucen zvolit jiné koncové zařízení tak, aby zakázku mohl řádně plnit. Náš dotaz tedy zní – lze uvést dvě koncová zařízení, která bude dodavatel využívat? A to podle volby dodavatele?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že účastník může v nabídce uvést více koncových zařízení, avšak pro účely hodnocení je povinen jednoznačně určit jedno koncové zařízení jako primární, do kterého bude BRKO primárně předáván. Hodnocení v rámci hodnoticího kritéria C (Vzdálenost koncového zařízení) bude provedeno výhradně na základě vzdálenosti k tomuto primárnímu koncovému zařízení uvedenému v nabídce. Použití jiného (náhradního) zařízení je přípustné pouze výjimečně z provozních či technických důvodů (např. odstávka, havárie) a nesmí mít za následek narušení smyslu a účelu hodnoticího kritéria.

Děkujeme za připomínku, ve smlouvě byla tato připomínka upravena.

V Táboře dne:

Bc. Radoslav Kacarovský, DiS.,
místostarosta města