

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU

1. NÁZEV ZAKÁZKY: DODÁVKY DROGISTICKÉHO ZBOŽÍ

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Zadavatel	Technické služby Havlíčkův Brod, IČ 267449
Sídlo zadavatele	Na Valech 3523, 580 01 Havlíčkův Brod
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Karel Milichovský, ředitel organizace

2 SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce¹	IČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	VOM Hrotovice, vše pro čistotu Václav Janda, Mírová 404 675 55 Hrotovice	64336646	28.3.2013	osobně
2.	PEMA, velkoobchod drogerie s.r.o. Šumavská 532/1 460 02 Liberec 4	46713301	28.3.2013	poštou
3.	Hygotrend s.r.o., Průmyslová 830, 293 06 Kosmonosy	62959093	29.3.2013	poštou
4.	SU-servis s.r.o., Hraniční 6 370 06 České Budějovice	14582283	2.4.2013	poštou
5.	Palán velkoobchod, Bezručova 3593 580 01 Havl. Brod	42906949	3.4.2013	08.10 hod

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

6.	JIPOSTAV, spol s r.o., Vilémov 97 396 01 Humpolec	26035359	3.4.2013	08.30 hod
----	--	----------	----------	-----------

3 STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Všechny došlé nabídky byly otevřeny a posuzovány v souladu se zadávacími podmínkami. Komise konstatuje, že všechny nabídky uchazečů splnily podmínky zadání a žádný uchazeč nebyl vyloučen. Na základě stanovených kritérií pro hodnocení nabídek, kterými byly:

- nejnižší nabídková cena (Kč bez DPH)

Komise určila pořadí nabídek viz níže. Komise posoudila nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatuje, že žádná z nabídek nevykazuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

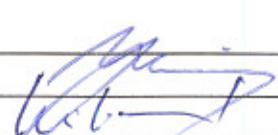
Komise vybrala jako vítěznou nabídku uchazeče: JIPOSTAV, spol s r.o., Vilémov 97, 396 01 Humpolec, IČ: 26035359 a doporučuje zadavateli uzavřít s tímto uchazečem kupní smlouvu.

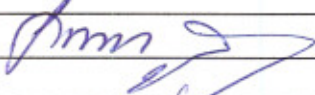
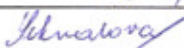
4 VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Nabídková cena bez DPH
1.	JIPOSTAV, spol s r.o.	91 286,58 Kč
2.	PEMA, velkoobchod drogerie s.r.o.	95 256,79 Kč
3.	Hygotrend s.r.o.	109 868,12 Kč
4.	VOM Hrotovice	115 658,70 Kč
5.	SU-servis s.r.o.	116 079,85 Kč
6.	Palán velkoobchod	157 450,78 Kč

Bodové hodnocení v jednotlivých hodnotících kritériích a bodové hodnocení celkem je uvedeno v příložené hodnotící tabulce.

5 SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
Jiří Kopic	radní města	3.4.2013	
Ing. Karel Milichovský	ředitel organizace	3.4.2013	

Petr Honsa	vedoucí prov. úseku	3.4.2013	
Lubomír Hepner	vedoucí střediska	3.4.2013	
Libuše Sehnalová	ekonom	3.4.2013	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu členů komise

6 PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK²

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).