

**ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

ZADAVATEL: Město Stod
Sídlem: Nám. Čs. Armády 294, 333 01 Stod
Zastoupený: starostou města Bc. Jiřím Vlčkem
IČ: 00257265

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„KOMPLEXNÍ ZATEPLENÍ OBÁLKY OBJEKTU MŠ STOD“

Zadavatel na základě ustanovení § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

ROZHODUJE

o výběru nejvhodnější nabídky ve výše uvedené **podlimitní veřejné zakázce na stavební práce** zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení, vyhlášené Výzvou k podání nabídky, níže uvedenému vybranému uchazeči.

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma, sídlo: **SILBA-Elstav s.r.o., Letkov 155, 315 00 Plzeň**
Právní forma uchazeče: **společnost s ručením omezeným**
IČ/DIČ: **64358844 / CZ64358844**

II. Údaje a hodnoty z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení, včetně srovnání s údaji a hodnotami z nabídek ostatních uchazečů:

Hodnocení nabídek proběhlo podle kritéria: **Nejnižší cenová nabídka** - bylo stanoveno zadavatelem ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci.

II.1. Hodnocení uchazeči vč. nabídkových cen v pořadí, jak byly nabídky doručeny:

Pořadové číslo došlé nabídky	Uchazeči	Cena v Kč bez DPH
1.	morez stavební s.r.o., Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň, IČ: 29115850	4 778 164,00
2.	BP STAVBY CZ s.r.o., V. Brožíka 317, 330 02 Dýšina, IČ: 25201506	5 378 241,60
3.	STAFIS-KT s.r.o., nádraží 74, 341 01 Pačejov, IČ: 25219090	4 426 998,00
4.	STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň, IČ: 46882472	5 951 349,30
5.	Západočeská stavební společnost s.r.o., náměstí 5. května č.p.101, 345 62 Holýšov, IČ: 25215566	4 788 016,00
6.	BIS, a. s., Havířská 1117/5, 301 00 Plzeň, IČ: 40526151	4 528 261,00
7.	STAFIKO stav s.r.o., Petrovická 283, 344 01 Domažlice, IČ: 26352516	4 503 976,00
9.	SILBA-Elstav s.r.o., Letkov 155, 315 00 Plzeň, IČ: 64358844	4 244 508,00
10.	Senterex a.s., Lublaňská 667/42, 12000 Praha 2, IČ: 24184861	4 390 262,00
11.	MPA stavební spol. s r.o., Na Vinici 1333, 349 01 Stříbro, IČ: 25226801	4 695 421,00

**II.2. Vyhodnocení pořadí nabídek uchazečů:**

Nabídky byly na základě hodnocení hodnotící komise seřazeny do níže uvedeného celkového pořadí hodnocených nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídky po hodnocení	Obchodní firma, sídlo / místo podnikání	Cena v Kč bez DPH
1.	SILBA-Elstav s.r.o., Letkov 155, 315 00 Plzeň, IČ: 64358844	4 244 508,00
2.	Senterex a.s., Lublaňská 667/42, 12000 Praha 2, IČ: 24184861	4 390 262,00
3.	STAFIS-KT s.r.o., nádraží 74, 341 01 Pačejov, IČ: 25219090	4 426 998,00
4.	STAFIKO stav s.r.o., Petrovická 283, 344 01 Domažlice, IČ: 26352516	4 503 976,00
5.	BIS, a. s., Havířská 1117/5, 301 00 Plzeň, IČ: 40526151	4 528 261,00
6.	MPA stavební spol. s r.o., Na Vinici 1333, 349 01 Stříbro, IČ: 25226801	4 695 421,00
7.	morez stavební s.r.o., Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň, IČ: 29115850	4 778 164,00
8.	Západočeská stavební společnost s.r.o., náměstí 5. května č.p.101, 345 62 Holýšov, IČ: 25215566	4 788 016,00
9.	BP STAVBY CZ s.r.o., V. Brožíka 317, 330 02 Dýšina, IČ: 25201506	5 378 241,60
10.	STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň, IČ: 46882472	5 951 349,30

III. Odůvodnění zadání veřejné zakázky uchazeči a odmítnutí ostatních uchazečů:

Na základě doporučení hodnotící komise byla jako nejvýhodnější vybrána nabídka uchazeče - **SILBA-Elstav s.r.o., Letkov 155, 315 00 Plzeň, IČ: 64358844**. Uchazeč splnil všechny požadavky stanovené zákonem a zadavatelem a nabídl nejnížší cenu ze všech hodnocených uchazečů.

IV. Poučení o lhůtě pro podání námitek podle § 110 odst. 4 zákona a zákazu uzavření smlouvy podle § 82 odst. 1

Zadavatel oznamuje uchazečům, že námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel oznamuje uchazečům, že nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 uzavřít s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81.

Ve **Stodě** dne **7. října 2013**



Bc. Jiří Vlk
starosta města