



Spis.značka S-META 57008/2012 OI/Su 19
Číslo jednací METAB 17936/2013/OI/Su
Vyřizuje Suchánková Dáša Ing., tel. 381486326

Tábor
9.4.2013

Veřejná zakázka s názvem „Protipovodňová opatření a revitalizace nábrežní zóny pravého břehu řeky Lužnice v Táboře“

Evidenční číslo VZ: 239988

- dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3

Zadavatel na základě níže uvedených dalších dotazů tímto v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

„Zadavatel v článku 6. Odstavce 6) Zadávacích podmínek uvádí, že : Vzorce obsažené v elektronické podobě soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nemusí být správně nastaveny a uchazeč je povinen je upravit tak, aby stanovení nabídkové ceny splňovalo zadávací podmínky. „ Zadavatelem byl poskytnut prázdný rozpočet s názvem ZD Příloha č_2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s VV [zadání].xls, který je uzamčený k úpravám, a proto nelze chybné funkce v souboru upravit. Jedná se zejména o položky č. 33, 36 a 39 pro SO 03 Úprava terénu, uvedené v soupisu jako odpočet. Tyto částky se naopak ve výkazu přičítají. Může zadavatel poskytnout opravený výkaz výměr, nebo heslo k odemčení soupisu prací, aby si jej zájemce mohl upravit sám?“

Odpověď:

Jednotkové ceny u odpočtových položek je nutné zadávat **se znaménkem mínus (-)**.

Dotaz č. 4

„Dále se zpracovatel nabídky dotazuje, jakou částkou mají být tyto položky č. 33, 36 a 39 SO 03 Úpravy terénu oceněny? Pokud je materiál v majetku investora, domníváme se, že by měl tyto náklady investor určit.“

Odpověď:

„Při stavbě se uvažuje s částečným využitím kamene ze stávajícího opevnění. Jelikož položky pro zhotovení opevnění, tj. pol. č. 32, 35 a 38, obsahují materiál (kámen) v plném rozsahu, je nutné v odpočtových položkách využití kamene ze stávajícího opevnění odečíst. Nejedná se zde tedy o ocenění stávajícího kamene, ale o odečtení hodnoty kamene „nového“, který nebude při stavbě využit v plném rozsahu. **Cena by tedy měla odpovídat nabídkové ceně za materiál uváděné v položkách pro zhotovení opevnění, tj. pol. č. 32, 35 a 38.**

Dotaz č. 5

„Z hlediska stanoviska památkové péče se jedná o území s potenciálními možnými archeologickými nálezy. Zájemce se dotazuje zadavatele, kdo hradí náklady za případný záchranný archeologický průzkum v případě nálezu a zda jsou tyto náklady součástí nabídkové ceny, nebo zda si má účastník soutěže do nabídky započítat pouze náklady na archeologický dohled v průběhu stavby, tj. v délce 16 měsíců?“

Odpověď:

Prokazatelné náklady za případný záchranný archeologický výzkum v případě nálezu uhradí objednatel (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Součástí nabídkové ceny budou **pouze náklady na archeologický dohled v průběhu stavby.**

S ohledem na charakter těchto dodatečných informací (tj. pouze drobná upřesnění) a vzhledem k dostatečné délce lhůty pro podání nabídek zadavatel konstatuje, že povaha provedené úpravy nevyžaduje nutnost prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 40 odst. 2 zákona.



Ing. Karel Hotový
vedoucí odboru investic
a strukturálních fondů