

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 16 dle § 98/§ 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)	
Zadavatel:	Dobrovolný svazek obcí Modrý vrch
Sídlo:	Na Návsi čp. 25, 252 19 Drahelčice
IČO:	099 59 858
Název veřejné zakázky:	Novostavba základní školy pro Drahelčice a Úhonice

Zadavatel obdržel dne 5. 6. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou zveřejňuje v celém původním znění, a připojuje odpovědi na jednotlivé dotazy.

Žádost o vysvětlení č. 16.1:

„Co je dle odst. 6.1 smlouvy o dílo myšleno „uzavření“, zejména s ohledem na další větu, kdy je použit termín „účinnost“ - jedná se o datum podpisu smlouvy nebo o datum její účinnosti, tj. uveřejnění v registru smluv (obdobně je pojem uzavření použit v odst. 6.2 a dalších ustanovení smlouvy o dílo)?“

Odpověď zadavatele č. 16.1:

Zadavatel nahrazuje odst. 30.3. smlouvy tímto zněním: *„Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem uzavření.“* Uzavření smlouvy, její platnost i účinnost tedy splývají v jeden okamžik.

Upravenou verzi smlouvy, která zohledňuje změny provedené na základě tohoto vysvětlení a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Žádost o vysvětlení č. 16.2:

„Pokud dle odstavce 6.7 smlouvy o dílo platí, že „Změna Harmonogramu prací navržená Objednatelům a spočívající v prodloužení lhůty pro provedení Díla má za následek vznik nároku Zhotovitele na zvýšení ceny Díla o prokazatelně nezbytné náklady, které mu v souvislosti s prodloužením lhůty prokazatelně vzniknou“, avšak současně je potvrzeno, že ujednání odst. 7.6 (dle kterého zhotovitel nemá nárok na zaplacení vícenákladů spojených s prodloužením lhůty pro provedení o 90 dnů bez ohledu na důvodu prodloužení) se uplatní i na případy dle tohoto odstavce, jaký je smysl tohoto ustanovení? Dodavatel spatřuje rozpor mezi odst. 6.7 a 7.6, přičemž v odst. 6.7 je uveden nárok zhotovitele na vícenáklady v důsledku prodloužení, které nemůže být delší než 3 měsíce, avšak dle odst. 7.6 je tento nárok vyloučen.“

Odpověď zadavatele č. 16.2:

Zadavatel mezi odst. 6.7 a 7.6 smlouvy rozpor nespatřuje. Odst. 6.7 je obecnou úpravou, dle které má zhotovitel při prodloužení lhůty pro provedení díla navržené objednatelům určité nároky. Odst. 7.6 k tomu speciálně stanoví, že tyto nároky nepřísluší po dobu 90 dnů, protože jsou zahrnuty v ceně díla.

Žádost o vysvětlení č. 16.3:

„Dle ZZVZ platí, že pokud zadavatel jmenovitě určuje výrobky v Požadavcích, musí uvést možnost zhotovitele nabídnout rovnocenné řešení. V odst. 12.16 smlouvy je však tento postup (v případě

Požadavků objednatel, nikoliv DPS) umožněn pouze po souhlasu objednatelem, což ZZVZ neumožňuje. Umožní tedy zadavatel změnu smlouvy tak, aby byl souhlas objednatel s použitím rovnocenné řešení oproti Požadavkům objednatel ze smlouvy vypuštěn?“

Odpověď zadavatele č. 16.3:

Zadavatel nahrazuje odst. 12.16 tímto zněním: „Zhotovitel smí použít při provádění Díla výrobky nebo materiály rovnocenné k výrobkům nebo materiálům jmenovitě uvedeným v Objednatel schválené DPS pouze po předchozím schválení jejich záměny Objednatel. Neschválí-li Objednatel záměnu, Zhotovitel použije jen výrobky a materiály uvedené ve schválené DPS.“

Upravenou verzi smlouvy, která zohledňuje změny provedené na základě tohoto vysvětlení a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Žádost o vysvětlení č. 16.4:

„Rozumí dodavatel správně, že újma dle odst. 17.5 smlouvy, kterou objednatel způsobí objednateli lehkou nedbalostí, nebude objednatelem zhotoviteli nahrazena?“

Odpověď zadavatele č. 16.4:

Zadavatel se rozhodl odst. 17.5 smlouvy vypustit bez náhrady.

Upravenou verzi smlouvy, která zohledňuje změny provedené na základě tohoto vysvětlení a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Žádost o vysvětlení č. 16.5:

„Ustanovení odst. 22.14 smlouvy nedává v kontextu ostatních ustanovení čl. 22 smysl. Dodavatel žádá zadavatele o jeho vysvětlení, resp. o jednoznačné určení, kdy vznikne zhotoviteli právo a povinnost změnu díla provést (po odsouhlasení ZL nebo po uzavření dodatku) a kdy vznikne zhotoviteli právo změnu díla vyúčtovat (po provedení změny nebo po uzavření dodatku)“

Odpověď zadavatele č. 16.5:

Zhotovitel provádí dílo dle změnového listu po potvrzení nebo určení obsahu změnového listu (odst. 22.7 smlouvy). Ohledně změnových listů strany uzavřou dodatek bez zbytečného odkladu poté, co se k němu vyjádří příslušné orgány (zejm. odst. 22.10). Uzavřením dodatku dojde mj. ke změně ceny díla (odst. 22.14).

ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel z vlastní iniciativy mění zadávací dokumentaci takto:

Změna zadávací dokumentace č. 16.6:

V rámci řízení popsaného v odst. 4.4 smlouvy o dílo zadavatel zajistil nezbytná vyjádření dotčených orgánů státní správy, která v jejich účinném znění doplňuje do zadávací dokumentace s předstihem před vydáním rozhodnutí o změně záměru před dokončením. Zadavatel upřesňuje, že obsah těchto vyjádření je pro zhotovitele závazný ve smyslu odst. 4.3.6 smlouvy o dílo.

Uvedené dokumenty, které se stávají součástí zadávací dokumentace, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Změna zadávací dokumentace č. 16.7:

Zadavatel mění všechny výskyty názvu místnosti 12.06 „tělocvična“ uvedené v přílohách zadávací dokumentace na název „zázemí tělocvičny“. Tato změna nemá dopad na vybavení a povrchy místnosti.

Upravenou verzi smlouvy, která zohledňuje změny provedené na základě této změny a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Změna zadávací dokumentace č. 16.8:

Zadavatel opravuje zřejmou chybu v psaní v odst. 5.2 smlouvy, kde byl namísto „Zhotovitele“ uveden „Zadavatel“, upřesňuje znění odst. 5.2, a opravuje odst. 12.23 (další výskyt slova „zadavatel“).

Upravenou verzi smlouvy, která zohledňuje změny provedené na základě této změny a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Tímto vysvětlením/změnou nedochází ke změně lhůty pro podání nabídek.

V Drahelčicích dne 10. 6. 2025

Ing. Petra Ďuranová, předsedkyně svazku