

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:

Úprava náměstí Svobody Planá - severní část

- Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Město Planá, náměstí Svobody 1, 348 15 Planá
Sídlo zadavatele	Nám. Svobody 59, 348 15 Planá, Česká republika
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Martina Němečková, starostka

Při otevírání obálek nebyl vyloučen žádný uchazeč.

Zadavatel stanovil v souladu s § 59 odst. 3) zákona, že posouzení kvalifikace provede hodnotící komise.

- Seznam hodnocených nabídek

Pořadí	Název uchazeče	Adresa sídla / místa podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Poznámka k hodnocení
1.	ISKOM spol. s r.o.	Vejprnická 28 318 00 Plzeň	45355363	10 554 531,61	vyřazen z hodnocení
2.	STAVMONTA spol. s r.o.	Hřbitovní 996/33 312 00 Plzeň	40525007	10 279 079,43	
3.	Silnice Klatovy a.s.	Vídeňská 190 339 01 Klatovy	45357307	9 951 789,35	
4.	BAUING KV s.r.o.	Plaská 622/3 150 00 Praha 5	29414075	11 493 185,00	
5.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9 190 00 Praha9	26177005	10 058 041,70	
6.	STRABAG a.s.	Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	60838744	11 289 012,62	
7.	Silnice Horšovský Týn a.s.	Nad rybníčkem 40 346 01 Horšovský Týn	45359164	9 000 000,00	
8.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	45357269	10 396 424,30	
9.	SATES ČECHY s.r.o.	Radkovská 252 588 56 Telč	25172654	10 244 491,52	
10.	CETINA a KENAUER s.r.o.	Vřesová 494 330 08 Zruč-Senec	26315114	10 619 097,10	vyřazen z hodnocení
11.	SILNICE NEPOMUK s.r.o.	U Pošty 513 335 01 Nepomuk	26342812	8 329 207,92	mimořádně nízká cena
12.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 10 113 19 Praha 1	45274924	8 691 158,67	mimořádně nízká cena

13.	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1 370 01 České Budějovice	26068338	9 013 048,93	
14.	ROBSTAV stavby k.s.	Italská 1580/26 120 00 Praha 2	27430774	10 137 067,94	vyřazen z hodnocení
15.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křižíkova 2393/1 415 01 Teplice	40233308	10 522 880,94	
16.	STAMOZA, společnost s ručením omezeným	Vrázova 7, 350 02 Cheb	45358800	9 376 735,05	
17.	SKANSKA a.s., divize Silniční stavitelství	Líbalova 1/2348 149 00 Praha	26271303	10 195 502,73	
18.	PDS Praha s.r.o.	Tělovýchovná 1076 155 10 Praha 5 - Řeporyje	27225861	9 235 664,08	vyřazen z hodnocení
19.	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	10 774 768,16	
20.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o.	Okružní 63 357 09 Habartov	24257311	11 160 463,64	vyřazen z hodnocení
21.	ALGON, a.s.	Ringhofferova 1/115 155 21 Praha 5	28420403	9 097 549,08	
22.	Karel Benda	Slovany 177 348 13 Chodová Planá	64888207	8 370 510,17	mimořádně nízká cena
23.	VVBuilding s.r.o.	Žďárská 8 374 01 Halže	29098840	8 656 883,00	vyřazen z hodnocení

Nabídky, které byly vyloučeny z hodnocení při posouzení kvalifikace:

Pro nesplnění doložení kvalifikačních předpokladů byli vyřazeni z účasti na veřejné zakázce uchazeči s nabídkou č. 1, 10, 14, 18, 20 a 23.

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Ve vztahu k předmětu veřejné zakázky zjistila, že nabídky č. 11, 12 a 22 obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a tito uchazeči byli dne 20.12.2013 písemně vyzváni k podání zdůvodnění mimořádně nízké ceny.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče SILNICE NEPOMUK s.r.o. bylo doručeno dne 30.12.2013 do sídla zadavatele. Lhůta pro podání zdůvodnění mimořádně nízké ceny byla dodržena. Dne 2.1.2014 byl uchazeč telefonicky vyzván k doplnění zdůvodnění mimořádně nízké ceny a toto doplnění bylo odesláno emailovou poštou a přijato zadavatelem 6.1.2014. Do 3 dnů bylo toto podání písemně potvrzeno.

Dne 6.1.2014 hodnotící komise posoudila zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, zejména soulad zdůvodnění se zákonem a s obsahem výzvy k doplnění. Uchazeč měl zdůvodnit nabídkovou cenu zejména upřesněním typu a předpokládaného výrobce svítidel, stožáru a výložníku z objektu „Veřejné osvětlení“. Dále doložit kalkulaci za jednotlivé prvky, zda skutečně obsahují všechny náklady nutné k jejich produkci.

Toto doložení kalkulace zaslané uchazečem neobsahovalo řádné zdůvodnění. Ve zdůvodnění byl upřesněn typ a výrobce svítidel, stožáru a výložníku (HELLUX ELEKTRA), ale nebyla doložena kalkulace, pouze sdělení uchazeče, že cena prvků světelného bodu nemá a nebude mít vliv na cenu díla. Porovnání pořizovacích cen od výrobce a realizačních cen:

Porovnáním cen možného pořízení prvků světelných bodů od výrobce byl zjištěn rozdíl 202 710,- Kč bez DPH, tj. 245 279,10 Kč včetně DPH. Tento rozdíl nebyl kalkulací řádně doložen, jak bude zhotovitel kompenzovat rozdíl pořizovací ceny a nabídkové

ceny, při již tak nízké celkové nabídkové ceně. Odůvodnění mimořádně nízkých vedlejších nákladů souběhem režijních nákladů zhodnotila komise jako možné.

Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, uvedenými zejména v § 77 odst.2. zákona, tedy pokud by plnění záleželo na vlastních výkonech, a bylo zdůvodněno ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie výrobního procesu, což zde v celé šíři splněno nebylo.

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídky uchazeče konstatovala nesplnění zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci v souvislosti s doložením neúplného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a posoudila zdůvodnění uchazeče jako neopodstatněné a proto musí být, za užití § 77 odst. 6 zákona, nabídka vyřazena.

Zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky uchazeče SILNICE NEPOMUK s.r.o. z účasti v zadávacím řízení v souladu s posouzením nabídky hodnotící komisí.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče Karel Benda bylo doručeno dne 30.12.2013 do sídla zadavatele. Lhůta pro podání zdůvodnění mimořádně nízké ceny byla dodržena. Zdůvodnění mimořádně nízké ceny hodnotící komise přijala.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče EUROVIAS CS a.s. bylo doručeno dne 7.1.2014 do sídla zadavatele. Lhůta pro podání zdůvodnění mimořádně nízké ceny nebyla dodržena. Komise na žádost uchazeče dodržení lhůty prominula. Zdůvodnění mimořádně nízké ceny hodnotící komise přijala.

SILNICE NEPOMUK s.r.o. se sídlem U Pošty 513, Nepomuk PSČ 335 01, IČ: zastoupená jednatelem a ředitelem společnosti Josefem Skalou, Cert.Mgmt. uplatnila dopisem doručeným dne 22.1.2014 u zadavatele v zákonné lhůtě námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče. Zadavatel přezkoumal podané námitky v plném rozsahu a rozhodl dne 29.1.2014, že se podaným námitkám nevyhovuje. Stěžovatel v zákonné lhůtě nepodal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

- Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Pořadí nabídek bylo hodnoceno dle stanoveného kritéria z výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku. Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium hodnocení nejnižší nabídkové ceny včetně daně z přidané hodnoty.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Výsledné pořadí uchazečů je seřazeno podle nabídkové ceny.

Výsledné Pořadí	Název uchazeče	Adresa sídla / místa podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč vč. DPH
1.	Karel Benda	Slovany 177 348 13 Chodová Planá	64888207	8 370 510,17
2.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 10 113 19 Praha 1	45274924	8 691 158,67
3.	Silnice Horšovský Týn a.s.	Nad rybníčkem 40 346 01 Horšovský Týn	45359164	9 000 000,00

4.	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1 370 01 České Budějovice	26068338	9 013 048,93
5.	ALGON, a.s.	Ringhofferova 1/115 155 21 Praha 5	28420403	9 097 549,08
6.	STAMOZA, společnost s ručením omezeným	Vrázova 7, 350 02 Cheb	45358800	9 376 735,05
7.	Silnice Klatovy a.s.	Vídeňská 190 339 01 Klatovy	45357307	9 951 789,35
8.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9 190 00 Praha9	26177005	10 058 041,70
9.	SKANSKA a.s., divize Silniční stavitelství	Líbalova 1/2348 149 00 Praha	26271303	10 195 502,73
10.	SATES ČECHY s.r.o.	Radkovská 252 588 56 Telč	25172654	10 244 491,52
11.	STAVMONTA spol. s.r.o.	Hřbitovní 996/33 312 00 Plzeň	40525007	10 279 079,43
12.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	45357269	10 396 424,30
13.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křížíkova 2393/1 415 01 Teplice	40233308	10 522 880,94
14.	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	10 774 768,16
15.	STRABAG a.s.	Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	60838744	11 289 012,62
16.	BAUING KV s.r.o.	Plaská 622/3 150 00 Praha 5	29414075	11 493 185,00

Závěr komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 22 jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka splnila podmínky stanovené zadávací dokumentací. Hodnotící komise doporučila zadavateli přidělit veřejnou zakázku uchazeči Karel Benda. Zadavatel přijal doporučení hodnotící komise.

Rozhodnutí a oznámení o přidělení nejvhodnější nabídky

Rozhodnutí a oznámení o přidělení nejvhodnější nabídky bylo odesláno uchazečům dne 31.1.2014. V zákonné lhůtě se nebyly podány zdůvodněné námitky dle § 110 zákona.

Uzavření smlouvy

Smlouva o dílo byla uzavřena dne 27.2.2014.

Zveřejnění.

Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení v souladu s § 85 zákona.