



## Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

*provedené ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, u veřejné zakázky*

### Záchrana smuteční síně v Brně-Židenicích, stavební práce

**Zadavatel, statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, IČO 44992785**, se sídlem Gajdošova 4392/7, 615 00 Brno, obdržel dne 15.11.2022 v 12:06 hod. prostřednictvím elektronického nástroje – na adrese <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/7acb1c93-7807-4868-b92e-4aecc7b5fcf2> (profil zadavatele) následující dotazy k zadávací dokumentaci:

**Otázka č. 1:** *V zadávací dokumentaci a současně i v návrhu smlouvy o dílo je v bodě III. 1. uvedeno: Plnění veřejné zakázky se předpokládá v době od 11/2022 - 11/2024.*

*Termín zahájení prací 11/2022 je vzhledem k aktuálnímu termínu odevzdání nabídek, tj. 28.11.2022 nemožné dodržet. Vzhledem ke lhůtám pro hodnocení nabídek, doložení originálních kvalifikačních dokumentů, lhůtě na možné námitky ostatních uchazečů se dostáváme na dobu 12/2022, případně i na 01/2023.*

*V případě, že dojde k podpisu smlouvy později, má vybraný dodavatel právo na posun termínu dokončení realizace 11/2024 o dobu, o kterou byl posunut začátek plnění? Je tedy lhůta realizace 2 roky, čili 730 kalendářních dnů?*

*V části smlouvy IX. Smluvní pokuty se uvádí, že pokuta za každý další den s prodlením předáním dokončeného díla je 0,1% z celkové ceny díla vč. DPH. Nikde však není uveden termín dokončení. Termín pro dokončení díla 11/2024 je zavádějící – jedná se o 1.11.2024 nebo 30.11.2024?*

*Žádáme o zvážení a případnou úpravu textu smlouvy, která bude obsahovat reálné a přesné termíny.*

*Článek III., bod 1. návrhu smlouvy a stejně tak i bod 4. zadávací dokumentace uvádí předpokládaný termín plnění, který bude konkretizován před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem. Vámi nastíněný scénář o termínu podpisu smlouvy a jemu předcházející administrativní proces (lhůta pro podání námitek, apod.) bude zohledněn úpravou termínu pro zahájení i dokončení díla ve verzi smlouvy připravené k podpisu. Uvedené pak adresuje i Vaši poznámku směřující ke smluvním pokutám i k termínu pro dokončení díla (bude stanoveno přesné datum).*

**Otázka č. 2:** *V návrhu smlouvy o dílo čl. IX. jsou uvedeny smluvní pokuty, které považujeme za nepřiměřeně vysoké. Žádáme Vás o stanovení přiměřených smluvních pokut.*

Zadavatel považuje jím nastavený způsob výpočtu smluvní pokuty za přiměřený, a to i s ohledem na praxi jiných zadavatelů, resp. smluvních stran v obdobných smluvních vztazích, a dále vzhledem k ustálené rozhodovací praxi Nejvyššího soudu ČR (např. rozhodnutí NSS sp. zn. 33 Cdo 131/2012 ze dne 29.08.2013; sp. zn. 33 Odo 438/2005 ze dne 30. 5. 2007; sp. zn. 33 Cdo 1682/2007 ze dne 25. 11. 2009). S ohledem na uvedené zadavatel nepřistoupí k úpravě předmětné smlouvy.

**Otázka č. 3:** *V návrhu smlouvy o dílo, stejně tak jako v Zadávací dokumentaci je uvedeno, že Objednatel poskytne zhotoviteli zálohu na plnění díla. O jakou částku z ceny díla se jedná a v jakém termínu bude zhotoviteli přidělena?*

Zadavatel v souladu s článkem VIII. odst. 1, a stejně tak i bodem 9.1. zadávací dokumentace, připouští poskytnutí zálohy na plnění díla a to v případě, že mu dodavatel předloží objednávku na konkrétní materiál, u kterého je vzhledem k volatilitě dané komodity vhodné objednávku učinit s určitým předstihem (např. kamenické výrobky, dřevo, apod.). Zadavatel tedy neposkytuje „bianco“ zálohu, nýbrž zálohou „specifickou“ s ohledem na jednotlivé a konkrétní náklady dodavatele dle výše uvedeného.

**Otázka č. 4:** *V návrhu smlouvy je v bodě VIII. 2. uvedeno: Cena za dílo bude hrazena objednatelům po částech, a to na základě dílčích daňových dokladů (faktur) dle skutečně a řádně provedených činností a na základě dílčího předávacího protokolu.*

*Obracíme se na Vás s dotazem, zda fakturace bude probíhat na základě obvyklé měsíční fakturace dle provedených prací v daném měsíci? V případě, že se nejedná o obvyklou měsíční fakturaci žádáme Vás o sdělení, jaké jsou uvažovány dílčí části díla, které budou fakturovány?*

Fakturace bude probíhat v předem daných intervalech – zadavatel uvažuje o dílčí fakturaci jednou za 3 měsíce na základě řádně provedených prací, odsouhlasených v rámci kontrolních dnů technickým dozorem stavby. Veškerá ustanovení návrhu smlouvy týkající se částí díla, dílčího předávacího protokolu, apod. se vztahují pouze na event. situaci aplikace bodu 15., písm. c) zadávací dokumentace (rozčlenění díla na části v případě, že nabídková cena za plnění veřejné zakázky přesáhne 33.000.000 Kč bez DPH). V opačném případě se dílo ani jeho plnění na části nedělí a dotčená smluvní ustanovení se nepoužijí.

**Otázka č. 5:** *Ve smlouvě o dílo se neuvádí, jakým způsobem budou řešeny vícepráce a méněpráce. Pokud se bude jednat o práce, které jsou oceněny ve výkazu výměr, tak se bude uvažovat s cenami již uvedenými. Pro práce, které ve výkazu výměr nejsou není uvedena metodika oceňování. Žádáme Vás o stanovení metodiky k oceňování víceprací/méněprací.*

Pokud se jedná o práce, které jsou oceněny ve výkazu výměr položkového rozpočtu, tak se bude uvažovat s cenami již uvedenými. Pokud se jedná o práce, které nejsou vymezeny ve výkazu výměr položkového rozpočtu, budou tyto naceněny dle aktuálních indexů cen RTS.

**Otázka č. 6:** *Za podstatné porušení smlouvy se mimo jiné považuje prodlení zhotovitele s řádným dokončením a předáním díla nebo jeho části delším než 30 kalendářních dnů. Žádáme o stanovení přesného termínu dokončení a vysvětlení či vymezení, o jaké části díla se jedná.*

Veškerá ustanovení návrhu smlouvy týkající se částí díla, dílčího předávacího protokolu, apod. se vztahují pouze na event. situaci aplikace bodu 15., písm. c) zadávací dokumentace (rozčlenění díla na části v případě, že nabídková cena za plnění veřejné zakázky přesáhne 33.000.000 Kč bez DPH). V opačném případě se dílo ani jeho plnění na části nedělí a dotčená smluvní ustanovení se nepoužijí.

**Otázka č. 7:** *Ve výkazu výměr ve stavební části je u položky č. 214 uvedena měrná jednotka m3. Dle výpočtu se však jedná o m2. Žádáme o úpravu.*

Měrná jednotka položky byla v položkovém rozpočtu změněna z m<sup>3</sup> na m<sup>2</sup>.

**Otázka č. 8:** *Ve výkazu výměr ve stavební části je položka č. 58 – Kácení + ochrana dřevin. Dále položka č. 59 – Obnova, hlína, zahradnické práce. Nejedná se náhodou o duplicitní položky, která obsahují práce, které jsou uvedeny v samostatném listu výkazu výměr a to SÚ – Sadové úpravy? Žádáme o vysvětlení.*

Pol. 58, 59

|    |   |       |                                  |        |       |
|----|---|-------|----------------------------------|--------|-------|
| 58 | K | 9-007 | Kácení+ochrana dřevin            | soubor | 1,000 |
| 59 | K | 9-008 | Obnova, hlína, zahradnické práce | soubor | 1,000 |

Jsou zrušeny bez náhrady

**Otázka č. 9:** *Ve výkazu výměr ve stavební části je položka č. 53 – Bourání, montáž a napojování starých a nových konstrukcí, hydroizolací aj. Z popisu položky je zřejmé, že se jedná o dost konkretizované práce, proto se domníváme, že by měly být zahrnuty v jednotlivých položkách, případně mít položku vlastní. Uchazeč není schopen, ani po případné prohlídce místa plnění, správně ocenit. Dostává se do situace, kdy pokud danou položku nacení zbytečně nízko, může v případě realizace utrpět finanční ztráty. Naopak pokud ocení s velkou rezervou, nebude ve výběrovém řízení úspěšný. Žádáme tedy o odstranění dané položky a její nahrazení vícepracemi s jasnou metodikou nacenění.*

Pol. 53

|    |   |       |                                                                           |        |       |
|----|---|-------|---------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| 53 | K | 9-001 | Bourání, montáž, napojování starých a nových konstrukcí, hydroizolací aj, | soubor | 1,000 |
|----|---|-------|---------------------------------------------------------------------------|--------|-------|

Se mění na

|    |   |       |                                                                           |      |         |
|----|---|-------|---------------------------------------------------------------------------|------|---------|
| 53 | K | 9-001 | Bourání, montáž, napojování starých a nových konstrukcí, hydroizolací aj, | hod. | 100,000 |
|----|---|-------|---------------------------------------------------------------------------|------|---------|

**Otázka č. 10:** *Ve výkazu výměr ve stavební části je oddíl 799 – Interiérové prvky, který obsahuje položky č. 443 až 456. Není nám jasné, co přesně u některých položek ocenit. Například položka č. 443 se týká pětidílného obrazového cyklu V1. Ve výkresu D.1.1.27-SCHÉMA VÝTV. DĚL je v poznámce uvedeno, že je uloženo u autora k restaurování / osazení po dokončení stavby. Co je tedy předmětem plnění? Má uchazeč ocenit náklady na restaurování nebo osazení nebo*

*něco dalšího? Tyto nejasnosti jsou u všech položek daného oddílu. Ve výše zmíněném výkrese je poznámka, která se odvolává na odstavec č. 23 D.1.1.01 \_TECHNICKÁ-ZPRAVA.*

*Tento odstavec je sice uveden v obsahu technické zprávy, ale jako takový zde přiložen není. Žádáme tedy o vyjmutí těchto položek z předmětu plnění.*

Oddíl 799 Interiérové prvky je zrušen a položky jsou vymazány ze soupisu prací.

S ohledem na výše uvedené zadavatel

- dne 21.11.2022 ve 14:52 hod. vymazal na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky neaktuální přílohu č. 3 ZD - slepý položkový rozpočet.
- Dne 21.11.2022 ve 14:54 hod. nahrál na profil zadavatele k předmětné veřejné zakázce aktualizovanou přílohu č. 3 ZD - Slepý položkový rozpočet (aktualizace1).

S ohledem na výše uvedené zadavatel dále přistoupil k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Brně dne 21.11.2022

Mgr. Pavel Šlesinger  
právník SO ÚT  
ÚMČ Brno-Židenice