Vaše značka: Naše značka: Vyřizuje / telefon Místo, datum:
 Kavřík / 732 837 223 Brno, 8. 12. 2016

**Věc: Dodatečné informace k zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00163 – Aglomerace Tišnov, Předklášteří – dostavba a rekonstrukce stokové sítě, stoky F-1-1 – nové vyhlášení“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko**, 666 01 Tišnov, Nám. Míru 111, IČ: 49457004 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám dotaz a dodatečné informace č. 1 k**zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00163 – Aglomerace Tišnov, Předklášteří – dostavba a rekonstrukce stokové sítě, stoky F-1-1 – nové vyhlášení“** zadávanému ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

V dodatečných informacích č. 1 v původní veřejné zakázce ze září 2016 bylo sděleno, že položky č. 5 a č.9 ostatních a vedlejších nákladů zůstaly ve výkazu výměr omylem a uchazeči je nebudou oceňovat. Ve výkazu výměr nového vyhlášení zakázky jsou však tyto položky opět součástí ostatních a vedlejších nákladů. Domníváme se správně, že se bude postupovat dle odpovědi zadavatele v DI č.1 původní VZ a položky se nebudou naceňovat?

***Odpověď:***

*Ano, tyto položky opět zůstaly ve výkazu výměr, protože ten je proti změnám uzamčen od projektanta a nebylo možné je před vyhlášením již vymazat. U těchto položek se bude postupovat stejně jako v předchozím případě, tj. protože tyto práce nejsou předmětem zakázky,* ***uchazeči tyto položky nebudou oceňovat (u těchto položek nechají výkaz výměr nevyplněný).***

***Dodatečné informace***

*V této souvislosti zadavatel doplňuje jako další informaci k průběhu realizace zakázky dotazy a odpovědi, které vznesli uchazeči v rámci předchozího vyhlášení této zakázky.*

**Původní dodatečné informace č. 1**

Dotaz č. 1 řešení v původních dodatečných informacích č. 1 k této zakázce v rámci předchozího vyhlášení byl právě k výše uvedenému dotazu na položky č. 5 a č. 9 ostatních a vedlejších nákladů.

**Dotaz 2:**

V Technické zprávě, číslo přílohy D.1, na str. 3 je uvedeno:



Uchazeč kontrolou zjistil, že v soupisu prací jsou uvedena tato rozdílná množství:

* Rekonstrukce stoky F-1-1 KT DN 300 65,17 m
* Rekonstrukce stoky F-1-1-1 není uvedena
* Odbočky pro domovní přípojky a uliční vpusti KT DN 150 43,96 m

KT DN 200 16,60 m

Žádáme zadavatele o objasnění těchto položek.

***Odpověď:***

*Zadavatel v čl. 4.1 Zadávací dokumentace uvedl:* ***„Předmětem díla jsou pak právě a jen ty činnosti, které jsou popsány ve výkazu výměr. Zadavatel poskytl uchazečům kompletní projektovou dokumentaci, která je obsáhlejší než výkaz výměr, z toho důvodu, aby měli uchazeči co možná nejvíce informací k oceňované zakázce tak, aby si utvořili ucelenou představu o prováděném díle. Uchazeči nabídnout k plnění a ocení pouze práce uvedené ve výkazu výměr, tyto nebudou nijak doplňovat.“***

*Projektová dokumentace byla tvořena v minulosti na větší investiční akci, přičemž zadavatel před vyhlášením zakázky omezil rozsah plánované investice a tuto úpravu provedl v rámci výkazu výměr s tím, že uchazeče v zadávací dokumentaci upozornil, že jím poskytovaná projektová dokumentace je obsáhlejší, nicméně předmětem této veřejné zakázky jsou pouze práce uvedené ve výkazu výměr.*

**Dotaz 3:**

V soupisu prací jsou množství u položek:

„Zkouška těsnosti kanalizačního potrubí vodou“ a „Kamerové zkoušky vč. vyčištění potrubí před provedením zkoušky“ uvedena v dvounásobném množství, než je vlastní montáž potrubí.

Žádáme zadavatele o objasnění těchto položek.

***Odpověď:***

*Zkouška stoky by měla být provedena dvakrát, jednou před předáním do předčasného užívání a podruhé před předáním díla. Proto je výměra zdvojena.*

**Původní dodatečné informace č. 2**

**Dotaz 1:**

SO 06 06.1 – Kanalizační stoka F-1-1

1. Pol. 7 – hloubení rýh v hornině 1-2 strojně – nově budovaná stoka je v celé délce situována ve stávající komunikaci. O jaký materiál se jedná a v jaké části se bude tato hornina těžit?
2. Pol. 57 – 60 – uvedeno dvojnásobné množství než je délka zkoušeného a kontrolovaného potrubí. Prosím o vysvětlení.
3. Pol. 74 – jádrové vrtání do D 160 mm, ŽB – tl. 0,3 m? Domnívám se, že jediný možný vývrt by mohl být pro napojení UV do propoje z beton. roury DN 300 v křižovatce Mrštíkova-Mahenova. Prosím o vysvětlení, čeho se tato položka týká.

***Odpověď:***

*K jednotlivým částem dotazů zadavatel zasílá následující odpovědi:*

*ad 1) Inženýrskogeologický průzkum je přiložen jako příloha E.2 projektové dokumentace, kde je vše uvedeno.*

*ad 2) viz odpověď na dotaz č. 3 dodatečných informací č. 1 - Zkouška stoky by měla být provedena dvakrát, jednou před předáním do předčasného užívání a podruhé před předáním díla. Proto je výměra zdvojena.*

*ad 3) popis položek je uveden ve „Výkazu výměr“ (soubor: 4.2\_Tišnov F1-1 změna\_výkaz výměr\_160812.xlsx), který je přiložen k Zadávací dokumentaci. Konkrétně k této položce je uvedeno: 'F-1-1 ... sp. F8+10 ... pro stávající potrubí: 0,15\*2. Tzn. jedná se o navrtávky pro stávající potrubí přípojek do šachet F8 a F10 (uliční vpust a domovní přípojka).*

**Dotaz 2:**

SO 06 06.2 – Odbočky pro domovní přípojky

1. Pol. 43 – zkouška těsnosti potrubí do DN 200 mm – opět uvedeno dvojnásobné množství než je délka potrubí. Prosím o vysvětlení.
2. Pol. 46 – trouba kamen. DN 200, l=1000 mm, spoj F – dle standardů má být použito potrubí o DN 200 s polyuretanovým těsněním (spoj C). Prosím o upřesnění, příp. opravu.
3. Pol. 50 – 52 – odbočky – TZ uvádí odbočky s úhlem připojení 45°, v SP uvedeno 90°. Standardy uvádějí pro DN300 úhel napojení 45°, u DN400 úhel 90°. Prosím o upřesnění co platí.
4. Pol. 54 – vyčištění potrubí stávající odstavené kanalizace – dle množství usuzuji, že se jedné o potrubí, které bude odstraněno v pol. č. 53. Domnívám se, že tuto položku lze odstranit. Prosím o vysvětlení.

***Odpověď:***

*K jednotlivým částem dotazů zadavatel zasílá následující odpovědi:*

*ad 1) viz odpověď na dotaz č. 3 dodatečných informací č. 1 a viz výše - Zkouška stoky by měla být provedena dvakrát, jednou před předáním do předčasného užívání a podruhé před předáním díla. Proto je výměra zdvojena.*

*ad 2) Správně je soupis prací. Pro napojení domovních přípojek upřednostňujeme typ F (pryžový spoj), který umožňuje krácení trub přímo na stavbě.*

*ad 3) Databáze RTS neobsahuje položku napojení pod úhlem 45°. Uchazeč by měl nacenit položku s ohledem na popis ve Standardech.*

*ad 4) Ano, jedná se o potrubí určené k odstranění. Vyčištěním potrubí před vybouráním je minimalizována možnost kontaminace odpadu.*

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu **kavrik@sklegal.cz**, příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík**

advokát

mobil: 732 837 223

Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o.

Vídeňská 7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

zapsán v seznamu advokátů vedeném

Českou advokátní komorou pod č. 14882