1. **Identifikace zadavatele**

**ZADAVATEL:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma:** | **UNO PRAHA, spol. s r. o.** |
| **Právní forma:** | 112 - Společnost s ručením omezeným |
| **Adresa:** | Thámova 396/1, 186 00 Praha 8 |
| **IČ/DIČ:** | 60462515/ CZ27119840 |
| **Statutární zástupce:** | Ing. Iva Kubišová |

1. **Název zakázky**

„Chytrá databáze pro vodárenství“

1. **Druh zakázky**
   1. dodávky
2. **Údaje o přístupu k zadávací dokumentaci**

<https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e21170c1-1088-411d-bbcc-1b25b930afc3>

1. **Lhůta pro podání nabídky**

* Lhůta pro podání nabídek: 20. 9. 2022 v 10:00 hodin

1. **Způsob podání nabídky**
   1. Nabídky je možné podávat pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.
   2. Adresa pro podání nabídek: <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e21170c1-1088-411d-bbcc-1b25b930afc3>
   3. Nabídky budou zpracovány v českém jazyce
2. **Požadavky na prokázání kvalifikace**

Zadavatel požaduje v nabídkách prokázat kvalifikaci v následujícím rozsahu:

1. Prokázání splnění podmínek **základní způsobilosti** ve vztahu k ČR podle § 74 ZZVZ. Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:
2. výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a),
3. potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
4. písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
5. písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c),
6. potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d),
7. výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle §74 odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat

1. tato právnická osoba,
2. každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
3. osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.
4. Prokázání splnění **profesní způsobilosti** ve vztahu k ČR podle § 77 odst. 1 ZZVZ – účastník vždy předloží výpis z obchodního rejstříku (dále OR) nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje a podle § 77 odst. 2 ZZVZ - doklad, že je účastník oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Účastník splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 ZZVZ prokáže platným oprávněním k podnikání. Účastník předloží výpisy z živnostenského rejstříku dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a/nebo živnostenské listy, resp. jiná oprávnění k podnikání v předmětu podnikání: **(i) *Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály*.**

Zadavatel uzná za průkaz oprávnění k podnikání v požadovaném předmětu rovněž výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenský list či listy dokládající oprávnění dodavatele k podnikání v předmětu (či předmětech), který bude zadavatelem požadovanému předmětu obsahově odpovídat (jedná se zejména o živnostenské listy vydané za dříve platné právní úpravy).

1. Prokázání splnění **technické kvalifikace** podle § 79 odst. 2 ZZVZ:
2. **dle písm. b):**
   1. předložením seznamu alespoň 4 významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení považuje za splněnou, pokud služba uvedená v příslušném seznamu byla v průběhu této doby dokončena anebo ještě běží je alespoň v rozsahu odpovídajícímu požadavkům zadavatele uvedeným v tomto článku zadávací dokumentace.
   2. Seznam významných dodávek a služeb bude předložen formou čestného prohlášení, z něhož musí být zřejmé splnění Zadavatelem požadované technické kvalifikace, a musí obsahovat:

* identifikaci objednatele, včetně uvedení kontaktní osoby a jejích kontaktních údajů;
* název realizované zakázky;
* popis předmětu a rozsahu zakázky (podrobně);
* dobu realizace zakázky (ve formátu MM/RRRR – MM/RRRR).
  1. Dodavatel prokáže výše uvedené čestným prohlášením, které tvoří Přílohu č. 4 zadávací dokumentace.
  2. Minimální úroveň poskytnutých významných služeb uvedených na předloženém seznamu musí být pro následující:

1. nasazení aplikace v prostředí Kubernetes, přičemž hodnota tohoto plnění (významné dodávky) činila minimálně částku 1.000.000,- Kč bez DPH;
2. vytvoření 2 různých webových aplikací ve formě server klient komunikující prostřednictvím API, přičemž hodnota každého takového plnění (každé významné dodávky) činila minimálně částku 1.000.000,- Kč bez DPH;
3. vytvoření mobilní klientské aplikace nativního charakteru, přičemž hodnota tohoto plnění (významné dodávky) činila minimálně částku 300.000,- Kč bez DPH.
   1. Ze seznamu poskytnutých služeb (čestného prohlášení uvedeného v příloze č. 4 zadávací dokumentace) musí vyplývat splnění veškerých požadavků zadavatele.
   2. Dodavatel je oprávněn jednou zakázkou splnit i více z uvedených požadavků.
4. **dle písm. c) a d):**

* dodavatel doloží seznam osob odpovědných za poskytování služeb
* dodavatel doloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci těchto osob ve formě:
* příloha č. 4 zadávací dokumentace
* dokladů o dosažení nejvyššího vzdělání

Z dokumentů musí jednoznačně vyplývat splnění požadavků zadavatele na osoby odpovědné za poskytování služeb, kterými jsou:

* **1x projektový vedoucí**
  + celková délka praxe minimálně tři (3) roky v oblasti implementace a rozvoje webových aplikací;
  + vysokoškolské vzdělání.
* **2 x vývojář webových aplikací**
* celková délka praxe minimálně dva (2) roky v oblasti implementace a rozvoje webových aplikací a služeb;
* vysokoškolské vzdělání.
* **1x vývojář nativních android aplikací a služeb**
  + celková délka praxe minimálně dva (2) roky v oblasti implementace a rozvoje nativních android aplikací a služeb;
  + středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou.
* **1x vývojář nativních ios aplikací a služeb**
  + celková délka praxe minimálně dva (2) roky v oblasti implementace a rozvoje nativních ios aplikací a služeb;
  + středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou.
* **1x UX/UI designer**
  + celková délka praxe minimálně dva (2) roky v oblasti návrhu UX/UI;
  + středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou.

Zadavatel výslovně požaduje, aby se osoby uvedené dodavatelem v seznamu členů realizačního týmu fakticky přímo podílely na realizaci veřejné zakázky. Dojde-li v průběhu platnosti dohody na plnění zakázky ke změnám v realizačním týmu, je o tom vybraný dodavatel povinen Zadavatele neprodleně informovat. Vybraný dodavatel je povinen nahradit člena týmu adekvátně tak, aby splňoval stanovené technické kvalifikační předpoklady.

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením seznamu členů realizačního týmu, přičemž může využít vzoru dle **Přílohy č. 4** zadávací dokumentace.

V případě požadavků zadavatele na vzdělání bude v nabídce přiložen i diplom prokazující dosažené vzdělání. Zadavatel **připouští**, aby jedna osoba zastávala více než 1 pozici v rámci realizačního týmu.

Doklady prokazující základní způsobilost podle §74 a profesní způsobilost podle §77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení výběrového řízení.

**Dle §53 odst. 4 může dodavatel v nabídce nahradit předložení dokladů čestným prohlášením.**

Kvalifikační doklady je možné nahradit jednotným evropským osvědčením dle §87 ZZVZ.

Před uzavřením smlouvy si zadavatel může od vybraného dodavatele vyžádat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.

Podrobnosti jsou dále uvedeny v zadávací dokumentaci.

V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

1. **Pravidla pro hodnocení nabídek**

**Kritéria hodnocení:**

Nabídky budou hodnoceny podle § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti, na základě dvou hodnotících kritérií, způsobem uvedeným v ZD.

Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha jsou:

|  |  |
| --- | --- |
| **Název dílčího kritéria** | **Váha dílčího kritéria v %** |
| A. Nabídková cena | 40 |
| B. Kvalita nabízeného plnění | 60 |

**Hodnocení nabídek**

1. **Nabídková cena**

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

*nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší celková nabídková cena bez DPH*

*­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ x 100*

*celková nabídková cena bez DPH hodnocené nabídky*

1. **Kvalita nabízeného řešení a kreativních výstupů**

V rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ bude zadavatel hodnotit kvalitativní úroveň nabízeného plnění a to na základě předložené ukázky referenčního zdrojového kódu, navržené wireframes aplikace a garfické vizualizace návrhu portálu, podle tří následujících subkritérií:

|  |  |
| --- | --- |
| **Název subkritéria** | **Maximální dosažitelný počet bodů** |
| B1. Kvalita zdrojového kódu (45%) | 28 bodů |
| B2. Kvalita předloženého návrhu wireframes aplikace (35%) | 22 bodů |
| B3: Kvalita grafické vizualizace návrhu portálu (20%) | 23 bodů |

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita nabízeného plnění", které není číselně vyjádřitelné, se sestaví zvlášť pro každé subkritérium (B1 až B3) pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí se nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Dále budou bodová hodnocení nabídek dle dílčích subkritérií (B1 až B3) vynásobeny váhou příslušného subkritéria (B1 45 %, B2 35 % a B3 20 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a získá bodovou hodnotu „Kvality nabízeného plnění“. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za vážená subkritéria B1 až B3 bude přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle uvedeného vzorce, tj.:

*hodnota hodnocené nabídky*

*­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ x 100*

*hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota*

V rámci tohoto kritéria bude komise hodnotit kvalitu nabízeného plnění na základě:

**B1: Kvalita zdrojového kódu (45%)**

Kvalitu zdrojového kódu bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality zdrojového kódu bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost zdrojového kódu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „**Bodového ohodnocení vlastností zdrojového kódu“** (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti zdrojového kódu). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností (funkcionalit) zdrojového kódu následujícím způsobem:

* **2 body (zcela splněno),**
* **1 bod (částečně splněno)** *(pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)*
* **0 bodů (nesplněno)**

Výsledkem hodnocení kvality zdrojového kódu zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti zdrojového kódu v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržených bodů v podobě váženého počtu bodů za kvalitu zdrojového kódu vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 28 bodů.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ZPŮSOB HODNOCENÍ**  **KVALITY ZDROJOVÉHO KODU** | | | | | |
| **Pol. č.:** | **Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality zdrojového kódu** | **Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality zdrojového kódu** | **Hodnocená vlastnosti zdrojového kódu** | | **Bodové ohodnocení**  **vlastností zdrojového kódu** |
| **1.** | **Názvy proměnných, funkcí, tříd** | *Názvy proměnných by měly být určeny podle toho, jakou informaci v sobě nesou.*  *Názvy funkcí naopak podle toho, co funkce provádí.*  *Není vhodné používat zbytečně dlouhé názvy, a také se vyhnout používání jednopísmenných a nicneříkajících názvů.* | **Jazyk** | * ***skládání z angličtiny*** | **2 bodů** |
| * ***jiný*** | **0 bodů** |
| **Způsob skládání slov** | * ***camelCase*** | **2 bodů** |
| * ***pascalCase / snake\_case*** | **1 bod** |
| * ***jiný*** | **0 bodů** |
| **Vhodné pojmenování (tj. aby většina případů byla pojmenována vhodnými tematickými slovy o délce maximálně dvou výstižných slov bez spojek)** | * ***vhodné pojmenování, vhodná délka, tematické pojmenování slovy, konvence dle důležitosti slov při skládání*** | **2 bodů** |
| * ***vhodné pojmenování, nevhodná/nesmyslná délka*** | **1 bod** |
| * ***nevhodná / nesmyslná délka, nevhodné / nesmyslné pojmenování*** | **0 bodů** |
| **2.** | **Logika funkcí** | *Posouzení zda funkce naplňují z hlediska obsahu požadovanou funkcionalitu a nedělají věci navíc. Kontrola délky funkcí. Očekává se, že funkce by měla dělat jen jednu věc a dělat ji řádně.* | **Obsah, stručnost a výstižnost funkcí** | * ***kód je čitelný a neobsahuje žádné obtížně pochopitelné funkce*** | **2 bodů** |
| * ***kód je čitelný, až na výjimky neobsahuje dlouhé nesrozumitelné funkce*** | **1 bod** |
| * ***tzv. „spaghetti code“, tj. nevhodná struktura zdrojového kódu, která způsobuje jeho nesrozumitelnost a obtížnou udržovatelnost*** | **0 bodů** |
| **3.** | **Objektově orientovaný přístup** | *Kód vychází z objektového popisu řešeného problému, který je abstrakcí skutečného problému. Návrh poskytuje vhodnou strukturu pro řešení tohoto problému.* | **Konceptuální normalizace** | * ***každý objekt má své jasné určení*** | **2 body** |
| * ***většina objektů má své jasné určení, ale vyskytují se i objekty bez jasného určení*** | **1 bod** |
| * + ***žádný objekt nemá své jasné určení*** | **0 bodů** |
| **Využívání návrhových vzorů** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **4.** | **Struktura v návaznosti na architekturu projektu** | *Vhodné vytvoření složek a souborů.* | **Využití správce artifaktů** *(např. composer, yarn, npm, apod.)* | * ***použit*** | **2 body** |
| * ***nepoužit*** | **0 bodů** |
| **Využití frameworku** *(Symfony, Vue, React, apod.)* | * ***použit veřejně dostupný*** | **2 body** |
| * ***vlastní*** | **1 bod** |
| * ***nepoužit*** | **0 bodů** |
| **Architektura projektu** *(MVC, MVVC, apod.)* | * ***použití standardizované architektury v plném rozsahu*** | **2 body** |
| * ***použití standardizované architektury pouze z části*** | **1 bod** |
| * ***použití jiné architektury (nestandardizované, vlastní apod.)*** | **0 bodů** |
| **Způsob rozložení architektury v adresářové hiearchii, pojmenování souborů** | * ***dodržení standardu frameworku*** | **2 body** |
| * ***přehledná hierarchie a pojmenování souborů, avšak nedodržující standard frameworku*** | **1 bod** |
| * ***Nepřehledná hierarchie i pojmenování souborů*** | **0 bodů** |
| **5.** | **Formátování kódu** | *Formátování je velmi důležitá věc. Pokud bychom psali kód bez bližšího uvážení nad jeho formátem, zhoršilo by to možnosti vyhledávání v textaci, tj. byl by obtížně či zcela nepoužitelný. Proto je důležité, abychom kód formátovali přehledně, stylisticky úhledně a ideálně s použitím automatického formátování, díky čemuž se v něm budeme i dobře orientovat.* | **Dodržování jednotného formátování** | * ***ukázkový kód používá nástroje na kontrolu automatického formátování*** | **2 body** |
| * ***kód nepoužívá nástroj na automatické formátování, ale je formátován očividně ručně*** | **1 bod** |
| * ***kód není formátovaný*** | **0 bodů** |
| **6.** | **Komentáře v kódu** | *Komentáře jsou v informatice součásti syntaktických pravidel zápisu programu v mnoha programovacích jazycích. Komentář se vkládá před nebo za část zdrojového kódu (např. příkaz), jehož funkci nebo význam je potřeba vysvětlit. Používání komentáře není povinné, umožňuje však napomoci k pochopení činnosti programu.*  *Komentáře by měly být psané spíše sporadicky, protože samotný kód je jeden velký komentář. Kód píšeme tak, aby se dobře četl a nepotřeboval komentáře.* | **Komentáře funkcionalit zdrojového kódu** | * ***Komentáře nejsou potřeba (zdrojový kód je zcela zřejmý), nebo je komentářů jen úměrné množství (do 10% funkcionalit)*** | **2 body** |
| * ***10% - 50% funkcionalit není zřejmých a není u nich uveden ani komentář*** | **1 bod** |
| * ***Více než 50% funkcionalit není zřejmých a není u nich uveden ani komentář*** | **0 bodů** |
| **Kód využívá anotační způsob popisu metod a objektů** *(např. JavaDoc, PHPDoc, apod.)* | * ***používá u všech veřejně přístupných objektů, metod a proměnných*** | **2 body** |
| * ***používá u některých (části) veřejně přístupných objektů, metod a proměnných*** | **1 bod** |
| * ***nepoužívá*** | **0 bodů** |
| **7.** | **Testy** | *Čím vyšší je procentuální pokrytí kódu testy, tím je pravděpodobnější, že se budoucnu předejde zbytečným chybám.* | **Ukázkový zdrojový kód obsahuje testy** | * ***ano (code coverage 60%+)*** | **2 body** |
| * ***obsahuje pouze ukázku testů*** | **1 bod** |
| * ***ne*** | **0 bodů** |

**B2: Kvalita předloženého návrhu wireframes aplikace (35%)**

Kvalitu drátěného modelu (wireframes) bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality drátěného modelu (wireframes) bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost drátového modelu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „**Bodového ohodnocení vlastností drátového modelu“** (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti drátěného modelu). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností drátového modelu následujícím způsobem:

* **2 body (zcela splněno),**
* **1 bod (částečně splněno)** *(pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)*
* **0 bodů (nesplněno)**

Výsledkem hodnocení kvality drátěného modelu zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti drátěného modelu v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržených bodů v podobě váženého počtu bodů za kvalitu drátěného modelu vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 22 bodů.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ZPŮSOB HODNOCENÍ**  **KVALITY DRÁTĚNÉHO MODELU (wireframes)** | | | | | |
| **Pol. č.:** | **Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality drátového modelu** | **Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality drátového modelu** | **Hodnocená vlastnosti drátového modelu** | | **Bodové ohodnocení**  **vlastností drátového modelu** |
| **1.** | **Přehlednost** | *Účelem drátěného modelu je rozvrhnout obsah, prvky stránky a zobrazení a popsat funkčnost aplikace. Přidání jakýchkoli prvků designu, například barev, odvádí pozornost od jeho hlavního účelu. Barvy proto nechte pro maketu a do drátěných rámů je nepoužívejte.* | **Využití barev** | * ***Pouze černobílá škála barev*** | **2 bodů** |
| * ***Kontrastní barvy, občas obsahuje barevný obrázek*** | **1 bod** |
| * ***Obrázky, barvy*** | **0 bodů** |
| **Jednoduchost** | * ***Znázorňuje pouze základní použitelnost a funkcionalitu*** | **2 bodů** |
| * ***Obsahuje detaily, které se netýkají stěžejní funkcionality*** | **0 bodů** |
| **Grid system** | * ***Prvky jsou rovnány v gridech*** | **2 bodů** |
| * ***Drátěný model drží základní grid, vnitřní prvky nemají pevnou strukturu*** | **1 bod** |
| * ***Prvky nedrží odsazení, různě levitují*** | **0 bodů** |
| **2.** | **Ukázková data** | *Špatně vybraná vzorová data mohou drátěný model zničit. I když nemusíte trávit mnoho času naplňováním wireframů daty, měli byste se alespoň ujistit, že přidaná data jsou relevantní.* | **Relevantnost dat** | * ***Fiktivní data jsou relevantní projektu*** | **2 bodů** |
| * ***Osahuje dumy data typu lorem ipsum, avšak stěžejní obrazovky obsahují relevantní data.*** | **1 bod** |
| * ***Obsahuje dumy data, která se netýkají problematiky.*** | **0 bodů** |
| **3.** | **Znovupoužitelnost** | *Většina softwaru používaného pro tvorbu drátěného modelu má možnost vytvářet a opakovaně používat styly a symboly. Nejenže to pomůže urychlit proces, ale také to pomůže udržet vaše wireframy konzistentní.* | **Vhodný software** | * ***Drátěný model byl vytvořen v softwaru, který je na to určený (např. Figma, Sketch, ...) . Vybraný software jednotlivé prvky drží jako komponenty a umožňuje jejich znovupoužitelnost.*** | **2 body** |
| * ***Vybraných software je určený pro tvorbu drátěných modelů, avšak neumožňuje znovuužití vytvořených prvků jiným způsobem než kopírováním.*** | **1 bod** |
| * + ***Vybraný software není primárně určen pro tvorbu wireframes (např. malování)*** | **0 bodů** |
| **Prvky jsou opakovaně využívány** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **4.** | **Struktura drátěného modelu** | *Rozvržení dodaného modelu* | **Drátěný model obsahuje navigaci** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **V tabulkách drátěného modelu jsou navrženy filtry** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***Alespoň u 50% tabulek*** | **1 bod** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **Drátěný model obsahuje patičku** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **5.** | **Interaktivita** | *Interaktivita je důležitý prvek při uživatelském testování. Pokud si běžný uživatel dokáže průchod aplikací projít sám, lze testovací scénáře plně nechat v rukou uživatelů a čistě sledovat a hodnotit, zda se v drátěném modelu orientují, či nikoliv. V případě, že drátěný model není dostatečně interaktivní, každá aktivita znamená zásah do ovládání uživatele, čímž se výrazně zkresluje výsledek takového testování.* | **Drátěný model lze procházet klikáním na aktivní prvky** | * ***ANO, kliknutím se dostávám na následující stránku, dle logicky koncipovaného flow*** | **2 body** |
| * ***Stěžejní prvky umožňují průchod na následující stránku*** | **1 bod** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **Drátěný model dynamicky reaguje na vybrané aktivity** *(například lze v něm filtrovat, přičemž filtr mění vzhled a obsah)* | * ***alespoň v jednom případě ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |

**B3. Kvalita grafické vizualizace návrhu portálu (20%)**

Kvalitu grafické vizualizace (design) bude posuzovat zadavatel či příslušná hodnotící komise.

V rámci posouzení a hodnocení kvality grafického zpracování bude zadavatel či hodnotící komise vycházet z odborných znalostí, zkušeností a dovedností osob pověřených hodnocením i podkladů předaných účastníky v jejich nabídkách.

Posouzena a hodnocena bude každá jednotlivá položka nabídky samostatně, tj. bude zvlášť hodnocena každá jednotlivá vlastnost zdrojového kódu v rámci hodnotícího subkritéria, a to přidělením příslušného počtu bodů dle níže uvedeného „**Bodového ohodnocení vlastností grafického zpracování“** (v rámci každé jednotlivé hodnocené vlastnosti grafického zpracování). Hodnoceno bude v rámci bodové škály u jednotlivých vlastností (funkcionalit) zdrojového kódu následujícím způsobem:

* **2 body (zcela splněno),**
* **1 bod (částečně splněno)** *(pozn. u některých funkcionalit nemusí být hodnocení částečného splnění)*
* **0 bodů (nesplněno)**

Výsledkem hodnocení kvality grafického zpracování zakázky, dle hodnocení každé jednotlivé vlastnosti grafického zpracování v rámci hodnotících subkritérií, bude součet obdržených bodů v podobě Váženého počtu bodů za kvalitu grafického zpracování vybrané zakázky, kdy maximální možný počet bodů, kterých může dodavatel dosáhnout, je 23 bodů.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ZPŮSOB HODNOCENÍ**  **KVALITY GRAFICKÉ VIZUALIZACE** | | | | | |
| **Pol. č.:** | **Název hodnoceného subkritéria v rámci hodnocení kvality grafického zpracování** | **Stručný popis subkritéria v rámci hodnocení kvality grafického zpracování** | **Hodnocená vlastnost grafického zpracování** | | **Bodové ohodnocení**  **vlastností grafického zpracování** |
| **1.** | **Přehlednost a čitelnost** | *Kvalitní grafické zpracování je stěžejním aspektem webových systémů. Dodržení designových zásad zásadně napomůže tomu, aby byl systém používán hladce a efektivně.* | **Kontrast** | * ***Všechny textové prvky mají dostatečný kontrast oproti podkladu dle metodiky WCAG 2.1*** | **2 body** |
| * ***Nedostatečný kontrast*** | **0 bodů** |
| **Zvýraznění hlavních prvků (CTA, potvrzovací tlačítka, apod.)** | * ***Prvky jsou dostatečně výrazné a korespondují s vizuálním stylem systému*** | **2 body** |
| * ***Některé z hlavních prvků splývají s vedlejšími*** | **0 bodů** |
| **Vhodná typografie** | * ***Font je dobře čitelný, podporuje české znaky a má bezplatnou licenci*** | **2 body** |
| * ***Font je dobře čitelný, podporuje české znaky, ale licence je placená*** | **1 bod** |
| * ***Font má špatnou čitelnost nebo nepodporuje české znaky*** | **0 bodů** |
| **Konzistence v mezerách mezi prvky** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **Konzistence**  **s wireframes** | * ***Je plně konzistentní strukturou a prvky*** | **2 body** |
| ***- Částečně udržuje konzistenci*** | **1 body** |
| ***- Není konzistentní*** | **0 bodů** |
| **2.** | **Znovupoužitelnost** | *Většina softwaru používaného pro tvorbu designu má možnost vytvářet a opakovaně používat styly a symboly. Nejenže to pomůže urychlit proces, ale také to pomůže udržet vaše grafické návrhy konzistentní. Taktéž v pozdější fázi pomůže vývojářům při implementaci.* | **Vhodný software** | * ***Design byl vytvořen v softwaru, který je na to určený (např. Figma, Sketch, ...) . Vybraný software jednotlivé prvky drží jako komponenty a umožňuje jejich znovupoužitelnost.*** | **2 body** |
| * ***Vybraných software je určený pro tvorbu designu, avšak neumožňuje znovuužití vytvořených prvků jiným způsobem než kopírováním.*** | **1 bod** |
| * + ***Vybraný software není primárně určen pro tvorbu designu (např. malování)*** | **0 bodů** |
| **Prvky jsou opakovaně využívány** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **4.** | **Responzivnost** | *Design je flexibilní pro použití na různých typech mobilních zařízení, tabletů, notebooků i stolních počítačů.* | **Design obsahuje variantu pro mobilní zařízení** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **Design obsahuje variantu pro desktop** | * ***ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **5.** | **Interaktivita** | *Interaktivita je důležitý prvek při uživatelském testování. Pokud si běžný uživatel dokáže průchod aplikací projít sám, lze testovací scénáře plně nechat v rukou uživatelů a čistě sledovat a hodnotit, zda se v designu orientují, či nikoliv. V případě, že design není dostatečně interaktivní, každá aktivita znamená zásah do ovládání uživatele, čímž se výrazně zkresluje výsledek takového testování.* | **Design lze procházet klikáním na aktivní prvky** | * ***ANO, kliknutím se dostávám na následující stránku, dle logicky koncipovaného flow*** | **2 body** |
| * ***Stěžejní prvky umožňují průchod na následující stránku*** | **1 bod** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |
| **Design dynamicky reaguje na vybrané aktivity** *(například lze v něm filtrovat, přičemž filtr mění vzhled a obsah)* | * ***alespoň v jednom případě ANO*** | **2 body** |
| * ***NE*** | **0 bodů** |

**Celkové hodnocení**

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy váhou příslušného kritéria (*Celková nabídková cena v Kč bez DPH vahou 40 % a Kvalita nabízeného plnění vahou 60 %*). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.