

[PEL]**PROTOKOL O PRÁCI POROTY****Obsah:**

1. Ustavující schůze poroty
2. Vyhlášení soutěže
3. Převzetí a přezkoušení soutěžních návrhů
4. Seznam všech posuzovaných návrhů
5. Hodnotící zasedání a rozhodnutí poroty
6. Jména účastníků
7. Hodnocení všech návrhů

Přílohy:

- A1. Zápis z ustavující schůze poroty
- A2. Soutěžní podmínky
- A3. Vysvětlení soutěžní dokumentace
- A4. Zápis z hodnotícího zasedání poroty
- A5. Prezenční listiny
- A6. Hodnocení návrhu porotou

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze proběhla dne 23. 5. 2022.
 Předsedkyní poroty byla zvolena: Radek Kolařík.
 Místopředsedou poroty byl zvolen: Ladislav Med.
 Porota v per rollam hlasování vyhlášeném dne 16. 6. 2022
 odsouhlasila Soutěžní podmínky.

2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení
 regulérnosti 15. 6. 2022
 Soutěžní podmínky byly schváleny Radou města Pelhřimova dne
 7. 6. 2022 rozhodnutím č. 80/16/2022/R.
 Soutěž byla zahájena zasláním oznámení do Věstníku veřejných
 zakázek, a to dnem 27. 6. 2022, pod Evidenčním číslem zakázky
 Z2022-024476

3. PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V řádném termínu bylo elektronicky doručeno 7 návrhů a
 fyzicky 7 návrhů. Návrhy byly doručeny kompletní a řádným
 způsobem. Žádný z návrhů neporušil podmínky anonymity.
 Přezkušovatel přečísloval návrhy.

4. SEZNAM VŠECH POSUZOVANÝCH NÁVRHŮ

Posuzovány byly návrhy č. 1 až 7.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ A ROZHODNUTÍ POROTY

Zasedání proběhlo 7. 10. 2022.

Porota rozhodla o udělení cen a v souladu s bodem 9
 soutěžních podmínek také o finančních odměnách
 následujícím způsobem:

1. cena – 500 000 Kč – návrh č. 2: Boele s.r.o. / Pavel Fajfr,
 Petr Šuma, Vitudanish Dara / Praha

2. cena – 350 000 Kč – návrh č. 4: studený
 architekti s.r.o./ Ján Studený, Peter Stec/ Bratislava

3. cena – 200 000 Kč – návrh č. 6: at DESTYL s.r.o. / Martin

**Poledníček, Jakub Sedlák, Zuzana Butelová, Eva Laceková,
 Stanislav Janíček, Ester Vaňová / Praha**

Porota také dále rozhodla o udělení odměny ve výši 60 000 Kč
návrhu č. 1 mackovič architecture s.r.o./ Praha

Porota také dále rozhodla o udělení tří odměn ve výši 30 000
 Kč každému z následujících návrhů:

návrh č. 3: FVA, s.r.o./ Martin Vanko, Ľubomír Fuňa, Tomáš
 Martiš, Dušan Gerbiš, Henrita Horváthová, Stanislava Madara/
 Bratislava

návrh č. 5: JAKUB KLASKA LTD/ Londýn, Velká Británie

návrh č. 7: OK PLAN ARCHITECTS s.r.o. / František Čekal,
 Martina Váňová/ Humpolec

6. JMÉNA ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

Číslování návrhu, první číslo -1- je dáno přezkušovatelem,
 druhé (001) elektronickým nástrojem.

- 1 – (007) mackovič architecture s.r.o./ Praha
- 2 – (003) Boele s.r.o. / Pavel Fajfr, Petr Šuma, Vitudanish Dara
 / Praha
- 3 – (002) FVA, s.r.o./ Martin Vanko, Ľubomír Fuňa, Tomáš
 Martiš, Dušan Gerbiš, Henrita Horváthová, Stanislava Madara/
 Bratislava
- 4 – (006) studený architekti s.r.o./ Ján Studený, Peter Stec/
 Bratislava
- 5 – (005) návrh č. 5: JAKUB KLASKA LTD/ Londýn, Velká
 Británie
- 6 – (004) at DESTYL s.r.o. / Martin Poledníček, Jakub Sedlák,
 Zuzana Butelová, Eva Laceková,
 Stanislav Janíček, Ester Vaňová / Praha
- 7 – (001) OK PLAN ARCHITECTS s.r.o. / František Čekal,
 Martina Váňová/ Humpolec

[PEL]

PROTOKOL O PRÁCI POROTY

7. HODNOCENÍ SOUTĚŽE VŠECH NÁVRHŮ

Kritéria, podle nichž byly soutěžní návrhy vyhodnocovány, byla stanovena bez pořadí významnosti soutěžními podmínkami (8.1) následovně:

- a) kvalita architektonického a funkčně-provozního řešení sporthotelu
- b) kvalita architektonického a technického řešení nové fasády
- c) kvalita krajinářského řešení veřejného prostranství
- d) konstrukční a technologická řešení s přihlédnutím k investičním a provozním nákladům
Celkový ekologický koncept návrhu – udržitelnost

Návrh č. 2 dle názoru poroty (v souladu s 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl nejlépe výše zmíněným kritériím.

Návrh č. 4 dle názoru poroty (v souladu s 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl velice dobře výše zmíněným kritériím.

Návrh č. 6 dle názoru poroty (v souladu s 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl dobře výše zmíněným kritériím.

Návrhy č. 1, 3, 5 a 7 dle názoru poroty přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, (v souladu s 9.3 soutěžních podmínek) a bude jim udělena odměna.

[PEL]

PROTOKOL O PRÁCI POROTY

Protokol stvrdili podpisem:

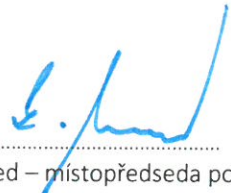
Protocol was signed:


Radek Kolařík – předseda poroty

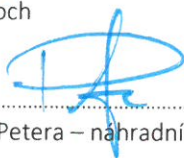

Andrea Ambrovičová Mikulajová

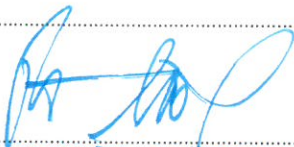

Jiří Weinzettl


Jan Žemlička – náhradník


Ladislav Med – místopředseda poroty


Josef Koch


Tomáš Petera – náhradník


PETR UHLÍŘ – NÁHRADNÍK

V Pelhřimově dne 7. 10. 2022

[PEL]

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY / CONSTITUTIVE JURY MEETING

23. 5. 2022

Ustavující schůze poroty proběhla 23. 5. 2022 od 13:10 online přes platformu zoom.
Schůze byla ukončena v 14:30.

Přítomni

Řádní členové komise

Radek Kolařík, Andrea Ambrovičová Mikulajová,
Jiří Weinzettl, Ladislav Med, Josef Koch

Organizační tým

Julie Hyská (CCEA MOBA), Karin Grohmannová
(CCEA MOBA), Kamila Dršata (CCEA MOBA)

Náhradní členové komise

Jan Žemlička, Petr Uhlíř, Tomáš Petera

Nepřítomni omluveni

Řádní členové komise

13:10 představení programu jednání, následovně představení se účastníku jednání

1. Fungování poroty a aktualizace jejího složení

Hodnocení se účastní i náhradníci, jsou zapojeni v diskuzi. K výsledku se dochází otevřenou diskuzí.

2. Dohoda o honorování práce nezávislých členů poroty

1000 Kč/h a případné cestovní a ubytovací náklady pro nezávislé členy poroty.

3. Volba předsedy a místopředsedy poroty

Po diskuzi byl na předsedu poroty navržen Radek Kolařík, který pozici přijal.

Po diskuzi byl na místopředsedu poroty navržen Ladislav Med, který pozici přijal.

4. Projednání soutěžních podmínek a dohoda na změnách a úpravách

Představena byla poslední verze soutěžních podmínek. Na základě diskuze se postupně dohodly následující úpravy:

- doplnit experty - pana Čejku a pana Mareše
- Upřesnit v podmínkách 13.3.3 detail řešení fasády 1:20, že se týká o detail jak u nové budovy, u staré
- Upřesnit v podmínkách doporučené odevzdání Panel 1 - rozmístění

5. Projednání soutěžního zadání a dohoda na změnách a úpravách

Představena byla poslední verze zadávací dokumentace a podkladů. Na základě diskuze se postupně dohodly následující úpravy:

- V kapitole PROGRAM změnit větu „Pokoje i společné prostory budou klimatizované vč. sálů, dětské herny, restaurace i kuchyně.“
- Jan Žemlička nahrazuje větu ohledně vnitřního prostředí budov
- Bourat x nebourat: definovat v zadání jasně I novostavba ve stávajícím objemu je ve studii, ale jinak se počítá s nárůstem objemu

6. Projednání termínů soutěže – zasedání poroty

- Změna odevzdání soutěžních návrhů do 23. 9. 2022
- hodnotící jednání poroty – 7. 10. 2022

zapsala

Julie Hyská

Město Pelhřimov

v souladu s českým právním řádem, zejména:

- Zákon o zadávání veřejných zakázek: č. 134/2016 Sb. – dále „Zákon“, v platném znění
- Soutěžní řád České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění
- Stavební zákon: č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Zákon o výkonu povolání: č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění; dále „Zákon o výkonu povolání“
- Autorský zákon: č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, v platném znění
- Příslušná ustanovení Občanského zákoníku: § 1772 až § 1779 zákona č. 89/2012 Sb., v platném znění

vyhlašuje otevřenou jednofázovou projektovou architektonickou soutěž o návrh:

Sporthotel Pelhřimov

a vydává k ní tyto

Soutěžní podmínky

Copyright ©, MOBA studio s.r.o. Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího souhlasu je zakázána jakákoli další publikace, přetištění nebo distribuce jakéhokoli materiálu nebo části materiálu povahy textové nebo obrazové, zveřejněného v tomto dokumentu a v jeho přílohách.

1) ZADAVATEL.....	2
1.1 Zadavatel	2
1.2 Organizátor.....	2
2) POROTA.....	2
2.1 Porota	2
2.2 Pomocné orgány poroty	2
2.3 Přizvání odborníci	2
3) SPECIFIKACE SOUTĚŽE.....	2
3.1 Druh soutěže	2
3.2 Jazyk soutěže	2
3.3 Právní řád	2
3.4 Elektronický nástroj	2
3.5 Projednání podmínek a zahájení soutěže	2
4) ZADÁNÍ SOUTĚŽE	2
4.1 Předmět soutěže	2
4.2 Účel soutěže	3
5) PODMÍNKY ÚČASTI	3
5.1 Účastník soutěže	3
5.2 Podmínky účasti v soutěži	3
5.3 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži	3
5.4 Důsledky nesplnění podmínek účasti v soutěži	3
6) TERMÍNY A PRŮBĚH SOUTĚŽE	3
6.1 Odevzdání návrhu	3
6.2 Přezkoušení návrhů	4
6.3 Hodnotící zasedání poroty	4
6.4 Protokol o práci poroty	4
7) UKONČENÍ SOUTĚŽE	4
7.1 Oznámení o výběru návrhu	4
7.2 Zpřístupnění soutěžních návrhů	4
7.3 Ukončení soutěže	4
7.4 Proplacení cen a odměn	4
7.5 Veřejná výstava soutěžních návrhů	5
8) KRITÉRIA HODNOCENÍ	5
8.1 Kritéria hodnocení	5
8.2 Hodnocení návrhů porotou	5
9) CENY A ODMĚNY	5
9.1 Celková částka na ceny a odměny	5
9.2 Ceny	5
9.3 Odměny	5
9.4 Jiné rozdělení nebo neudělení cen a odměn	5
10) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, PROHLÍDKA LOKALITY	5
10.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů	5
10.2 Soutěžní podklady	5
10.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)	5
10.4 Prohlídka soutěžní lokality	6
11) NÁSLEDNÉ JEDNÁNÍ A ZAKÁZKA.....	6
11.1 Jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU)	6
11.2 Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky	6
11.3 Rozsah následné zakázky	6
11.4 Předpokládaná hodnota následné zakázky	6
12) AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	6
12.1 Autorská práva	6
12.2 Klauzule o akceptování podmínek soutěže	7
12.3 Řešení rozporů	7
13) SOUTĚŽNÍ NÁVRH	7
13.1 Požadavky na soutěžní návrh	7
13.2 Části soutěžního návrhu:	7
13.3 Hlavní prezentace – „Panely“	7
13.4 Bližší popis – „Sešit“	7
13.5 Identifikace účastníka – „Identifikace“	8
13.6 Čestné prohlášení – „Prohlášení“	8
13.7 Nezávazná nabídková cena – „Cena“	8
13.8 Závazné podmínky anonymity soutěžního návrhu	8

1) ZADAVATEL

1.1 Zadavatel

Město Pelhřimov
Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
IČO 00248801
zástupce: Ladislav Med, starosta
mupe.cz

1.2 Organizátor

CCEA MOBA: MOBA studio s.r.o.
U Půjčovny 953/4, 110 00 Praha
IČO 61459712
zástupce: Igor Kovačević, jednatel
cceamoba.cz

2) POROTA

2.1 Porota

2.1.1 Závěsná část

Ladislav Med – starosta – místopředseda poroty
Josef Koch – místostarosta
Petr Uhlíř, městský architekt – náhradník
Tomáš Petera - vedoucí odboru investic – náhradník
2.1.2 Nezávislá část
Radek Kolařík, architekt – předseda poroty
Andrea Ambrovičová Mikulajová, architektka
Jiří Weinzettl, architekt
Jan Žemlička, projektant TZB – náhradník

2.1.3 Možnost nahrazení závislého řádného člena poroty

Pokud osoba, která byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svou veřejnou funkci, pro kterou byla do poroty nominována, tak může být nahrazena osobou, která nově bude tuto veřejnou funkci zastávat. Toto rozhodnutí je na uvážení zadavatele soutěže.

2.2 Pomocné orgány poroty

2.2.1 Sekretář soutěže

Igor Kovačević, CCEA MOBA
ask@cceamoba.cz

2.2.2 Přezkušovatel návrhů

Julie Hyská, CCEA MOBA

2.3 Přizvání odborníci

Michal Čejka, energetika budov a OZE
Martin Mareš, Pelhřimovská sportovní
Porota může v průběhu soutěže požádat zadavatele o přizvání dalších odborníků.

3) SPECIFIKACE SOUTĚŽE

3.1 Druh soutěže

3.1.1 Podle předmětu soutěže

Soutěž se vyhlašuje jako architektonická.

3.1.2 Podle okruhu účastníků

Soutěž se vyhlašuje jako otevřená.

3.1.3 Podle počtu vyhlášených fází

Soutěž se vyhlašuje jako jednofázová.

3.1.4 Podle záměru řešení

Soutěž se vyhlašuje jako projektová.

3.2 Jazyk soutěže

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém, případně ve slovenském jazyce.

3.3 Právní řád

Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

3.4 Elektronický nástroj

Soutěž bude uveřejněna na elektronickém nástroji (profilu zadavatele), prostřednictvím kterého bude probíhat veškerá komunikace mezi účastníky a zadavatelem. Pro účast v soutěži je nutná registrace v tomto elektronickém nástroji: <https://www.e-zakazky.cz>

3.5 Projednání podmínek a zahájení soutěže

3.5.1 Odsouhlasení porotou

Soutěžní podmínky byly odsouhlaseny porotou po její ustavující schůzi formou hlasování per rollam.

3.5.2 Regulérnost ČKA

Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti 15. 6. 2022 dopisem č. j. 439-2022/DM/Ze.

3.5.3 Schválení zadavatelem

Soutěžní podmínky schválila rada 7. 6. 2022 usnesením č. 80/16/2022/R.

3.5.4 Zahájení soutěže

Soutěž byla zahájena dnem odeslání oznámení o soutěži o návrh do Věstníku veřejných zakázek. Tímto dnem začíná běžet lhůta pro podání soutěžních návrhů.

4) ZADÁNÍ SOUTĚŽE

4.1 Předmět soutěže

Předmětem soutěže je návrh ubytovacího objektu, návrh nového opláštění obálky budovy zimního stadionu a návrh řešení přilehlých ploch veřejného prostranství v Pelhřimově (p. č. 232/1, 323/3, 323/5, 323/6, 323/8). Úkolem soutěže je dále předběžné ekonomické posouzení investičních nákladů na realizaci stavby a její provoz. Součástí bude také vyhodnocení energetických parametrů návrhu budov. Odhadované investiční náklady na celkovou realizaci záměru Sporthotel jsou 100 mil. Kč bez DPH (bez přípojek inženýrských sítí a vybavení interiéru). Odhadované investiční náklady na opláštění zimního stadionu jsou 40 mil. Kč bez DPH (bez likvidace stavebního odpadu). Odhadované investiční náklady na úpravu veřejného prostranství jsou 5 mil. Kč bez DPH. Soutěž tyto předpokládané náklady ověří a bude sloužit jako indikátor pro jejich případnou aktualizaci. Požadavky na řešení předmětu soutěže jsou definovány přílohou P.01 Zadání a stanovují se jako doporučené.

Zadání soutěže v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání:

- omezení podmínek účasti na nezbytné minimum a tím umožnění účasti malým a středním podnikům (zásada sociálně odpovědného zadávání),
- podpora ekologicky šetrných řešení (zásada environmentálně odpovědného zadávání),
- požadavky uvedené v P.01 Soutěžní zadání jsou doporučené a zadavatel tak podporuje inovativní přístup a řešení předmětu soutěže (zásada inovací).

CPV kódy:

71200000-0 Architektonické a související služby

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

4.2 Účel soutěže

Účelem soutěže je vybrat a ocenit nejvhodnější návrh – řešení předmětu soutěže – který splní požadavky zadavatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech.

Účelem soutěže je prostřednictvím udělení cen vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) zadavatel jednat o zadání následné zakázky, jak je popsáno v těchto podmínkách. Cílem soutěže je tak najít partnera pro kvalitní projekt – od dopracování návrhu k jeho úspěšné realizaci.

5) PODMÍNKY ÚČASTI

5.1 Účastník soutěže

Účastníkem soutěže může být fyzická i právnická osoba, případně jejich společnost.

Jak se účastník definuje v rámci soutěže, tak s ním bude dále jednáno v JŘBU a tak bude také vystupovat při případném podpisu smlouvy na následující zakázku.

5.2 Podmínky účasti v soutěži

5.2.1 Základní způsobilost

Každý účastník musí splnit základní způsobilost dle § 74 Zákona (podrobně vypsáno v příloze PP.02).

5.2.2 Profesní způsobilost

Účastníci musí splnit profesní způsobilost v rozsahu definovaném § 77 odst. 1 Zákona, tj. jsou zapsáni v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (nevztahuje se na společnosti fyzických nebo právnických osob a na fyzické a právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována).

Účastník musí mít dále dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) Zákona oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu soutěže, a to alespoň pro projektovou činnost ve výstavbě (nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání nebo na osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není právními předpisy vyžadováno).

5.2.3 Profesní kvalifikace

Účastníci soutěže musí splnit profesní kvalifikaci, tj. být autorizovanými osobami podle Zákona o výkonu povolání, případně autorizovanými architekty a inženýry podle práva státu, jehož jsou občany nebo v němž mají své sídlo

5.3 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži

5.3.1 Čestné prohlášení

Účastník prokáže splnění podmínek podepsaným čestným prohlášením, vzorem prohlášení je formulář PP.02.

5.3.2 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži pro více fyzických osob ve společnosti

Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více fyzických osob společně, musí každá z těchto osob samostatně splňovat základní způsobilost. Každá z fyzických osob toto prokáže podepsáním příslušné části čestného prohlášení dle vzoru PP.02.

Profesní způsobilost stanovenou pro fyzickou osobu a profesní kvalifikaci prokazují společně.

5.3.3 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži pro více právnických osob ve společnosti

Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob samostatně splňovat základní způsobilost a profesní způsobilost stanovenou pro právnickou osobu. Splnění podmínek základní způsobilosti prokazují právnické osoby dle ustanovení § 74 odst. 2 Zákona.

Profesní kvalifikaci prokazují společně.

5.3.4 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži prostřednictvím jiné osoby

Účastník je oprávněn prokázat splnění profesní způsobilosti a profesní kvalifikace prostřednictvím jiné osoby. Tato osoba však bude muset být autorem nebo spoluautorem soutěžního návrhu.

5.3.5 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži zahraničním účastníkem

Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo.

5.4 Důsledky nesplnění podmínek účasti v soutěži

Pokud účastník nedoloží požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži, zadavatel jej vyzve prostřednictvím elektronického nástroje k vysvětlení či dodání požadovaných dokladů. V případě, že účastník požadované dokumenty do uplynutí lhůty pro doplnění či vysvětlení nedoloží, zadavatel jej vyloučí z účasti v soutěži.

6) TERMÍNY A PRŮBĚH SOUTĚŽE

6.1 Odevzdání návrhu

6.1.1 Způsob odevzdání

Návrh se odevzdává kompletně elektronicky. Některé z jeho částí – konkrétně: „Panely“, „Sešit“ a „Identifikace“ – se odevzdávají rovněž fyzicky (v listinné

podobě) z důvodu zachování estetických kvalit předložených částí a v případě Identifikace pro snazší spárování návrhu a účastníka v elektronickém nástroji. Elektronicky se návrh odevzdává prostřednictvím elektronického nástroje.

Fyzicky se návrh odevzdává na adresu organizátora soutěže v úřední hodiny:

pondělí až pátek 10:00 – 17:00 h.

MOBA studio s.r.o., U Půjčovny 953/4, 110 00 Praha 1
+420 222 222 521

Všechny části listinného podání budou v obalu s nadpisem „NEOTVÍRAT – SOUTĚŽ O NÁVRH - SPORTHOTEL PELHŘIMOV“.

6.1.2 Lhůta pro podání návrhů

Okamžik, kterým končí lhůta pro podání návrhů, je **23. 09. 2022, 14:00**, přičemž lhůta je zachována, je-li do konce lhůty kompletní návrh přijat elektronickým nástrojem a současně všechny jeho příslušné části doručeny zadavateli.

6.1.3 Pozdní nebo špatně odevzdání

Pokud nebude soutěžní návrh nebo jeho část doručen ve lhůtě pro podání soutěžního návrhu nebo způsobem stanoveným v těchto soutěžních podmínkách, zadavatel k němu nebude v souladu s § 28 odst. 2 Zákona pohlížet jako na podaný, nebude otevřen. Listinná podoba návrhu zůstane archivována u zadavatele a na vyžádání osoby, která ji podala, jí bude na její náklady zaslána nebo připravena k osobnímu převzetí na podatelnu zadavatele.

6.2 **Přezkoušení návrhů**

Základní přezkoušení návrhů z pohledu splnění závazných požadavků provede přezkušovatel bezprostředně po ukončení lhůty pro podání návrhů. Přezkušovatel označí soutěžní návrhy podané ve fyzické podobě číslem, pod kterým budou návrhy dále přezkoušeny a hodnoceny porotou. Z přezkoušení návrhů zpracuje zprávu, která bude předložena porotě. Po přezkoušení budou návrhy poskytnuty přízvaným odborníkům.

6.3 **Hodnotící zasedání poroty**

Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže.

6.4 **Protokol o práci poroty**

Ze všech zasedání poroty pořídí sekretář, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty, zápis, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty, kteří se zasedání účastnili.

Protokol o práci poroty obsahuje zejména:

- zápisy ze všech jednání poroty včetně výsledků všech hlasování,
- rozhodnutí o vyřazení návrhů z posuzování a seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů,
- způsob aplikace, popřípadě specifikace kritérií hodnocení,
- posouzení všech soutěžních návrhů,
- rozhodnutí o rozdělení cen a udělení odměn včetně odůvodnění,

- prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty

7) **UKONČENÍ SOUTĚŽE**

7.1 **Oznámení o výběru návrhu**

Zadavatel je při výběru nejvhodnějšího návrhu vázán stanoviskem poroty dle § 148 odst. 7 Zákona. Zadavatel rozhodne o výběru návrhu do 50 dnů od vyhotovení protokolu o soutěži dle § 148 odst. 5 Zákona. Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 Zákona.

Zadavatel odešle neprodleně (nejpozději do 10 dnů od rozhodnutí zadavatele) oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu všem účastníkům soutěže o návrh prostřednictvím elektronického nástroje a současně jej zveřejní na profilu zadavatele. K oznámení připojí protokol o soutěži.

7.2 **Zpřístupnění soutěžních návrhů**

Dnem zveřejnění oznámení o výběru návrhu v elektronickém nástroji začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

7.3 **Ukončení soutěže**

7.3.1 Soutěž je ukončena dnem, kdy:

- všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241 až 244 Zákona, pokud námitky nejsou uplatněny;
- v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle § 251 odst. 2 a 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 Zákona nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

7.3.2 Zrušení soutěže

Zadavatel má právo soutěž zrušit. V případě zrušení soutěže bez jejího opakovaného následného vyhlášení je zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že dostatečným způsobem rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh před zrušením soutěže, přiměřené odškodnění (za které se považuje poměrný podíl až z celkové výše cen a odměn, tedy poměrná částka až z 1.200.000,- Kč). Výši poměrného podílu rozhodne zadavatel s porotou, pro jednoho účastníka to však bude maximálně 200.000,- Kč. Účastníci prokáží rozpracovanost doručením návrhu zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje do 3 dnů od zveřejnění rozhodnutí o zrušení soutěže.

7.4 **Proplacení cen a odměn**

Ceny a skicovná budou vyplaceny nejpozději do 50 kalendářních dnů od ukončení soutěže podle § 149 odst. 3 Zákona. Splatnost náhrady v případě zrušení soutěže se stanovuje na 50 dnů od data zrušení soutěže.

7.5 Veřejná výstava soutěžních návrhů

Zadavatel uveřejní soutěžní návrhy on-line na webových stránkách.

Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena do tří měsíců od oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

8) KRITÉRIA HODNOCENÍ

8.1 Kritéria hodnocení

Kritéria, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následovně:

- kvalita architektonického a funkčně-provozního řešení sporthotelu
- kvalita architektonického a technického řešení nové fasády
- kvalita krajinářského řešení veřejného prostranství
- konstrukční a technologická řešení s přihlédnutím k investičním a provozním nákladům

8.2 Hodnocení návrhů porotou

Porota bude návrhy hodnotit na základě znalostí a zkušeností svých členů. Takové hodnocení bude tedy profesionálním, leč subjektivním názorem poroty. Tento způsob hodnocení je obecně v soutěži o návrh standardní a účastníci soutěže svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

9) CENY A ODMĚNY

9.1 Celková částka na ceny a odměny

Celková částka na ceny a odměny se stanovuje ve výši 1.200.000,- Kč

9.2 Ceny

9.2.1 První cena

První cena se stanovuje ve výši 500.000,- Kč

9.2.2 Druhá cena

Druhá cena se stanovuje ve výši 350.000,- Kč

9.2.3 Třetí cena

Třetí cena se stanovuje ve výši 200.000,- Kč.

9.3 Odměny

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se na odměny stanovuje částka k rozdělení ve výši 150.000,- Kč.

9.4 Jiné rozdělení nebo neudělení cen a odměn

Za podmínek stanovených v § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota ve výjimečných případech rozhodnout o přerozdělení nebo neudělení některých z cen nebo odměn.

10) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, PROHLÍDKA LOKALITY

10.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

Soutěžní podmínky a jejich přílohy (soutěžní podklady) jsou zveřejněny v elektronickém nástroji

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819>

10.2 Soutěžní podklady

10.2.1 Podklady pro vypracování soutěžního návrhu

- Soutěžní zadání (pdf)
- Mapový podklad a dokumentace současného stavu (dwg)
- Fotodokumentace (jpg)
- Ortofotomapa (jpg)
- Tabulka bilancí k vyplnění základních ukazatelů stavby (xls)
- Požadavky na energetickou náročnost budovy (doc)

10.2.2 Administrativní podklady

- Identifikační údaje – vzor k vyplnění (doc)
- Čestné prohlášení – vzor k vyplnění (doc)
- Nezávazná nabídková cena projekčních prací – vzor k vyplnění (xls) – nebude předložena porotě; v JŘBU se bude podávat nabídka nová.

10.2.3 Využití soutěžních podkladů

Účastníci soutěže se zavazují, že podklady využijí pouze pro rozhodování o účasti v soutěži a k vypracování soutěžního návrhu.

10.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)

10.3.1 Pokládání dotazů přes profil zadavatele / elektronický nástroj

Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek písemně v rámci elektronické komunikace prostřednictvím

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819>

10.3.2 Pokládání dotazů emailem

Účastníci mohou eventuálně podávat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek písemně na e-mailovou adresu sekretáře soutěže (Igor Kovačević, ask@cceamoba.cz) s předmětem „PEL – DOTAZ“.

10.3.3 Lhůta pro pokládání dotazů

Dotazy mohou být podávány do 6. 9. 2022.

10.3.4 Zodpovídání dotazů

Vysvětlení (odpověď) bude s textem dotazu bez identifikace tazatele zveřejněno na profilu zadavatele formou vydání dodatečné informace do tří pracovních dnů od obdržení žádosti (dotazu). Zadavatel může podat vysvětlení soutěžních podmínek také bez podané žádosti.

10.4 Prohlídka soutěžní lokality

Prohlídka soutěžní lokality pro zájemce o soutěž se bude konat – termín a místo setkání budou upřesněny vydáním dodatečné informace.

11) NÁSLEDNÉ JEDNÁNÍ A ZAKÁZKA

11.1 Jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU)

V souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 Zákona vyzve zadavatel k účasti v JŘBU všechny účastníky, kteří obdrží v soutěži cenu, o zadání následné zakázky v rozsahu popsaném níže.

K jednání a podání nabídky budou účastníci vyzýváni dle umístění v soutěži. V případě, že nedojde k dohodě o uzavření smlouvy ani s jedním z vyzvaných účastníků, bude jednací řízení bez uveřejnění ukončeno bez zadání následné zakázky.

11.1.1 Podání nabídky účastníkem na nejvýše oceněném místě

Zadavatel vyzve k jednání a k podání nabídky nejprve účastníka, jehož návrh se umístí na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojde k uzavření smlouvy, bude JŘBU ukončeno.

11.1.2 Podání nabídky účastníkem na druhém nejvýše oceněném místě

V případě, že v jednání podle předchozího odstavce nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve zadavatel k jednání a podání nabídky účastníka, jehož návrh se umístí na druhém nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojde k uzavření smlouvy, bude jednací řízení ukončeno.

11.1.3 Podání nabídky účastníkem na třetím nejvýše oceněném místě

V případě, že v jednání podle předchozího odstavce nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve zadavatel k jednání a podání nabídky účastníka, jehož návrh se umístí na třetím nejvýše oceněném místě, a po jednání s tímto účastníkem bude jednací řízení ukončeno.

11.1.4 Zrušení JŘBU

Zadavatel může zrušit jednací řízení bez uveřejnění, pokud účastníkům zadávacího řízení sdělí důvod zrušení zadávacího řízení.

11.2 Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky

11.2.1 Doložení dokladů splnění podmínek účasti

Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření smlouvy, předloží zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie listin dokládající splnění podmínek účasti v soutěži.

Účastník, který není občanem České republiky nebo nemá v České republice sídlo, prokáže při uzavření smlouvy, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle § 7 odst. 1 písm. b) a § 30a Zákona o výkonu povolání nebo prokáže spojení s další osobou, která oprávněním vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice disponuje.

11.3 Rozsah následné zakázky

Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na zpracování následujících základních fází služeb (FS) při vypracování projektové dokumentace v souladu s novými standardy služeb architekta, tedy:

FS 1 – Příprava projektu; FS 2 – Návrh stavby – dopracování soutěžního návrhu; FS 3 – Projekt pro umístění stavby; FS 4 – Projekt pro povolení stavby; FS 5 – Projekt pro provádění stavby; FS 6 – Soupis prací a dodávek; FS 7 – Autorský dozor

Harmonogram projekčních prací bude nastaven tak, že stavební práce na novostavbě budou zahájeny v roce 2025.

Zakázka bude rovněž obsahovat zpracování nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. průzkumy a měření, obstaravatelskou činnost, součinnost se zadavatelem, spolupráci se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání. Součástí projektu bude návrh interiéru stavby a navigační systém v objektu.

11.4 Předpokládaná hodnota následné zakázky

Honorář za provedení následné zakázky v rozsahu uvedeném v těchto soutěžních podmínkách bude stanoven v rámci JŘBU s ohledem na doporučené ceny dle Kalkulačky ČKA a s přihlédnutím k nezávazným nabídkovým cenám. **Cena udělena v soutěži bude započtena do FS 1 a FS 2 a to tak, že bude odečtena od celkové ceny za plnění projekčních práce.**

12) AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

12.1 Autorská práva

12.1.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník vyplněním dokumentu identifikační údaje účastníka.

12.1.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel

Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy po ukončení soutěže publikovat.

12.1.3 Reprodukce a vystavení návrhů v rámci soutěže

Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.

12.1.4 Vlastnictví soutěžních návrhů

Odevzdáním soutěžních návrhů udělují účastníci zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této soutěže.

Užití návrhů díla či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

12.2 Klauzule o akceptování podmínek soutěže

12.2.1 Souhlas ze strany zadavatele, organizátora, poroty, jejích pomocných orgánů a přizvaných odborníků

Svou účastí na soutěži potvrzují zadavatel, sekretář soutěže, přezkušovatel soutěžních návrhů, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

12.2.2 Souhlas ze strany účastníků

Podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěže.

12.3 Řešení rozporů

12.3.1 Námítky

Účastníci mohou podávat námítky proti postupům zadavatele v soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona, nebo v souladu se soutěžním řádem ČKA.

12.3.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. Zákona.

13) SOUTĚŽNÍ NÁVRH

13.1 Požadavky na soutěžní návrh

13.1.1 Závazné požadavky

Závaznými požadavky jsou:

- odevzdání všech částí** soutěžního návrhu vypsanych níže;
- anonymita** soutěžního návrhu před porotou

Návrh, který nesplní závazné požadavky, porota vyřadí z hodnocení a zadavatel následně vyloučí účastníka, který tento návrh podal, ze soutěže.

13.1.2 Doporučené požadavky

Požadavky neuvedené v předchozím bodě jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže.

13.2 Části soutěžního návrhu:

- Hlavní prezentace – „Panely“
- Bližší popis – „Sešit“
- Identifikace – „Identifikace“
- Čestné prohlášení – „Prohlášení“
- Nezávazná nabídková cena – „Cena“

13.3 Hlavní prezentace – „Panely“

13.3.1 Uspořádání

Prezentace bude uspořádána na 3 panelech formátu B1 na výšku. Na panelu v pravém dolním rohu bude místo o reálné velikosti 3 x 3 cm pro číslo, pod kterým bude návrh znám porotě. Při dolní straně panelu bude uveden název soutěže „SPORTHOTEL PELHŘIMOV“.

Doporučené rozložení (layout) panelů je uveden na konci dokumentu P.01 Zadání.

13.3.2 Forma odevzdání

Panely budou odevzdány fyzicky i elektronicky – v listinné podobě vytištěné a podlepené lehkou deskou pro výstavní účely (např. kapa deskou), v elektronické podobě jako JPG soubory s rozlišením alespoň 150 dpi pomocí elektronického nástroje.

13.3.3 Doporučený obsah hlavní prezentace

panel 1 – situaci umístíte do spodní a axonometrii do horní části panelu:

- architektonicko-urbanistická situace celého řešeného území s okolím – hlavní výkres, ve kterém bude zobrazeno urbanistické a architektonické řešení, ve kterém budou vložena vstupní patra (1 NP) a navazující plochy v měřítku 1:500
- stručný popis návrhu, vysvětlení konceptu návrhu s důrazem na fungování veřejného prostranství a vazeb s okolím
- axonometrické zobrazení celkového řešení

panel 2:

- půdorysy všech podlaží sporthotelu se základními kótami v měřítku 1:200
- 2 řezy sporthotelem v měřítku 1:200
- 1-2 pohledy v měřítku 1:200 (sporthotel+ stadion)
- provozní schémata a logistické toky

panel 3:

- detail řešení fasády sporthotelu (komplexní detail formou řezu a pohledu s popisem) v měřítku 1:20
- detail řešení fasády zimního stadionu (komplexní detail formou řezu a pohledu s popisem) v měřítku 1:20
- vizualizace/zákres do fotografie z horizontu chodce

13.3.4 Další obsah

Panely budou moci obsahovat další libovolná vyjádření dle uvážení účastníků nad výše uvedený rámec.

13.4 Bližší popis – „Sešit“

13.4.1 Uspořádání

Popis bude uspořádán v sešitu formátu A4 na výšku. Titulní strana ponechá v pravém dolním rohu místo o reálné velikosti 3 x 3 cm pro náhodně přidělené číslo, pod kterým bude návrh znám porotě. Při dolní straně titulní strany bude uveden název soutěže „SPORTHOTEL PELHŘIMOV“.

13.4.2 Forma odevzdání

Sešit bude odevzdán fyzicky i elektronicky – v listinné podobě vytištěný a svázaný alespoň v jedné kopii (preferuje se ve 2 kopiích), v elektronické podobě v jednom PDF souboru s rozlišením alespoň 150 dpi pomocí elektronického nástroje.

13.4.3 Doporučený obsah bližšího popisu

- titulní strana
- anotace návrhu v rozsahu ca 500 znaků vč. mezer
- popis celkového architektonického řešení – včetně krajinářského řešení, vazeb na okolí a provozního, konstrukčního a materiálového řešení
- popis řešení fasády zimního stadionu
- popis provozního a dopravního řešení

- f) popis energetického konceptu objektu s důrazem na hospodárnost provozu – viz vzor k vyplnění P.07
- g) vyplněné tabulky bilancí – viz vzor vydaný jako podklad.

Bližší popis návrhu není limitován na formu textu, doporučuje se jej doplnit schématy, skicami a dalšími vysvětlujícími výstupy, díky kterým účastník co nejlépe přiblíží principy svého návrhu porotě.

13.4.4 Další obsah

Popis bude moci obsahovat další libovolná vyjádření dle uvážení účastníků nad výše uvedený rámec.

13.5 **Identifikace účastníka – „Identifikace“**

Vyplněný vzor PP.01 (nebude předložen porotě)

Identifikace bude odevzdána fyzicky i elektronicky.

V elektronické podobě jako jeden soubor formátu pdf.

13.6 **Čestné prohlášení – „Prohlášení“**

Vyplněný vzor PP.02 (nebude předložen porotě) bude odevzdán **pouze elektronicky** jako jeden soubor formátu pdf.

13.7 **Nezávazná nabídková cena – „Cena“**

Nezávazná nabídková cena slouží zadavateli pro orientaci – tento dokument nebude porotě předložen, ale bude vodítkem pro JŘBÚ.

Cena bude odevzdána **pouze elektronicky** jako jeden soubor formátu XLS – vyplněný vzor PP.03.

13.8 **Závazné podmínky anonymity soutěžního návrhu**

Návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkou výslovně uvedenou v těchto soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno, adresu ani jinou grafickou značku účastníka, která by mohla vést k jeho identifikaci a tím k porušení anonymity. Návrhy, které poruší anonymitu, budou zadavatelem vyloučeny ze soutěže.

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 1

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 28. 06. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek. Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

I am addressing you on the occasion of architectural competition - *SPORTHOTEL AND WINTER STADIUM IN PELHŘIMOV*, which are published on the official website of ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ, **cka.cz**. We are a team of architects from Serbia, Belgrade, and we are interested in whether we, architects from abroad, can participate? What is the procedure for participating in competition? Are this competitions international, or only for architects from Czech Republic?

Odpověď č. 1:

Soutěže se může zúčastnit každý, kdo splní bod „5.2 Podmínky účasti v soutěži“ v Soutěžních podmínkách vydaným k této soutěži o návrh, tzn. ten, kdo splní: 5.2.1 Základní způsobilost, 5.2.2 Profesní způsobilost a 5.3. Profesní kvalifikaci. Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém, případně ve slovenském jazyce.

Answer 1:

The competition is open to anyone who complies with clause "5.2 Podmínky účasti v soutěži " in the Competition Terms and Conditions issued for this design competition, i.e. who meets: 5.2.1 Základní způsobilost, 5.2.2 Profesní způsobilost and 5.3 Profesní kvalifikaci. The competition is announced and will be held in the Czech language. All parts of the competition proposal must therefore be presented in the Czech or Slovak language, as appropriate.

V Praze dne 28. 06. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 2

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 2. 8. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek. Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

Dle přílohy PEL-P.01 Soutěžní zadání je střecha zimního stadionu ve špatném stavebně technickém stavu. Prosíme o upřesnění zda se jedná pouze o střešní plášť nebo i nosnou konstrukci střechy. Pokud je ve špatném stavebně technickém stavu stávající konstrukce střechy, prosíme o doplnění posudku/passportizace stávajícího stavu těchto konstrukcí.

Odpověď č. 1:

Stav střešní ocelové k-ce a střešního souvrství byl vyhodnocen ve vyjádření statika ing. Václava Jandáčka z roku 2019 – viz příloha.

Dotaz č. 2:

Lze upravit velikost nádrže na vodu v řešeném území?

Odpověď č. 2:

Úpravy veřejného prostranství jsou na řešení účastníka soutěže za předpokladu zachování logistických dopravních tras a dopravy v klidu. Nádrž slouží zejména jako požární nádrž na vodu pro sportovní areál a její úpravy je nutno konzultovat se zástupcem HZS.

Dotaz č. 3:

Je stanovený datum prohlídky na místě?

Odpověď č. 3:

Datum prohlídky je stanoven na pondělí 15.8.2022 a 22.8.2022 v 10:00 před stávající budovou Sporthotelu v Pelhřimově. Je nutné se registrovat email igor@cceamoba.cz a to 3 dny před prohlídkou.

V Praze dne 05. 08. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 3

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 18. 8. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek.

Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

Dobrý deň, chceli by sme položiť pár otázok: Je možné uvažovať s premiestnením technického zázemia štadiónu?

Odpověď č. 1:

Přemístění technologie je možné, ale v této fázi bylo vyhodnoceno jako ne zcela účelné. Předpokládáme, že soutěžní návrh představí vhodné řešení a jeho odůvodnění, případně odůvodní finanční náročnost zvoleného řešení - ať už se jedná o ponechání technologie ve stávajícím místě při investici na zcelení hmotového řešení objektů nebo o přesunutí technologie při investici do nové technologie. Nutno dodat, že po technologické stránce je stávající systém vyhovující.

Dotaz č. 2:

Ako veľmi je záväzný projekt parkovania a chodníka pri štadióne? Môžeme meniť jeho geometriu pri zachovaní počtu miest?

Odpověď č. 2:

Projekt parkování je zpracovaný v souladu s územním plánem a je vydané územní rozhodnutí. Je možné měnit geometrii a pracovat s návrhem, ale je potřeba brát ohled na autobusovou dopravu, aby bylo v rámci změn řešeno i otáčení autobusu.

Dotaz č. 3:

Predpokladáme, že parkovanie pre sporthotel je nad rámec kapacity parkovania pri štadióne, je to tak?

Odpověď č. 3:

Ano parkování pro Sporthotel je nad rámec stávajícího PD -

V Praze dne 18. 08. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 4

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 19. 8. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek.

Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

Pri návrhu parkovacích miest pre štadión bolo uvažované aj s možným využitím parkovania pre hotel/ reštauráciu ? Alebo je potrebné riešiť parkovanie individuálne na vyznačenom riešenom území.

Odpověď č. 1:

Parkování pro Sporthotel je nad rámec stávajícího PD. Projekt parkování je zpracovaný v souladu s územním plánem a je vydané územní rozhodnutí. Je možné měnit geometrii a pracovat s návrhem, ale je potřeba brát ohled na autobusovou dopravu, aby bylo v rámci změn řešeno i otáčení autobusu.

Dotaz č. 2:

Budova pri hoteli /zázemie technológií pre štadión /, je nutné zachovať objekt alebo je možné funkciu situovať do novo navrhovanej budovy hotela?

Odpověď č. 2:

Viz vysvětlení soutěžních podmínek č.3. Přemístění technologie je možné, ale v této fázi bylo vyhodnoceno jako ne zcela účelné. Předpokládáme, že soutěžní návrh představí vhodné řešení a jeho odůvodnění, případně odůvodní finanční náročnost zvoleného řešení - ať už se jedná o ponechání technologie ve stávajícím místě při investici na zcelení hmotového řešení objektů nebo o přesunutí technologie při investici do nové technologie. Nutno dodat, že po technologické stránce je stávající systém vyhovující.

V Praze dne 22. 08. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 5

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 5. 9. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek. Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

Je možné odstranit nadzemné podlaží jestvující budovy technického zázemí a přemístit zázemí personálu údržby mimo technologie chlazení, které by ostali na svém místě v podzemí?

Odpověď č. 1:

Objekt je vnitřně rozdělen na 2 poloviny, kdy polovina blíže k zimnímu stadionu je dvoupodlažní - v horním podlaží šatny zaměstnanců ZS a obsluha technologie chlazení ledů (MaR) a ve spodním podlaží technologie - tedy je asi úprava horního patra možná. V druhé polovině je objekt jednopodlažní na celou výšku objektu a jsou v něm umístěny nádrže na solanku, čpavek, výměník, kompresory atd. Tady by muselo dojít k přemístění zásobníků, které zasahují až do horní poloviny objektu pokud bychom chtěli ubourat horní část. Ještě upozorňuji na značnou hlučnost technologií výroby ledu - zejména kompresorů, kde by se musela místnost nějakým způsobem odhlučnit.

Dotaz č. 2:

Je možné dostat odhadovaný počet zaměstnanců hotelu a stravovacího zařízení? Aký je předpokládaný standard hotelu?

Odpověď č. 2:

Celkový počet zaměstnanců je maximálně 10, dle obchodně provozní studie, která byla zpracována jako podklad pro zadání:

Standard služeb - celkový pohled:

- Hotelové služby v klasifikaci 3* (cenové rozpětí za lůžko vč. snídaně od 700 do 1600 Kč dle sezón a segmentu zákazníků)
- Gastro služby v rámci hodnocení stejné úrovně jako hotelové (tj. v rozpětí od 120 do 250 Kč za pokrm)

V Praze dne 08. 09. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 6

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 15. 9. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek.

Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

V jaké formě požaduje zadavatel funkční propojení hotelu se stávajícím plaveckým bazénem vzhledem k tomu, že budova bazénu je mimo řešené území? Požaduje se tedy pěší, popřípadě také automobilové propojení?

Odpověď č. 1:

Sporthotel bude v provozní vazbě na plavecký bazén, zejména skrze gastroprovoz, kdy bude v kuchyni sporthotelu probíhat předpříprava některých jídel, které budou dopraveny do gastroprovozu plaveckého bazénu, kde budou přípravný a výdej. Gastroprovoz plaveckého bazénu bude umístěn na přímé spojnici sporthotelu a plaveckého bazénu vedoucí mezi fotbalovými hřišti.

V Praze dne 16. 09. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 7

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Pelhřimov
IČO	00248801
Adresa sídla	Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ladislav Med, starosta

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	Sporthotel Pelhřimov
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819

Zadavatel výše uvedené soutěže o návrh obdržel dne 20. 9. 2022 žádost o vysvětlení jejích soutěžních podmínek.

Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě, a to včetně přesného znění žádosti.

Dotaz č. 1:

Dobrý den, chápeme správně že elektronické odevzdání funguje na principu vytvoření zprávy s přílohou? Podání elektronické nabídky u této zakázky není možné.

Odpověď č. 1:

Odevzdání probíhá přes Podat nabídku je nutné být registrován, pak nabídku lze odevzdat. Dnes zakázka byla aktualizovaná s možností elektronického podávání.

V Praze dne 20. 09. 2022
Igor Kovačević
MOBA studio s.r.o.
administrátor soutěže o návrh

[PEL]**HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS**

Hodnotící zasedání proběhlo 7. 10. 2022 od 10:00 do 17:15, v Obřadní síni Radnice města Pelhřimov, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

Přítomni:

Nezávislá část poroty

Radek Kolařík

Andrea Ambrovičová Mikulajová

Jiří Weinzettl

Jan Žemlička – náhradník

Závislá část poroty

Ladislav Med

Josef Koch

Petr Uhlíř – náhradník

Tomáš Petera – náhradník

Tým organizátora:

Julie Hyská

Kamila Dršata

Dále přítomni:

Michal Čejka – odborník, specialista na energetiku budov a OZE

Martin Mareš – odborník

10:00

Příchod porotců a uvítání zadavatele

Hlasující členové poroty jsou:

Radek Kolařík

Andrea Ambrovičová Mikulajová

Jiří Weinzettl

Ladislav Med

Josef Koch

Všichni přítomní porotci potvrdili, že nejsou ve vztahu k soutěži ve střetu zájmů, což stvrdili také podepsáním čestného prohlášení.

10:10

Představení jednotlivých členů poroty. Úvodní slovo předsedy poroty

10:22

Přezkušovatelka soutěže přednesla zprávu o přezkoušení: V řádném termínu, bez známek porušení anonymity bylo podáno 7 návrhů.

Návrh č. 5 dodal pouze jeden výtisk sešitu. Návrh č.3 dodal 4 ks panelů. Ani jeden ze soutěžících neporušil závazné požadavky. Porota konstatovala, že návrh č.5 odevzdal 4 panely, ale obsah je odpovídající ostatním soutěžícím a soutěžící není nijak zvýhodněn.

CCEA MOBA

10:24

Předseda poroty dává hlasovat o posuzování všech 7 návrhů

Hlasování o posuzování všech 7 návrhů porotou:

5 pro – 0 proti – 0 se zdržel

10:30

Městský architekt Pelhřimova, Petr Uhlíř seznámil porotu se současným stavem areálu a jeho okolí

10:36

Starosta města Pelhřimova zopakoval požadavky zadavatele

10:57

Předseda poroty Radek Kolařík vyzval odborníka Michala Čejku, aby s porotci prošel jednotlivé návrhy a přednesl svá hodnocení

11:00

Posudek a diskuze o návrhu č. 1 s odborníkem Michalem Čejkou

11:16

Posudek a diskuze o návrhu č.2 s odborníkem Michalem Čejkou

11:31

Posudek a diskuze o návrhu č.3 s odborníkem Michalem Čejkou

11:37

Posudek a diskuze o návrhu č.4 s odborníkem Michalem Čejkou

11:52

Posudek a diskuze o návrhu č.5 s odborníkem Michalem Čejkou

12:00

Posudek a diskuze o návrhu č.6 s odborníkem Michalem Čejkou

12:12

Posudek a diskuze o návrhu č.7 s odborníkem Michalem Čejkou

12:30

Pauza na oběd

13:10

Konec pauzy na oběd

13:11

Hovoří odborník Martin Mareš

[PEL]**HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS**

13:18

Odchod odborníka Michala Čejky

13:22

Posudek a diskuze o návrhu č. 1 s odborníkem Martinem Marešem

13:42

Posudek a diskuze o návrhu č. 2 s odborníkem Martinem Marešem

13:57

Posudek a diskuze o návrhu č. 3 s odborníkem Martinem Marešem

14:00

Posudek a diskuze o návrhu č. 4 s odborníkem Martinem Marešem

14:06

Posudek a diskuze o návrhu č. 5 s odborníkem Martinem Marešem

14:11

Posudek a diskuze o návrhu č. 6 s odborníkem Martinem Marešem

14:20

Posudek a diskuze o návrhu č. 7 s odborníkem Martinem Marešem

14:42

Porota znovu obchází jednotlivé návrhy

14:43

Porota diskutuje o návrhu č. 1

14:47

Porota diskutuje o návrhu č. 2

15:04

Porota diskutuje o návrhu č. 3

15:08

Porota diskutuje o návrhu č. 4

15:29

Porota diskutuje o návrhu č. 5

15:38

Porota diskutuje o návrhu č. 6

15:53

Porota diskutuje o návrhu č. 7

15:59

Porota znovu diskutuje o návrhu č. 1

16:02

Diskuze ohledně návrhů a následovného postupu

16:38

Porotci sdělují, které návrhy je nejvíce zaujaly a které splňují nejlépe soutěžní kritéria

16:38

Diskuze nad návrhy č. 4, 2

16:43

Diskuze nad návrhy 1, 6, 5

16:52

Hlasování o udělení 3. ceny návrhu č. 6 :

4 pro – 1 proti – 0 se zdržel

Návrhu č. 6 byla udělena 3. cena

16:54

Hlasování o udělení 2. ceny návrhu č. 4 :

5 pro – 0 proti – 0 se zdržel

Návrhu č. 4 byla udělena 2. cena

16:55

Hlasování o udělení 1. ceny návrhu č. 2 :

5 pro – 0 proti – 0 se zdržel

Návrhu č. 2 byla udělena 1. cena

16:56

Hlasování o udělení odměny 60 000,- návrhu č. 1

4 pro – 1 proti – 0 se zdržel

Návrhu č. 1 byla udělena odměna ve výši 60 000,-

16:57

Hlasování o udělení odměny ve výši 30 000,- návrhu č. 3,5,7

4 pro – 1 proti – 0 se zdržel

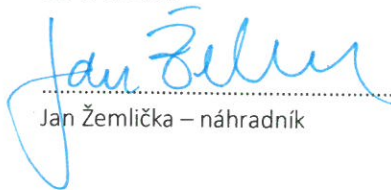
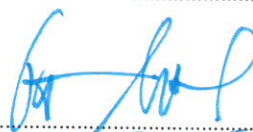
Návrhům č. 3, 5, 7 byla udělena odměna ve výši 30 000,-**1. Cenu získává návrh č.2****2. Cenu získává návrh č.4****3. Cenu získává návrh č.6****Odměnu 60 000,- získává návrh č. 1****Odměnu 30 000,- získává návrh č. 3, 5, 7****16:15**

Konec jednání poroty

Zapsala Julie Hyská

[PEL]**HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS**

Zápis stvrdili podpisem:
The minutes was signed:

.....
Radek Kolařík – předseda poroty.....
Andrea Ambrovičová Mikulajová.....
Jiří Weinzettl.....
Jan Žemlička – náhradník
.....
.....
.....
..........
Ladislav Med – místopředseda poroty.....
Josef Koch.....
Tomáš Petera – náhradník.....
PETRVUKOB-R-NAHRADNIK
.....
.....
.....
.....

V Pelhřimově dne 7. 10. 2022

[PEL]**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY & PREZENČNÍ LISTINA**
AFFIDAVIT - JURY EVALUATION MEETING & ATTENDANCE LISTDatum / date... 7/10/22**NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY**

Tímto v souvislosti se soutěží prohlašuji, že:

Svou práci budu vykonávat nestranně.

Přímo, ani nepřímo, jsem se neúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích.

Neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Nejsem ve střetu zájmů.

Až do odvolání zadavatelem budu o všem zachovávat mlčenlivost.

Jsem nezávislý/nezávislá na zadavateli.

INDEPENDENT PART OF THE JURY

In connection with the Competition, I hereby declare that:

I will perform my work impartially.

I have not directly or indirectly participated in the work on the submitted competition proposals.

I do not know the names of the authors of the submitted competition proposals.

I have no conflict of interest.

I will keep everything confidential until revoked by the awarding authority

I am independent of the contracting authority.

Radek Kolařík

Andrea Ambrovičová

Mikulajová

Jiří Weinzettl

Jan Žemlička

[PEL]

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY & PREZENČNÍ LISTINA
 AFFIDAVIT - JURY EVALUATION MEETING & ATTENDANCE LIST

Datum / date... **7/10/22****ZÁVISLÁ ČÁST POROTY A JEJÍ POMOCNÉ ORGÁNY**

Tímto v souvislosti se soutěží prohlašuji, že:

Svou práci budu vykonávat nestranně.

Přímo, ani nepřímo, jsem se neúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích.

Neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Nejsem ve střetu zájmů.

Až do odvolání zadavatelem budu o všem zachovávat mlčenlivost.

THE DEPENDENT PART OF THE JURY AND ITS SUBSIDIARY BODIES

In connection with the Competition, I hereby declare that:

I will perform my work impartially.

I have not directly or indirectly participated in the work on the submitted competition proposals.

I do not know the names of the authors of the submitted competition proposals.

I have no conflict of interest.

I will keep everything confidential until revoked by the awarding authority

Ladislav Med

Josef Koch

Petr Uhlíř

Tomáš Petera

MICHAL ČEVRKA

MARTIN MAPES

předseda odborníků

předseda odborníků

Julie Hyská

Kamila Dršata

[PEL]**A6 HODNOCENÍ NÁVRHU POROTOU
EVALUATION OF THE PROPOSAL BY THE JURY**

Kritéria, podle nichž byly soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následovně:

- a) kvalita architektonického a funkčně-provozního řešení sporthotelu
- b) kvalita architektonického a technického řešení nové fasády
- c) kvalita krajinářského řešení veřejného prostranství
- d) konstrukční a technologická řešení s přihlédnutím k investičním a provozním nákladům

návrh č. 2**1. cena**

Návrh porotu přesvědčil kvalitní architekturou, svým čistým a silným výrazem

Budova dobře komunikuje se stadionem. Návrh naplňuje i požadavek vyhovět i jiné klientele, než čistě sportovní. Linie, kterou soutěžící uvažují, nejlépe sleduje a naplňuje kritéria soutěže. Kladně je hodnoceno dopravní řešení a parkování. Porota ocenila použití prefabrikovaných částí návrhu. Návrh neřeší pouze obálku, ale komplexně i novou přístavbu, čímž přináší i nové náměty. Celkově porota hodnotí projekt jako kultivovaný a vhodný danému záměru projektu.

Porota uvažuje, zda by nebylo k zamyšlení fasádu zjednodušit. Porota doporučuje zadavateli jednat s autory návrhu v rámci upřesnění zadání o zjednodušení fasády s ohledem na optimalizaci pořizovacích i provozních nákladů.

návrh č. 4**2. cena**

Porota se shodla na tom, že se jedná o pragmatický návrh, který nabízí jasný koncept

Kvalitou návrhu je jeho nízká nákladnost a malou půdorysnou plochu. Strohlost tohoto návrhu je hodnocená kladně, estetika návrhu, ačkoliv velmi čistá, porotu nepřesvědčila, zda mluví jazykem vhodným dané budově. Dvě původní hmoty jsou stále přiznané, což je porotě sympatické. Porota si není jistá, zda návrh neřeší okolní prostory záměrně a vytváří tak prostředí podobné průmyslové zóně, či zda není návrh po této stránce v rovině konceptuální. Návrh je přiměřený a z provozního hlediska adekvátní.

návrh č. 6**3. cena**

Porota ocenila kladně přístup k energetickému řešení budovy a slušný kultivovaný výraz budovy. Objem budovy je velkorysý. Budova evokuje charakter městského domu i volbou materiálového zpracování. Míra rozpracovanosti je odpovídající. Materiálové řešení porota shledává za velkorysé, bohužel až příliš. Objem budovy evokuje charakter kongresového hotelu a návrhu by prospělo ubrat minimálně o sál.

Použití fotovoltiky považuje porota za nelogické a materiálové řešení za nákladné

[PEL]**A6 HODNOCENÍ NÁVRHU POROTOU
EVALUATION OF THE PROPOSAL BY THE JURY****návrh č. 1****mimořádná odměna**

Porota se rozhodla udělit tomuto návrhu mimořádnou odměnu, protože chtěla ocenit zvolené řešení oddělení hotelového objektu od stadionu, které nabízí praktické řešení zásobování a zároveň vede k přiblížení hotelu vodní nádrži. Bohužel, za cenu zvětšení plochy obálky budovy.

návrh č. 3**mimořádná odměna**

Porota se rozhodla udělit tomuto návrhu mimořádnou odměnu za zapojení cyklistické infrastruktury do návrhu skrze cyklochodník, který se napojuje na cyklotrasu kolem řeky Bělá.

návrh č. 5**mimořádná odměna**

Porota se rozhodla udělit tomuto návrhu mimořádnou odměnu, za prověření cesty sjednocení fasád obou objektů do jednoho celku.

návrh č. 7**mimořádná odměna**

Porota se rozhodla udělit tomuto návrhu mimořádnou odměnu, za navržené adaptační opatření fasády.