

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Fyzikální ústav Akademie věd ČR, v. v. i.
Sídlem: Na Slovance 1999/2, 182 21 Praha 8
Jednající: doc. Jan Řídký, DrSc., ředitel
IČ: 68378271

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rekonstrukce nízkonapěťové rozvodny FZÚ AV ČR, v.v.i. II.

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je rekonstrukce nízkonapěťové rozvodny s napojením na stávající rozvody a související stavební úpravy, dále dodání nezbytných souvisejících technologických dodávek, osazení typových náhradních zdrojů a instalace vzduchotechniky pro částečné odvlhčení prostoru, v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

Cena sjednaná ve smlouvě:

4 284 333,- Kč bez DPH

Zvolené zadávací řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ELTODO EG, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	45274517

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotícím kritériem byla v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnížší nabídková cena. Hodnotící komise seřadila nabídky dle výše nabídkových cen v Kč bez DPH a jako nejvýhodnější nabídku vyhodnotila nabídku společnosti ELTODO EG, a.s., která obsahovala nejnížší nabídkovou cenu.

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SOREX, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Hřiště 456, 267 24 Hostomice
IČ:	49827201

Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	Vzduchotechnika (20 %)
--	------------------------

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	E PLUS spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pila 131, 360 01 Karlovy Vary
IČ:	453 53 182
Nabídková cena:	4 397 977,-

Nabídka č. 2:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ELTODO EG, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4
IČ:	45274517
Nabídková cena:	4 284 333,-

Nabídka č. 3:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Energy Partner s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Otavská 1086/28, 397 01 Písek
IČ:	281 09 767
Nabídková cena:	4 381 196,-

Nabídka č. 4:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	PRONIX s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Kněžské louky 28/2145 130 00 Praha 3
IČ:	480 27 944
Nabídková cena:	4 459 330,-

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 1:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	E PLUS spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pila 131, 360 01 Karlovy Vary
IČ:	453 53 182

Důvod vyloučení uchazeče:

Zadavatel v příloze č. 3 návrhu smlouvy požadoval, aby uchazeč ve své nabídce jako přílohu č. 3 smlouvy předložil seznam subdodavatelů zhotovitele, a to včetně jednotlivých smluv uzavřených s těmito subdodavateli. Uchazeč ve své nabídce tyto subdodavatelské smlouvy nepředložil, přestože ze seznamu subdodavatelů je zřejmé, že části veřejné zakázky budou plněny prostřednictvím subdodavatelů.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení tohoto rozporu v nabídce. V rámci písemného vysvětlení nabídky, které bylo zadavateli doručeno dne 26. 9. 2013, uchazeč dodatečně doložil písemné smlouvy uzavřené s jednotlivými subdodavateli. Vzhledem k skutečnosti, že nabídku není možné po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňovat, uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise vyřadila nabídku a zadavatel vyloučil uchazeče ze zadávacího řízení.

Nabídka č. 3:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Energy Partner s.r.o.

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Otavská 1086/28, 397 01 Písek

IČ:

281 09 767

Důvod vyloučení uchazeče:

Uchazeč ve své nabídce předložil návrh smlouvy dle vzoru poskytnutého jako součást zadávacích podmínek pro veřejnou zakázku Rekonstrukce nízkonapěťové rozvodny FZÚ AV ČR, v.v.i. Zadavatel před opakovaným vyhlášením této veřejné zakázky pod názvem Rekonstrukce nízkonapěťové rozvodny FZÚ AV ČR, v.v.i. II. učinil ve vzoru smlouvy změny v čl. V. Doba plnění, a to s ohledem na časovou prodlevu, ke které opakovaným vyhlášením zakázky došlo. Uchazečem předložený návrh smlouvy tedy neodpovídá vzoru smlouvy poskytnutého zadavatelem.

V rámci písemného vysvětlení nabídky, které bylo zadavateli doručeno dne 26. 9. 2013, uchazeč dodatečně doložil návrh smlouvy, který je v souladu se vzorem smlouvy poskytnutého jako součást zadávací dokumentace. Vzhledem k skutečnosti, že nabídku není možné po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňovat, uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč předložil do nabídky jako přílohu smlouvy oceněný výkaz výměr, ve kterém nebyly oceněny veškeré položky, jak bylo zadavatelem požadováno v zadávací dokumentaci v bodě č. 9. Konkrétně uchazeč neocenil v části „Rekonstrukce NN rozvodny – SILNO – 1.PP“ položky „Pomocná konstrukce Fe“ a „Krycí plech“, v části „Rekonstrukce NN rozvodny – 2. PP – A3“ položku „drobný materiál“.

V rámci písemného vysvětlení nabídky, které bylo zadavateli doručeno dne 26. 9. 2013, uchazeč odůvodnil neocenění těchto položek jejich rozpuštěním či zařazením pod jiné položky ve výkazu výměr. Zadavatel v bodě č. 9 zadávací dokumentace výslovně stanovil, že uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazech výměr, a že neocenění jakékoliv položky stejně tak zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod jinou než k tomu určenou položku oceněných výkazů výměr

bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Uchazeč tedy nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v bodu č. 10 zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč ve své nabídce jako přílohu smlouvy předložil zpracovaný časový a finanční harmonogram postupu provedení díla v členění po týdnech a zpracovaný v souladu se vzorem smlouvy. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze harmonogram prací, nikoliv finanční harmonogram.

V rámci písemného vysvětlení nabídky, které bylo zadavateli doručeno dne 26. 9. 2013, uchazeč finanční harmonogram dodatečně doložil. Vzhledem k tomu, že nabídku není možné po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňovat, uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Z výše uvedených důvodů hodnotící komise vyřadila nabídku a zadavatel vyloučil uchazeče ze zadávacího řízení.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Žádný z uchazečů nepředložil nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 18. 10. 2013



doc. Jan Řídký, DrSc.
ředitel