



AP INVESTING, s.r.o.

Inženýrská a dodavatelská společnost
Palackého 12, 612 00 Brno, ČR
Tel.: 541 426 060, Fax: 541 426 069

ZADAVATEL:

Dobrovolný svazek obcí Ligary
Hodějice 41, 684 01 Slavkov u Brna
Statutární zástupce: Jiří Ziegler, předseda DSO Ligary
IČ: 72022418

VÝKONEM ZADAVATELSKÝCH ČINNOSTÍ POVĚŘEN:

AP INVESTING, s.r.o.
Palackého 12, 612 00 Brno
IČ: 60712121

všem zájemcům

Vyřizuje: Ing. Hana Sankotová
tel.: 541 426 066
e-mail: hana.sankotova@apinvesting.cz
V Brně dne: 2. 6. 2014

Veřejná zakázka: „Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary“

Věc: Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. V

Z pověření zadavatele nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, (dále jen „zákon“) „**Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary**“, vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne **14. 4. 2014** pod značkou VZ **483042** v souladu ustanovením § 49 odst. 2 zákona Vám poskytujeme následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1/V:

Ve výkazu výměr listu „SO00 1 Naklady“ je uvedena položka č. 10 Realizační dokumentace zhotovitele, s komentářem viz příloha 2.1 Všeobecné požadavky, vedlejší a ostatní náklady : 1

V dokumentu 2.1.Všeobecné požadavky se ve spojitosti s realizační dokumentací mj. uvádí:

Zhotovitel na základě konkrétních výrobků, strojů a zařízení, které hodlá při stavbě použít a na základě zadávací dokumentace a uvedených podkladů od objednatele zajistí dopracování realizační dokumentace (RD).

Vzhledem k tomu, že SoD hovoří v souvislosti s plněním díla, týkajícího se projektové dokumentace pouze o vypracování dokumentace skutečného provedení (která má ve VV samostatnou položku), prosíme o sdělení, co je obsahem předmětné položky č. 10 „Realizační dokumentace zhotovitele“

Odpověď č. 1/V:

Obsahem realizační dokumentace je úprava dokumentace a doplnění projektové dokumentace přiložené k zadávací dokumentaci ve vazbě na konkrétní požadavky vítězného uchazeče – zohledňující postupy, technologie a konkrétní výrobky, které hodlá na stavbě použít. Samozřejmě, že tato dokumentace musí být v souladu s projektovou dokumentací přiloženou do zadávací dokumentace (ve které však nejsou s ohledem na zákon o veřejných zakázkách uvedeny konkrétní obchodní názvy a specifické požadavky pro zabudování konkrétních výrobků).



Společnost má certifikovaný systém řízení dle norem ISO 9 001, ISO 14001 a OHSAS 18001

IČO: 60712121, DIČ: CZ60712121

Bankovní spojení: KB Brno-venkov, č.účtu: 109 641 0227/0100

E-mail: info@apinvesting.cz, www.apinvesting.cz
Krajský soud v Brně, oddíl C, vložka 15714

Dotaz č. 2/V:

Ve výkazu výměr, listu „SO00 1 Naklady“ je uvedena položka č.5 **Zkušební provoz**, s komentářem *Náklady zhotovitele na účast na zkušebním provozu včetně všech rizik vyplývajících z nutnosti zásahu či úprav zkoušeného zařízení.*

V SoD, č. II – Předmět díla se v souvislosti se zkušebním provozem uvádí:

- *zpracování provozního řádu ČOV pro zkušební provoz. Provozní řád bude předán k připomínkování objednateli v dostatečném časovém předstihu před zahájením provozu a následně budou zapracovány připomínky předané objednatelem. Všechny dokumenty budou objednateli předány 3x písemně a jednou digitálně*
- *účast na jednáních a kontrolních dnech v rámci zkušebního provozu stavby po dobu zkušebního provozu*
- *spolupráce s objednatelem v rámci zkušebního provozu*

V dokumentu 2.1.Všeobecné požadavky se ve spojitosti se zkušebním provozem uvádí:

Zhotovitel musí předvést k plné spokojenosti objednatele, že celý komplex staveb, strojů a zařízení, řídicí systémy a subsystémy a technologie procesu jsou schopné spolehlivě fungovat a splnit požadovaná kritéria výkonu. Tento úkol nebude považován za splněný, jestliže provoz bude vyžadovat zvýšenou míru umu uživatele nebo zásahů, aby bylo dosaženo požadované úrovně výkonu. Zkušebního provozu bude účasten technolog zhotovitele.

Zkušební provoz včetně jeho vyhodnocení bude zajišťovat zhotovitel prostřednictvím smluvního vztahu s provozovatelem objednatele. Zkušební provoz bude zahájen se souhlasem stavebního úřadu a dotčených orgánů státní správy a bude prováděn v souladu s provozním řádem pro zkušební provoz a v souladu s vodohospodářským rozhodnutím pro nakládání s vodami. Tento provozní řád bude před zahájením zkušebního provozu schválen objednatelem.

Zhotovitel bude plně odpovědný dozorem nad zkušebním provozem

- a) Chápe uchazeč správně, vzhledem k rozdílným úpravám stanovení odpovědnosti za zkušební provoz ve výše uvedených dokumentech, že účast zhotovitele na zkušebním provozu - tedy předmětná položka výkazu výměr „Zkušební provoz“ v souladu s SoD spočívá v zajištění zodpovědného zástupce, kterého bude provozovatel informovat o zjištěných závadách a nedostacích v provozu ČOV, poskytnutí technické pomoci, která je nutná k zajištění zdárného průběhu zkušebního provozu, účasti na řádných kontrolních dnech zkušebního provozu, kontrole průběhu zkušebního provozu zejména nahlížením do provozních deníků, zápisů, evidence řízení procesů, přístup do systému MaR, spolupráci při vyhodnocení zkušebního provozu?
Povinností provozovatele (objednatele) je zajištění k zahájení a v průběhu zkušebního provozu na příslušných místech a pracovištích ČOV veškerých provozních hmot, energií, chemikálií a jiných prostředků potřebných pro nepřetržitý a plynulý provoz a předepsanou údržbu a dále zajištění příslušného počtu kvalifikovaných pracovníků pro obsluhu ČOV, zabezpečení všech zákonných náležitostí provozování ČOV (odběry, vyhodnocení, povinnosti ohlašování a ostatní zákonné povinnosti provozovatele).
- b) Je – li odpověď na a) záporná, prosíme zadavatele o přesné vymezení pojmu Zkušební provoz a specifikaci rozsahu činností, které jsou povinností zhotovitele a jsou tedy obsahem předmětné položky ve výkazu výměr.

Odpověď č. 2/V:

Ad a) – ohledně zodpovědnosti zhotovitele ve vztahu ke zkušebnímu provozu nejsou citované dokumenty v rozporu. Zadávací dokumentace nestanovuje povinnosti provozovatele (není smluvní stranou, takže to ani není možné) – zkušební provoz bude „dozorovat“ zhotovitel prostřednictvím smluvního vztahu s provozovatelem objednatele – povinnosti provozovatele si bude muset v rámci tohoto smluvního vztahu sjednat zhotovitel s provozovatelem. S ohledem na text v bodě a) sdělujeme, součástí nákladů na zkušební provoz nemohou být náklady na běžné provozování. Povinnosti zhotovitele uvedené ve specifikaci v dokumentu 2.1 Všeobecné požadavky jsou dle našeho názoru jasné (text v bodě a) nereflktuje ve skutečnosti text specifikace uvedené položky.

Dotaz č. 3/V:

Ve výkazu výměr, listu „SO00 1 Naklady“ je uvedena položka **č. 12 Zajištění archeologického průzkumu**, s komentářem viz příloha 2.1 Všeobecné požadavky, vedlejší a ostatní náklady : 1

V SoD, č. II – Předmět díla se v souvislosti se zajištěním základního archeologického výzkumu uvádí

- *zajištění a uhrazení základního archeologického výzkumu na dotčeném území*

V dokumentu 2.1.Všeobecné požadavky se ve spojitosti se zajištěním archeologického průzkumu uvádí:

Položka zahrnuje veškeré náklady zhotovitele spojené s provedením archeologického průzkumu ve vazbě na stavební povolení a zákon č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dále položka zahrnuje veškeré náklady zhotovitele spojené se zajištěním archeogeofyzikální prospekce ve vazbě na stavební povolení a zákon č. 20/1987 Sb.. Zhotovitel zahrne do této položky svoje náklady spojené s případným požadovaným průzkumem osobou oprávněnou tento průzkum provádět.

- a) Chápe uchazeč správně, že se jedná o základní archeologický dohled kompetentní osobou a v případě, že bude následně požadován archeologický výzkum, není tento již součástí předmětné položky a potažmo plnění zhotovitele?
- b) Pokud je odpověď záporná a položka má obsahovat archeologický výzkum, nikoliv jen záchranný archeologický dohled, dovolujeme si požádat zadavatele – vzhledem ke skutečnosti, že tuto cenu nelze předem stanovit a s ohledem na porovnatelnost nabídek všech uchazečů – o stanovení pevné ceny, kterou všichni uchazeči do předmětné položky vyplní, případně o stanovení počtu hodin, které jsou pro realizaci předmětné položky zadavatelem předpokládány a které by uchazeči ocenili hodinovou zúčtovací sazbou.
- c) prosíme zadavatele o sdělení, které lokality předpokládá jako archeologicky pozitivní.

Odpověď č. 3/V:

Odpověď v bodě a) je správná.

Dotaz č. 4/V:

Prosíme o poskytnutí **Stavebních povolení**. Tyto dokumenty mohou obsahovat zásadní informace, které mohou mít vliv na nabídkovou cenu uchazeče.

Odpověď č. 4/V:

Stavební povolení zadavatel zájemcům poskytuje zveřejněné na profilu zadavatele.

Dotaz č. 5/V:

Dovolujeme si požádat zadavatele o poskytnutí **základních vodohospodářských údajů v souvislosti s realizací ČOV** – tedy nátokových parametrů na vstupu do ČOV (po dobu zkušebního provozu a také v rámci trvalého užívání), tj. množství přiváděných OV na ČOV a přiváděné znečištění a dále odtokových parametrů na výstupu z ČOV.

Odpověď č. 5/V:

Vodoprávní povolení a hydrotechnické výpočty, kde jsou uvedeny všechny základní parametry ČOV Hodějice včetně výstupních parametrů pro trvalý provoz čistírny odpadních vod, zadavatel zájemcům poskytuje zveřejněné na profilu zadavatele.

Výstupní parametry (limity) pro zkušební provoz budou určeny v rámci povolovacího řízení k tomuto provozu. Náběh zatížení čistírny odpadních vod v rámci zkušebního provozu bude postupný dle dokončovacích prací na kanalizaci a plného zatížení dosáhne čistírna odpadních vod na konci zkušebního provozu.

Dotaz č. 63/V:

V dokumentu 2.2 Technické a uživatelské standardy je u „Polypropylenového potrubí pro stokové sítě“ v popisu technických vlastností kanalizačního potrubí mj. uvedeno, že potrubí může být dvojího typu: plnostěnné (s hladkým vnitřním i vnějším povrchem), nebo se strukturovanou stěnou (s hladkým vnitřním povrchem a vnějším profilovaným povrchem), vnější povrch bude plnostěnný (plné žebro), s kruhovou tuhostí min. 8 kN/m² (SN 8).

Ve výkazech výměr je v popisu položek PP potrubí v některých případech uvedeno např. „trubka plastová kanalizační PP; žebrovaná, s hrdlem; Sn 10 kN/m²; D = 280,0 mm“, někde „trubka plastová kanalizační PP; s hrdlem, plné žebro (DIN 16961); Sn 10 kN/m²; D = 280,0 mm; l = 6 000,0 mm“, někde „Trubka kanalizač. ULTRA-RIB 2 SN 10 250x6000 mm PP“.

Popisy potrubí jsou v těchto dokumentech v rozporu. Dovolujeme si požádat zadavatele o jednoznačné určení druhu plastového potrubí pro stokové sítě, které má uchazeč do nabídky použít a to včetně udání jeho vlastností (SN)

Odpověď č. 6/V:

Projektem vyžadovaná kruhová tuhost pro „polypropylénové potrubí PP“ je minimálně Sn 8 kN/m². V případě dodávky polypropylénového potrubí může uchazeč uvažovat jakékoliv potrubí specifikované v příloze „Technické a uživatelské standarty“ pro tento trubní materiál s tím, že u 5. stavby – Kanalizace Heršpice je zavázán podmínkou uvedenou v příloze „Technické a uživatelské standarty“, kap. „Polypropylénové potrubí PP“ na dodržení jmenovitých světlosti DN/ID u kanalizačních stok vzhledem k navrženému jednotnému kanalizačnímu systému a jeho dimenzování.

Dotaz č. 7/V:

V projektové dokumentaci se uvádí, že řídicí systém technologického zařízení musí být kompatibilní se zařízením provozovatele. Prosíme o sdělení, jaká firma je provozovatelem přenosu dat na lokální dispečink. Bez této informace nelze, dle sdělení odborné firmy, vypracovat cenovou nabídku a stanovit přesnou cenu.

Odpověď č. 7/V:

Provozovatelem je firma GDF.

Dotaz č. 8/V:

Při prostudování projektové dokumentace se projektant i řídicího systému odkazuje na to, že řídicí systém musí být kompatibilní se zařízením provozovatele. To stejné platí pro telemetrii.

Prosíme o sdělení, kdo bude provozovatelem přenosu dat na lokální dispečink pro oblast Ligary.

Odpověď č. 8/V:

Provozovatelem je firma GDF.

Dotaz č. 9/V:

V soupisu prací SO 1.02 1 Čerpací stanice pol.č.49 a 63 chybí měrná jednotka u položek stejně tak u soupisu prací SO1.12.1 Čerpací stanice na odtoku pol.č. 71, 98 a pol.č. 99.

Prosíme o doplnění měrných jednotek.

Odpověď č. 9/V:

Ve všech v dotazu uvedených případech budou uchazeči uvažovat měrnou jednotku m².

S pozdravem

.....
AP INVESTING, s.r.o.
pověřen výkonem zadavatelských činností
Ing. Stanislav Jelínek – jednatel společnosti