



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Městys Dub nad Moravou
Úřední adresa:	Brodecká 1, 783 75 Dub nad Moravou
IČO:	00298867
Statutární orgán:	Ing. Ivo Čečman, starosta městyse
Název veřejné zakázky:	Revitalizace Ostříčné a Mlýnského náhonu v katastru obce Dub nad Moravou
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Městys Dub nad Moravou
Sídlo:	Brodecká 1, 783 75 Dub nad Moravou
IČ:	00298867
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Ivo Čečman, starosta městyse
Tel.:	+420 724 178 505
E-mail:	starosta@dubnadmoravou.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky „Revitalizace Ostříčné a Mlýnského náhonu v katastru obce Dub nad Moravou“ byla revitalizace historického koryta Ostříčné s hloubením tůní a kácením hybridních topolů. Dále je řešeno odbahnění 300metrového úseku Mlýnského náhonu.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
---	---	---

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadavatel zrušil ZŘ v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) Zákona, jelikož se v průběhu ZŘ vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Projektová dokumentace obsahuje řadu nejasností, které bude nutno vyprecizovat a ujasnit, nejasností vznesených účastníky ZŘ v rámci několika žádostí o dodatečné informace.

Vyhlášením zadávacího řízení byla zároveň otevřena otázka revitalizace Mlýnského náhonu, který není majetkem zadavatele, nýbrž Povodní Moravy, tzn. otázka týkající se hospodaření s veřejnými prostředky zadavatele, která musí být diskutována na orgánech obce a musí být k ní zaujato konzistentní stanovisko. Ke kroku zrušení zadávacího řízení přistoupil zadavatel i z důvodu skutečnosti, že doposud nebyla vyhlášena avizovaná výzva o dotaci ze Státního fondu životního prostředí, prostřednictvím dotace z Operačního programu životní prostředí 2021-2027 v rámci Opatření 1.3.1 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech. Jedná se o dotaci, ze které má být zakázka částečně uhrazena. Bez přidělení dotace nedisponuje zadavatel dostatečným množstvím finančních prostředků pro realizaci veřejné zakázky.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Dubu nad Moravou
Dne:	
Statutární zástupce obce:	Ing. Ivo Čechman, starosta městyse
Podpis:	