

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace zadávacího řízení:

„Multifunkční objekt města Třebenice“

Zadavatel:

Město Třebenice, Paříkovo nám. 1, 411 13 Třebenice, IČ: 00264521

Adresa profilu zadavatele:

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e338d88f-a58c-4829-b668-92162e3c9166>

Adresa elektronického nástroje: <https://www.zadavatel.eu/>

Adresa profilu zakázky:

<https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e338d88f-a58c-4829-b668-92162e3c9166/zakazka/P21V00000002>

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2) ZZVZ oznamuje následující:

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud bude uzavřena, dle písm. a):

Zadavatel: Město Třebenice, Paříkovo nám. 1, 411 13 Třebenice, IČ: 00264521

Předmět veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ZZVZ

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: smlouva nebyla uzavřena

2. Použitý druh zadávacího řízení, dle písm. b):

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení podle ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení, dle písm. c):

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení nejsou známi.

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, dle písm. d)

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení nedošlo k vyloučení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru, dle písm. e)

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení nebyla smlouvy uzavřena.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi, dle písm. f):

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení nejsou známi.

7. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byly-li použity, dle písm. g):

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, dle písm. h):

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, dle písm. i):

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo, dle písm. j)

Zadavatel zahájil zadávací řízení na uvedenou veřejnou zakázku odesláním Oznámení o zahájení podlimitního zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 2. 3. 2021.

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce, dodávky a služby spočívající v rekonstrukci bývalého brownfieldu zdevastované budovy pro potřebu města. Současný brownfield se nachází v centru města Třebenice. V souvislosti s rekonstrukcí budovy dojde k demolici a výstavbě nového multifunkčního centra obce.

Po zahájení zadávacího řízení se ukázalo, že projektová dokumentace, která byla součástí zadávacích podmínek, a na ni navazující výkaz výměr byly zpracovány tak, že během lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 92 žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a v celkem 16 Vysvětleních zadávacích podmínek postupně zveřejňoval odpovědi na dotazy. Vysvětlením zadávacích podmínek č. 2 ze dne 23. 3. 2021 zadavatel doplnil výkaz výměr o nové položky, resp. o ucelené části výkazu výměr – bourací práce a revitalizaci

opěrné zdi, kdy se navýšovala předpokládaná hodnota z 63,3 mil. Kč na 70 mil. Kč. Následovala další doplňování a vysvětlení ZD na základě opakovaných dotazů dodavatelů. Dotazy se týkaly hlavně přílohy zadávací dokumentace Výkazu výměr, tato příloha se opakovaně doplňovala a aktualizovala.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 11 nabídek. Vzhledem k absenci významné části oceněného položkového rozpočtu (části týkající se demoličních prací a opěrné zdi), který byl povinnou součástí nabídek, zadavatel vyloučil ze zadávacího řízení vybraného dodavatele, tj. dodavatele s nejvýhodnější nabídkou dle pořadí hodnocení. Vybraný dodavatel podal proti svému vyloučení v zákonné lhůtě námitky, které zadavatel shledal opodstatněnými, a tudíž jim vyhověl, avšak v návaznosti na namítané skutečnosti vyšlo najevo, že jednotlivá doplnění a přílohy zadávací dokumentace se četnými změnami a doplněními staly nepřehlednými a do jisté míry zmatečnými. Z jednotlivých nabídek bylo zřejmé, že někteří účastníci zadávacího řízení se nebyli schopni v zadávacích podmínkách zorientovat a podat nabídku správně.

Z výše uvedeného vyplývá, že podané nabídky jsou neporovnatelné a zadavateli nezbývalo než zadávací řízení zrušit s tím, že zjištěná skutečnost je důvodem hodným zvláštního zřetele **ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.** Z tohoto důvodu zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí s tím, že zadavatel již zadávací řízení s totožným předmětem veřejné zakázky zahajovat nebude. Důvodem je skutečnost, že zadavatel hodlal předmět plnění spolufinancovat z dotačních prostředků, ovšem s ohledem na prodloužení předmětného zadávacího řízení, chyby v zadávacích podmínkách, které by v rámci přípravy na opakované zadávací řízení musely být opraveny, a časovou náročnost opakovaného řízení by došlo k porušení podmínek dotace, kdy by nebylo možné veřejnou zakázku realizovat ve lhůtě stanovené poskytovatelem. Zadavatel tak hodlá odstoupit od realizace dotačního projektu na výstavbu multifunkčního centra, a tím ustoupit od realizace díla jako takového.

11.Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, dle písm. k):

Nebylo využito.

12.Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, dle písm. l):

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení nebyl u žádné osoby zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, dle písm. m):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, dle písm. n):

Zadavatel nepožadoval prokázání obrátu.

Veškeré další informace zadavatel uvedl v oznámení o zrušení zadávacího řízení, které je uveřejněno na profilu zadavatele.

V Třebenicích dne 26. 7. 2021

.....

Ing. Eva Hajná

Starosta obce