

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Stavební úpravy bytového domu č.p. 207 Hrabyně“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Zadavatel

Název:	Obec Hrabyně
Sídlo:	Hrabyně 70, 747 63 Hrabyně
IČ:	00300136
DIČ:	CZ00300136
Zastoupen:	Zdeňkou Jordánovou, starostkou

Zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ

rozhodl o vyloučení

uchazeče „Společnost pro BD č.p. 207 Hrabyně 2015“ sídlem Zengrova 510/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava, (sestavající na základě smlouvy o společnosti ze společníka č. 1: společnosti **DAV, a.s.**, sídlem Zengrova 510/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ 00575381 a společníka č. 2: společnosti **OSBAU s.r.o.**, sídlem Přespolní 1377, Poruba, 735 14 Orlová, IČ 02117436, zastoupené na základě plné moci společníkem č. 1) nabídka s pořadovým číslem 2 (dále jen „uchazeč“) z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce.

Odůvodnění:

I.

Dne 14. 04. 2015 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení včetně zadávací dokumentace (dále jen „výzva“) v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce.

V souladu s požadavky zadavatele na způsob a místo pro podání nabídek dle ust. čl. XII. odst. 5 výzvy ve znění Dodatečných informací č. 1 ze dne 20. 4. 2015 měly být obálky obsahující nabídku doručeny na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. společnosti Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podání nabídek, tj. 06. 05. 2015 do 11:00 hodin. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 6 nabídek.

Dne 06. 05. 2015 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 6 doručených obálek s nabídkami. Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 7 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 7 ZVZ.

Pro účely posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů dle § 59 a 62 ZVZ a posouzení a hodnocení nabídek dle § 76 a násl. ZVZ ve věci shora označené podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s § 74 ZVZ ustanovil 5člennou hodnotící komisi (dále též jen „komise“).

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace se komise na svém prvním jednání konaném dne 12. 05. 2015 usnesla na tom, že uchazeč prokázal splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů v souladu s čl. IV. výzvy a ust. § 62 odst. 3 ZVZ.

II.

Komise na svém druhém jednání hodnotící komise dne 20. 05. 2015, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **nesplňuje** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle čl. VIII. odst. 3 výzvy měl uchazeč stanovit nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 výzvy. Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“) měl vložit uchazeč do své nabídky jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy o dílo. **Nabídka uchazeče mohla být vyřazena, pokud nebyl předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud neobsahoval všechny položky, nebo pokud byl uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách).**

V rámci Podmínek pro stanovení nabídkové ceny, které byly stanoveny přímo v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel stanovil, že poskytnuté soupisy jsou pro zpracování nabídkové ceny závazné. **Bylo vyloučeno jakékoliv vyřazení položek ze soupisu, doplnění položek do soupisu, slučování položek a jakýkoliv zásah do popisu položky, množství měrných jednotek nebo jakkoliv měnit či upravovat jakýkoliv jiný údaj v soupisu.**

Komise konstatovala, že nabídka uchazeče neobsahuje všechny součásti položkového rozpočtu, když v nabídce chybí:

- Úvodní Soupis stavebních prací, dodávek a služeb (4 strany)
- Soupis vedlejších a ostatních nákladů (1 strana)

Uvedené součásti položkového rozpočtu nebyly nahrány ani na přiloženém CD nosiči.

Komise konstatovala, že nabídka uchazeče je z uvedeného důvodu neporovnatelná s nabídkami jiných uchazečů, neboť není zřejmé, zda obsahuje všechny položky uvedené v Soupisu vedlejších a ostatních nákladů.

Uchazeč tak porušil čl. VIII. odst. 3 výzvy i Podmínky pro zpracování nabídkové ceny uvedené v položkovém rozpočtu, když nepředložil celý položkový rozpočet s uvedením všech položek.

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené nedostatky jsou takového charakteru, který komisi neumožňuje využít institutu vysvětlení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož jakékoliv vysvětlení by znamenalo umožnit uchazeči nepřipustnou změnu nabídky, dospěla komise

k jednomyslnému závěru, že nabídka uchazeče nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele.

III.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

IV.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V Hrabyni, dne 22. 05. 2015

Za zadavatele – obec Hrabyně:


.....
Zdenka Jordánová
starostka


-2- HRABYNĚ 70
747 63 HRABYNĚ 1
IČO:00300136, DIČ:CZ00300136

