

Zadavatel zjistil, že některé položky uvedené v tabulce pro zpracování nabídkové ceny nejsou v zadávací dokumentaci dostatečně srozumitelně a určitě popsány, např. mytí oken a parapetů, mytí radiátorů, čištění čalounění, ometání pavučin apod., když stanovenou metodikou výpočtu nabídkové ceny, zadavatel obdržel vzájemně neporovnatelné nabídky.

Po zahájení zadávacího řízení tedy zadavatel zjistil, že zadávací dokumentace obsahuje (i) formální chyby a věcné nedostatky v popisu předmětu veřejné zakázky a (ii) nevhodně stanovený způsob výpočtu nabídkové ceny, a to zejména ve zpracování položkového soupisu prací, který neodpovídá ostatním částem zadávací dokumentace ve vymezeném předmětu plnění a smluvních podmínkách.

Takto vymezený předmět veřejné zakázky se zadavateli jeví jako obtížně realizovatelný s množstvím nepředvídatelných rizik. Tato zjištění vedou zadavatele k nezbytnosti redefinování předmětu veřejné zakázky na základě komplexního přezkoumání zadávací dokumentace v jednotlivostech i v celku a ve vzájemných souvislostech ve vztahu k potřebám zadavatele.

Výše uvedené skutečnosti jsou podstatnými změnami, které nastaly v průběhu zadávacího řízení a dotýkají se základních oblastí, které jsou předmětem veřejné zakázky. Jedná se o změny natolik zásadní, že předmět veřejné zakázky tak jak je v současné době pro veřejnou zakázku vymezen, neodpovídá skutečnosti a nemůže splnit účel, pro který bylo zadávací řízení zahájeno.

Vzhledem k tomu, že z předložených nabídek je zřejmé, že si jednotliví uchazeči vyložili odlišně požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci, obdržel zadavatel neporovnatelné nabídky, čímž (by) došlo při hodnocení nabídek k možnému ovlivnění pořadí nabídek.

Zadávací řízení nelze dokončit ani z technického hlediska (ve fázi po podání nabídek), neboť by výsledek zadávacího řízení nekorespondoval se základními zásadami zákona (§ 6 zákona) a nebyl by pro zadavatele použitelný pro uspokojení jeho potřeb. Zadavatel tedy dospěl k závěru, že odpadl důvod pro realizaci veřejné zakázky podle původních podmínek vymezených v zadávací dokumentaci. Dokončení zadávacího řízení a zadání veřejné zakázky by bylo v rozporu s účelem zákona a povinnostmi zadavatele, neboť by nedošlo k efektivnímu vynaložení veřejných prostředků.

Důsledkem změn je nesoulad předmětu veřejné zakázky se skutečností a aktuálními potřebami zadavatele. Za této situace je pokračování v zadávacím řízení pro zadavatele bez užtku, když by výsledek zadávacího řízení mohl podstatně ovlivnit pořadí nabídek (jak výše uvedeno).