

**Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a
kanalizace“**

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1

Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel:	Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
Sídlo:	Nám. Míru 111, 666 01 Tišnov
IČ:	49457004
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Bc. Martin Hrubý, předseda svazku

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko

„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“

1. Identifikace veřejné zakázky:

V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek pod č. Z2017-001228

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je kompletní obstarání všech prací, služeb a dodávek souvisejících s projektem „Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“. **Předmětem díla jsou pak právě a jen ty činnosti, které jsou popsány ve výkazu výměr. Zadavatel poskytl účastníkům kompletní projektovou dokumentaci, která je obsáhlejší než výkaz výměr, z toho důvodu, aby měli účastníci co možná nejvíce informací k oceňované zakázce tak, aby si utvořili ucelenou představu o prováděném díle. Účastníci nabídnou k plnění a ocenění pouze práce uvedené ve výkazu výměr, tyto nebudou nijak doplňovat.**

Součástí předmětu plnění této veřejné zakázky jsou také následující činnosti:

- vypracování dokumentace skutečně provedené stavby podle § 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, od všech objektů stavby v počtu 3 vyhotovení v tištěné podobě a jednom v elektronické formě
- vybudování zařízení staveniště včetně nákladů na jeho odstranění, včetně staveništních přípojek
- zajištění vytyčení všech podzemních inženýrských sítí, zajištění jejich neporušení během stavby a jejich zpětné předání správcům
- zajištění potřebných záborů ploch
- uvedení dočasně využívaných ploch do původního stavu vč. případné finanční úhrady za dočasné záборы ploch mimo obvod staveniště
- odvoz a uložení stavebního odpadu z činnosti dodavatele na skládku, vč. úhrady příslušných poplatků
- doklad o uložení přebytečné ornice a zeminy na skládku
- zajištění, osazení a údržba nezbytného dopravního značení včetně projednání se správcem komunikace, odborem dopravy a Policií ČR
- zajištění a provedení všech nezbytných průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN předepsaných projektovou dokumentací, případně jiných norem vztahujících se k prováděnému dílu, včetně pořízení protokolů zajištěných u akreditované zkušebny (např. zkoušky hutnění základové spáry, rozbor vzorků zeminy a zemníku, apod.) nebo potřebných pro řádné provedení a dokončení stavby
- uvedení všech povrchů dotčených stavbou do původního stavu (komunikace, chodníky, zeleň, příkopy, propustky, dočasně využívané plochy apod.), který bude před započítáním stavby dodavatelem vhodným způsobem zdokumentován
- zajištění zimních opatření a zimní údržby komunikací v obvodu staveniště

Všechny vlastnosti, postupy, požadavky a specifikace jsou uvedeny v projektové dokumentaci.

Technický dozor u této zakázky nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 22.250.000,- Kč bez DPH.

Profil zadavatele

Profil zadavatele Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko, na kterém je umístěna celá zadávací dokumentace se nachází na URL adrese <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/872723fe-675b-4251-84d6-4243bc0819ae>

1.1 Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008

Stavební montážní práce	45300000-0

**Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a
kanalizace“**

Stavební práce	45000000-7
Stavební práce na výstavbě kanalizace	45232400-6
Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí	45231300-8
Instalace a montáž vodovodních a odpadních rozvodů	45332000-3

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z účastníků, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Zvolený druh zadávacího řízení:

Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

V tomto řízení nebyli žádní účastníci, neboť zadávací řízení bylo zrušeno před koncem lhůty pro podání nabídek. Nabídky účastníků, kteří podali nabídku po zrušení zadávacího řízení, byly účastníkům vráceny s tím, že zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení na základě mimořádně nízké nabídkové ceny:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Identifikační údaje vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru:

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z účastníků, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Identifikační údaje poddodavatelů vybraného dodavatele:

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z účastníků, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Vzhledem k odložené účinnosti ust. § 211 odst. 3 ZZVZ (§ 279 odst. 2 ZZVZ) zadavatel není povinen při podání nabídek užít elektronické prostředky. Zadavatel stanovil způsob podání nabídek poštou nebo osobně na adresu sídla zástupce zadavatele.

**Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a
kanalizace“**

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

17. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nejedná se o veřejnou zakázku, kterou je možné zadat v rámci dynamického nákupního systému.

Nejedná se o pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací. Zadavatel přijal dne 5. 1. 2017 od stěžovatele společnosti MERTASTAV s.r.o., IČO: 26247461, se sídlem Štěpánovská 1176, 666 02 Předklášteří námitku, která má směřovat proti nerovnému přístupu zadavatele k dodavatelům, kdy stěžovatel v námitce uvádí, že tuto podává:

„z důvodu nejasností a rozporu v poskytnuté zadávací dokumentaci mezi soupisem prací, projektovou dokumentací a technickými a uživatelskými standardy, kde jednotlivé poskytnuté dokumenty a podklady obsažené v zadávací dokumentaci pro vypracování a předložení nabídky neudávají přesné a srovnatelné vymezení materiálů železobetonových trub.“ Stěžovatel dále v námitce uvádí: *„Podle ustanovení § 36 platí, že zadavatel stanoví a poskytne zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Tím, že zadavatel neudal přesné a srovnatelné vymezení materiálů železobetonových trub ve výkazu výměr a projektové dokumentaci, nebude možné správně vyhodnotit předložené nabídky od jednotlivých dodatelů a objektivně určit vítěze zakázky z důvodu neporovnatelnosti možné záměny použitého materiálu železobetonových trub, se kterou souvisí zejména rozdílnost dodavatelské ceny železobetonových trub bez čedičové výstelky a s čedičovou výstelkou, kde je výrazný rozdíl v ceně dodávek těchto trubních materiálů dosahující až 4.000.000,- Kč, což při předpokládané ceně veřejné zakázky 22.250.000,- Kč činí možný rozdíl až 18 % z předpokládané ceny nabídky.“*

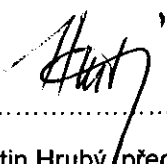
Zadavatel v souladu s ustanovením § 245 přezkoumal podanou námitku a rozhodl o ní tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a to z následujících důvodů. Zadavatel v rámci této zakázky obdržel množství dotazů dle § 98 ZZVZ s tím, že množství dotazů směřovalo právě k objasnění požadavků zadavatele co do materiálového složení poptávaného plnění. Zadavatel v rámci odpovědí na tyto dotazy chtěl doptávané nejasnosti objasnit, jak je z podané námítky zřejmé, tak toto objasnění nepovažovali někteří dodavatelé za natolik vysvětlující, že podali námitku proti nerovnému přístupu zadavatele k dodavatelům v tom smyslu, jak je uvedeno výše. S ohledem na to, že účelem této veřejné zakázky je provést rekonstrukci stávajícího vodovodu a kanalizace, přičemž požadované materiálové složení, respektive jeho kvalita, je podstatnou informací pro všechny dodavatele v tom smyslu, aby mohli své nabídky řádně ocenit a podati srovnatelné nabídky, ze kterých by zadavatel na základě zvoleného kritéria mohl vybrat dodavatele, a dodavatelé spatřují v technické specifikaci nejasnosti údajně dosahující řádově téměř pětiny zakázky, tak zadavatel podané námitce vyhovuje v plném rozsahu tak, jak je požadováno stěžovatelem, kdy se tento jako opatření k nápravě domáhá zrušení soutěže, konkrétně: *„Dodavatel se svými námitkami domáhá toho, aby zadavatel v zájmu narovnání protiprávního stavu zrušil soutěž a v rámci výpísání nové soutěže na tuto veřejnou zakázku*

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“

poskytl dodavatelům novou zadávací dokumentaci s upřesněným výkazu výměr a projektovou dokumentaci v souladu s požadovanými technickými a uživatelskými standardy v rámci této veřejné zakázky a to zvláště pak na požadovaný a zabudovaný materiál železobetonových trub.“

Zadavatel v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nechce, a to i s ohledem na její provázanost na jinou investiční akci jiného zadavatele, která má být plynule navazující, za žádnou cenu ponechat jakékoliv pochybnosti o řádném provedení tohoto řízení a ani o možné srovnatelnosti nabídek, které by v budoucnu mohli postup zadavatele jakkoliv zpochybnit, a proto zadavatel jako opatření k nápravě dle § 245 odst. 1 rozhodl tak, že se tato veřejná zakázka dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ ruší, neboť pokračování v tomto zadávacím řízení by následně mohlo být napadeno u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a celá realizace zakázky by mohla být zastavena a ohrožena, což s ohledem na výše uvedenou provázanost s další investicí, která má na tuto veřejnou zakázku bezprostředně navazovat, zadavatel nechce za žádnou cenu riskovat. V rámci opatření k nápravě po zrušení této zakázky pak zadavatel následně provede upřesnění projektové dokumentace a výkazu výměr tak, aby mohl tuto zakázku obratem znovu vyhlásit.

V Tišnově dne 24. 2. 2017


.....

Bc. Martin Hrubý, předseda svazku

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko