

Naše značka
VZ 38/17

Vyřizuje/linka
Mgr. Matušková/543171635

Místo odeslání/datum
Brno 4. 12. 2017

Zadávací řízení „**Výběr správce stavby prodloužení tramvajové tratě z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích**“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dobrý den,

v označené věci jeden ze zájemců v rámci veřejné zakázky „**Výběr správce stavby prodloužení tramvajové tratě z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích**“ vznesl následující dotazy, na které zadavatel níže uvádí odpovědi.

Vznesený dotaz č. 1:

Zadavatel v Pod – článku 3.5.2 Zvláštních podmínek uvádí výčet osob, které jsou trvale delegovaným Personálem Konzultanta. Osoba uvedena v bodě iii) – Technický dozor stavby – však není uvedena mezi členy realizačního týmu správce stavby. Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu Pod – článku 3.5.2 Zvláštních podmínek.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu opravuje administrativní chybu v psaní uvedenou v Pod – článku 3.5.2 Zvláštních podmínek, který nově zní následovně:

„Veškerý trvale delegovaný Personál Konzultanta musí mít na starosti pouze toto Dílo, tj. musí být plně k dispozici pro plnění této Smlouvy na staveništi, nebude Konzultantem či jinou osobou pověřován jinými úkoly a bude po celou pracovní dobu prokazatelně poskytovat Služby dle této Smlouvy. Trvale delegovaným Personálem Konzultanta se pro účely poskytování Služeb dle této Smlouvy rozumí personál na následujících pozicích:

- (i) Správce stavby – koordinátor týmu správce stavby
- (ii) Konzultační inženýr – zástupce správce stavby,

Zadavatel požaduje, aby byl stálý technický dozor stavebníka nad Dílem zajišťován vždy alespoň jednou z výše uvedených osob.

Závazný vzor Smlouvy o poskytování služeb, včetně upravených Zvláštních podmínek tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Vznesený dotaz č. 2:

Zadavatel v čl. 11.1 písm. c) výzvy k podání žádosti o účast odkazuje na výčet obdobných požadavků na dílo pro provedení dopravní stavby, obsahující vymezení funkcí a technických vlastností stavby ve smyslu účelu a funkce díla dle standardu FIDIC. Čl. 11.12 výzvy ani čl. 14.4.6 zadávací dokumentace však výčet obdobných požadavků neobsahuje. Jaký je výčet těchto obdobných požadavků?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu tímto upravuje čl. 11. 12 Výzvy k podání žádosti o účast a čl. 14.4.6 Zadávací dokumentace. Výše uvedené články budou mít následující znění:

11.12 Specifikace činností obdobných výkonu činnosti správce stavby pro účely této Výzvy

Činností obdobnou výkonu činnosti správce stavby ve smyslu pravidel FIDIC se rozumí rovněž:

- a) Výkon činnosti technického dozoru investora dle Metodického pokynu Ministerstva dopravy ČR „Výkon stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací MD-OPK č.j. 254/06-120-RS/2 ze dne 26.4.2006 s účinností od 1.5.2006“ v platném znění.

Vypracováním specifikace požadavků na stavební dílo obdobných vypracování požadavků objednatele na dílo pro provedení dopravní stavby obsahujících vymezení funkcí a technických vlastností stavby ve smyslu účelu a funkce díla dle standardu FIDIC, se rozumí rovněž: „Vypracování návrhu technického zadání za účelem výběru Zhotovitele Díla“

14.4.6. Specifikace činností obdobných pro účely této ZD

Činností obdobnou výkonu činnosti technického dozoru investora ve smyslu pravidel FIDIC se rozumí rovněž:

- a) Výkon činnosti technického dozoru investora dle Metodického pokynu Ministerstva dopravy ČR „Výkon stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací MD-OPK č.j. 254/06-120-RS/2 s účinností od 1.5.2006“ v platném znění.

Vypracováním specifikace požadavků na stavební dílo obdobných vypracování požadavků objednatele na dílo pro provedení dopravní stavby obsahující vymezení funkcí a technických vlastností stavby ve smyslu účelu a funkce díla dle standardu FIDIC, se rozumí rovněž: „Vypracování návrhu technického zadání za účelem výběru Zhotovitele Díla“

Vznesený dotaz č. 3:

Jakým způsobem budou upraveny platební podmínky služeb „J Komplexní zajištění provozu informačního systému Projektu“ a „M Komplexní zajištění provozu informačního systému Projektu“? Příloha č. 3 závazného vzoru smlouvy o poskytování služeb tyto podmínky neobsahuje.

Příloha č. 1 závazného vzoru smlouvy o poskytování služeb obsahuje v bodě 2. rozpis služeb sloužící k nacenění. Jaký je zadavatelem předpokládaný počet hodin dílčích činností?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto opravuje administrativní chybu v psaní uvedenou v Příloze č. 3 závazného vzoru smlouvy - ODMĚNA A PLATBA, a to doplněním v čl. 1. odst. 3 Smluvní cena, a to tak, že bude mít následující znění:

U Služeb označených „G Činnost Správce stavby v rozsahu, v jakém ji vymezuje Smlouva Zhotovitele Díla a výkon stálého technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby“, „H Činnost úředně oprávněného zeměměřického inženýra Objednatele (ÚOZI-O)“, „I Činnost koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví na staveništi Objednatele (BOZP)“, „J Komplexní zajištění provozu informačního systému Projektu“ a „M

Komplexní zajištění provozu informačního systému Projektu“ je množství služeb předpokládané Objednatelům uvedené v Rozpisu služeb sloužícím k nacenění předpokladem objednatel, který vychází z předpokládané délky Etapy výkonu činnosti správce stavby v době uzavření smlouvy. Dojde-li v průběhu plnění Smlouvy ke změně délky poskytování těchto Služeb v návaznosti na změnu harmonogramu poskytování služeb v souladu se Smlouvou, Konzultant bude poskytovat služby i v době event. prodloužení a Služby budou v případě jejich prodloužení z důvodů rizik Objednatel hrazeny na základě paušálních sazeb uvedených v Rozpisu služeb sloužícím k nacenění. Zadavatel si tedy v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje tuto změnu závazku ze smlouvy, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem. Množství služeb v takto vyhrazené změně se nezapočítává do limitů pro změny podle § 222 odst. 4 až 6 a 9 ZZVZ.

Zadavatel dále na základě výše uvedeného dotazu upravuje Přílohu č. 1 závazného vzoru Smlouvy o poskytování služeb - ROZSAH SLUŽEB v čl. 2 Rozpis služeb sloužící k nacenění, a to doplněním zadavatelem předpokládaných počtu hodin.

Upravené Přílohy č. 1 až 4 - závazného vzoru Smlouvy o poskytování služeb tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Vznesený dotaz č. 4:

Jaký formulář má dodavatel použít pro vyplnění zkušeností dle hodnotícího kritéria B (člen realizačního týmu s výkonem činnosti přípravy Požadavků o Dílo)? Za účelem vyplnění zkušeností členů realizačního týmu dle hodnotícího kritéria C, poskytl zadavatel Přílohy č. 11 – formuláře „Zkušenosti člena týmu“ pro C1 a C2. Formulář dle hodnotícího kritéria B však není k dispozici.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu doplňuje Zadávací dokumentaci o Přílohu č. 11 – Formulář „Zkušenosti člena týmu“ dle B, obsahující tabulku pro hodnocení nabídky dle hodnotícího kritéria B.

S pozdravem

Dopravní podnik města Brna, a.s.

Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno

Doručovací číslo: 65646



Ing. Miloš Havránek
předseda představenstva

Vít Prýgl
místopředseda představenstva



Přílohy – dle textu