



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“) k veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„Rekonstrukce zázemí pro služby sociální prevence Charity Přelouč NZDM Jakub klub a SASRD Podpora rodiny“

(dále také „VZ“)

V souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona musí písemná zpráva obsahovat alespoň tyto náležitosti:

1. Označení zadavatele

Název: Charita Přelouč
Sídlo: Pražská 14, 535 01 Přelouč
IČ: 70188769
Zástupce: Rita Levinská, statutární zástupce

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy stávající budovy na adrese Českobratrská 90, k.ú. Přelouč v Pardubickém kraji – „Orlovna Přelouč“.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Nerelevantní. Smlouva nebyla uzavřena.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Stavrecon Pardubice s.r.o., IČO: 05925801

Nabídková cena: 27 644 958,09 Kč bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučený účastník: **Stavrecon Pardubice s.r.o., IČO: 05925801**

Odůvodnění: Dne 16. 6. 2025 bylo účastníkovi odesláno „Oznámení zadavatele o výběru dodavatele“, ze kterého je patrné, že jeho nabídka byla Zadavatelem vybrána jako ekonomicky vhodná a bylo rozhodnuto o uzavření smlouvy o dílo s tímto vybraným dodavatelem. Účastník dne 25. 6. 2025 doručil zadavateli písemnou omluvu a odmítl smlouvu o dílo z kapacitních důvodů podepsat.

Jelikož dodavatel neposkytl zadavateli součinnost k podpisu smlouvy a nesplnil tak povinnost dle § 124 odst. 1 zákona, **rozhodl se zadavatel účastníka v souladu s § 124 odst. 2 zákona vyloučit.**

- 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**
Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.
- 8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi**
Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.
- 9. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
Nerelevantní. Nebylo použito.
- 10. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
Nerelevantní. Nebylo použito.
- 11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Nerelevantní. Nebylo použito.
- 12. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, pokud k tomuto došlo**
Zadavatel se rozhodl v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. b) **zrušit výše zmíněné zadávací řízení.**
Odůvodnění:
Zadavatel na základě „Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacímho řízení“ vyloučil jediného účastníka zadávacímho řízení, který podal nabídku. Vybranému dodavateli tak po jeho vyloučení zanikla účast v zadávacím řízení.
- 13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
Nerelevantní. Jiné, než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.
- 14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
Nerelevantní. Střet zájmů nebyl zjištěn.
- 15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY



MINISTERSTVO PRÁCE
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

24.6.2025 *Rita Levinská*

Rita Levinská
zástupce zadavatele