

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ))

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Svoz a nakládání s odpadem města Choceň 2024“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2024-052842

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- označení zadavatele

1. Město Choceň – Pověřený zadavatel
Sídlo: Jungmannova 301, 565 01 Choceň
IČ: 00278955

DIČ: CZ00278955

2. Technické služby Choceň
Sídlo: Pernerova 18, 565 01 Choceň
IČ: 70888183

DIČ: CZ70888183

Smluvní zastoupení zadavatele:

Společnost: ISES, s.r.o., M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6, IČ: 64583988

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Ing. Jana Vávrová Trachtová, Ing. Karel Bursa

Email: trachtova@ises.cz; bursa@ises.cz

Tel: 233 339 718 / 603 119 370/ 734 445 321

- předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je komplexní zajištění služeb pro město Choceň při svozu a nakládání se směsným komunálním odpadem, separovaným odpadem (papír, plasty s kompozitními obaly, sklo a kovy) sbíraným nádobovým systémem ze sběrných míst a od rodinných a bytových domů (papír, plast), svoz bioodpadů od rodinných domů a veřejných stání na městskou kompostárnu, převzetí a následné nakládání s odpady ze sběrného dvora a překladiště v rozsahu Projektu, který je přílohou zadávací dokumentace.

- cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

47 301 128,68 Kč bez DPH za 4 roky

b) použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby je zadána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v pozdějším znění (dále jen „ZZVZ“) v souladu s § 56 v otevřeném řízení.

c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

- EKOLA České Libchavy s.r.o., IČ: 49813862; 47 301 128,68 Kč bez DPH za 4 roky

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Odůvodnění:

Hodnocení bylo provedeno dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v Zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem byla celková nabídková cena bez DPH v Kč za 4 roky. Pořadí nabídek veřejné zakázky bylo stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH v Kč za 4 roky, přičemž jako první nabídka v pořadí byla stanovena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH v Kč za 4 roky a zároveň jediná nabídka, která byla ve lhůtě pro podání nabídek doručena. Bylo provedeno posouzení nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a nabídková cena nebyla neshledána mimořádně nízkou. Zadavatel zadal zakázku účastníkovi, který se umístil v hodnocení, potažmo jeho nabídka, jako první v pořadí a jehož nabídka splnila všechny požadavky na ní kladené ZZVZ a zadávací dokumentací.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní – dodavatel neuvedl žádné poddodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní, jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyl využit.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní, jednací řízení bez uveřejnění nebylo využito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní, zjednodušený režim nebyl využit.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

Nerelevantní, nebylo využito dynamického nákupního systému.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní, komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala v souladu s ustanovením § 211 ZZVZ elektronickými prostředky, a to včetně podání nabídek.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázka není rozdělena na části, neboť předmět díla je jedním funkčním celkem s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní, zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu účastníků.