

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

UniCab, s.r.o.Merhautova 1037/173
613 00 Brno - Černá Pole

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	Obnova VO 2021, Brno – dodávka LED svítidel
Evidenční číslo veřejné zakázky:	7228
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Technické sítě Brno, akciová společnost
Sídlo:	Barvířská 5, 622 00 Brno
IČO:	25512285
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

2. ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Jako administrátor výše uvedené veřejné zakázky oznamujeme, že Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odstavec 2, písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) rozhodl o tom, že Vás **vyločuje** z další účasti v zadávacím řízení.

3. ODŮVODNĚNÍ

Komise posoudila Vaši nabídku z pohledu splnění předložených světelně technických výpočtů prokazujících správnost nabídky svítidel dodavatele a současně i posouzení splnění požadavků zadavatele z doručených výpočtů.

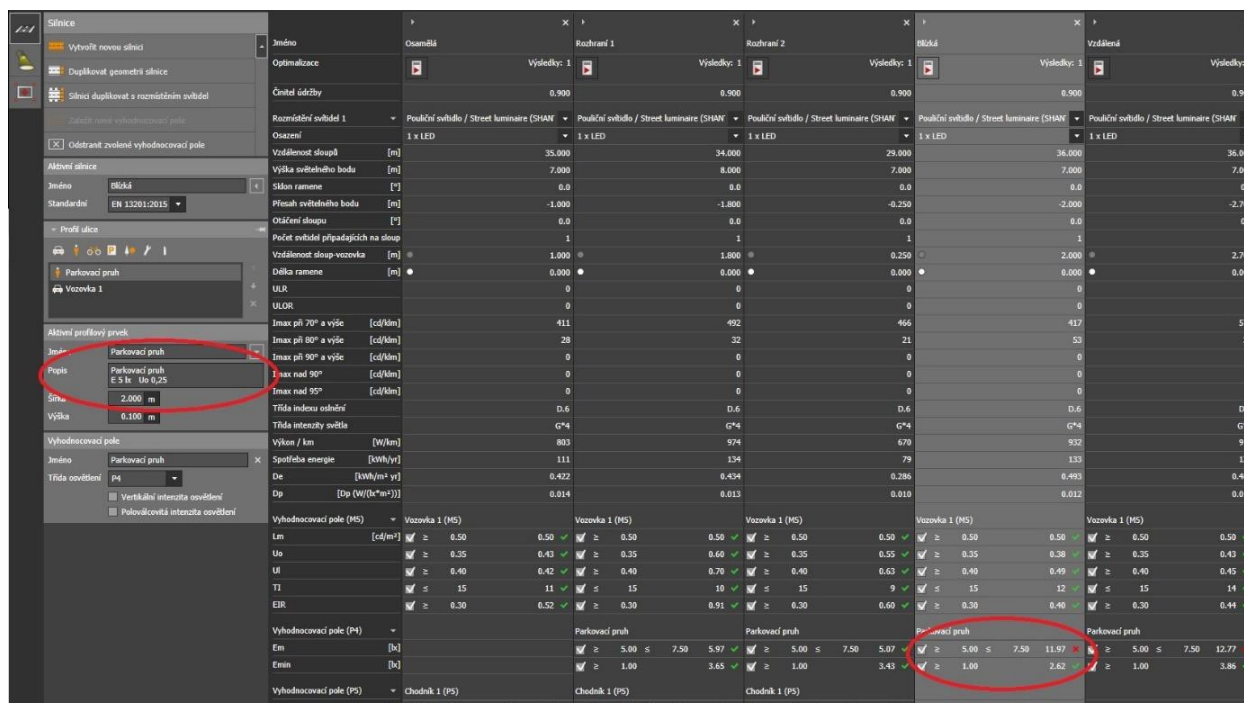
Komise při posouzení zjistila, že ve Vaší nabídce v předloženém výpočtu na ulice „Blízká - parkovací pruh“ a „Bítešská – Most nad tunelem z města“ není dosažena požadovaná celková rovnoměrnost, která se počítá dle vztahu:

$$U_o = \frac{E_{min}}{E_m}$$

Kde: U_o je celková rovnoměrnost
 E_{min} je minimální osvětlenost v lx
 E_m je průměrná osvětlenost v lx

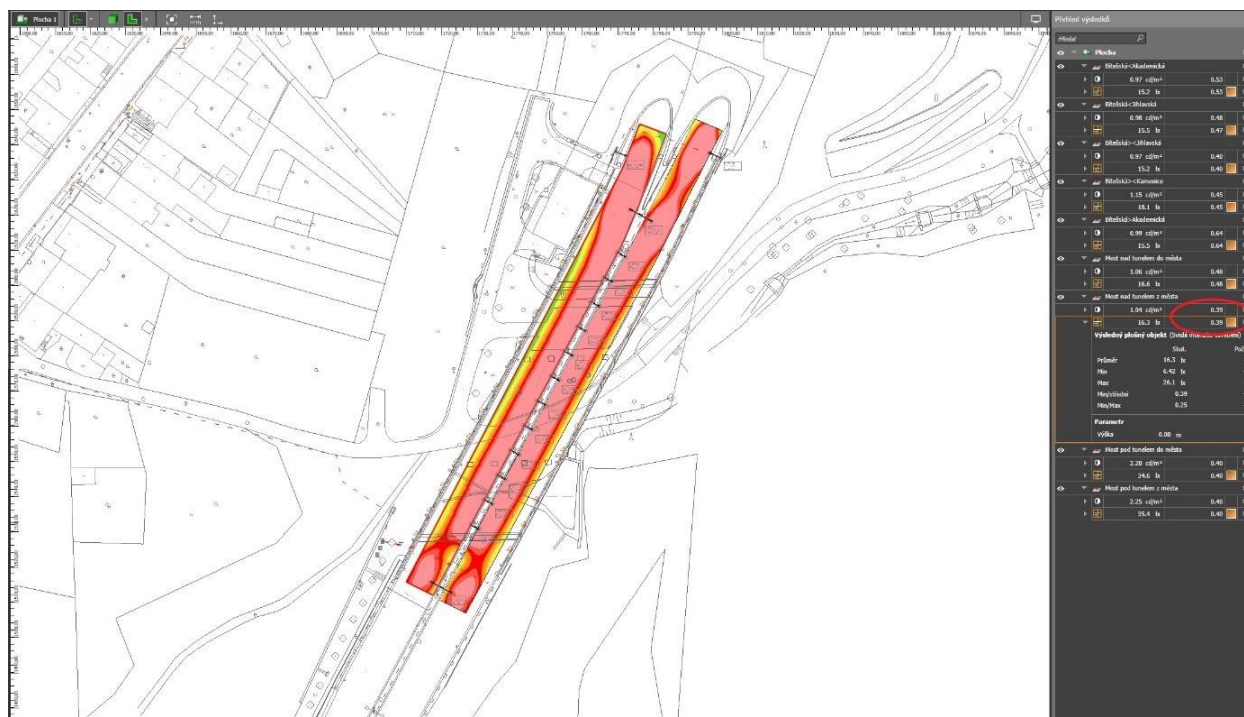
Požadované hodnoty pro parkovací pruhy byly v zadávací dokumentaci definované v příloze č. 3 svazku 1 („výpočty“), viz obr. č. 1 níže. Tyto požadavky vychází z tab. 5.9 normy ČSN EN 12464-2 z prosince 2014 – *Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Venkovní pracovní prostory*. Dle „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2“ z 27. 5. 2021 je plocha „Bítešská – Most nad tunelem z města“ zaříděná do třídy M3. Dle tab. 1 normy ČSN EN 13201-2 z dubna 2019 – *Osvětlení pozemních komunikací – Část 2: Požadavky* má být

celková rovnoměrnost $U_o \geq 0,4$. V předloženém výpočtu uchazeč uvádí hodnotu 0,39, viz obr. č. 2 níže.



Parametr	Výsledky: 1	Výsledky: 2	Výsledky: 3	Výsledky: 4	Výsledky: 5
Číslo úseku	0.900	0.900	0.900	0.900	0.900
Rozměry osvětlení	1 x LED	1 x LED	1 x LED	1 x LED	1 x LED
Vzdálenost sloupů [m]	35.000	34.000	29.000	36.000	36.000
Výška svítidového bodu [m]	7.000	8.000	7.000	7.000	7.000
Směr ramene	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posah svítidového bodu [m]	-1.000	-1.800	-2.250	-2.000	-2.700
Oskosení sloupů	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Počet svítidel připadajících na sloup	1	1	1	1	1
Vzdálenost sloup-vozovka [m]	1.000	1.800	0.250	2.000	2.700
Délka ramene	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ULR	0	0	0	0	0
ULOR	0	0	0	0	0
Imax při 70° a výše [cd/km]	411	492	466	417	573
Imax při 80° a výše [cd/km]	28	32	21	53	23
Imax při 90° a výše [cd/km]	0	0	0	0	0
Imax nad 90° [cd/km]	0	0	0	0	0
Imax nad 95° [cd/km]	0	0	0	0	0
Třída indexu osvětlení	D.6	D.6	D.6	D.6	D.6
Třída intenzity světla	C74	C74	C74	C74	C73
Výkon / km [W/km]	803	974	670	932	918
Spotřeba energie [kWh/yr]	111	134	79	133	131
De [kWh/m²·yr]	0.422	0.434	0.286	0.493	0.486
Dp [lp (W/(lx·m²))]	0.014	0.013	0.010	0.012	0.012
Výhodovací pole (MS)	Vozovka 1 (MS)	Vozovka 1 (MS)	Vozovka 1 (MS)	Vozovka 1 (MS)	Vozovka 1 (MS)
Em [cd/m²]	≥ 0.50	0.50	≥ 0.50	0.50	≥ 0.50
Uo	≥ 0.35	0.43	≥ 0.35	0.55	≥ 0.35
U1	≥ 0.40	0.42	≥ 0.40	0.63	≥ 0.40
TI	≤ 15	11	≤ 15	9	≤ 15
EIR	≥ 0.30	0.52	≥ 0.30	0.91	≥ 0.30
Výhodovací pole (PH)	Parkovací pruh	Parkovací pruh	Parkovací pruh	Parkovací pruh	Parkovací pruh
Em	≥ 5.00	5.97	≥ 5.00	5.07	≥ 5.00
Enim	≥ 1.00	3.65	≥ 1.00	3.43	≥ 1.00
Výhodovací pole (PS)	Chodník 1 (PS)	Chodník 1 (PS)	Chodník 1 (PS)	Chodník 1 (PS)	Chodník 1 (PS)
Em	≥ 5.00	5.97	≥ 5.00	5.07	≥ 5.00
Enim	≥ 1.00	3.65	≥ 1.00	3.43	≥ 1.00

Obr. 1 – Vámi předložený výpočet na ul. Blížká



Obr. 2 – Vámi předložený výpočet na výpočtovou plochu „Bítešská – Most nad tunelem z města“

Dle zadávací dokumentace, čl. 14.2 dokumentu „Podmínky pro zpracování nabídky“ se jedná o parametry A2 a A12. V čl. 14.4.2 se u tohoto parametru mimo jiné uvádí „V případě, že bude nabízená hodnota nižší než hodnota normová, jde o nesplnění zadávacích podmínek“.

Komise konstatuje, že výše uvedené vady nabídky znamenají nesplnění zadávacích podmínek, které zadavatel vymezil. Současně platí, že komise pro případné doplnění či úpravu nabídky nemůže využít zákonné právo pro objasnění nabídky, neboť se jedná o údaje a doklady, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení (jsou nedílnou součástí nabídky a určeny pro hodnocení nabídek).

Komise doporučila zadavateli Vaše vyloučení z další účasti v zadávacím řízení, neboť v souladu s § 48 odstavec 2 písmeno a) zákona platí, že *zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dle citovaného ustanovení.

4. POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli zdůvodněné námitky ve smyslu § 241 zákona. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli dle § 242 zákona do 15 dnů ode dne doručení (uveřejnění) Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.