

**Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 13
dle ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Zadavatel:

Městská část Praha-Dubeč

se sídlem: Starodubečská 401/36, Dubeč, 10700 Praha 10

IČO: 00240184

DIČ: CZ00240184

zastoupený: Jaroslavem Tošilem, starostou

profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4b81fbd2-d3ca-4095-8639-dde5a5aa2353>

ID datové schránky: bm4bj9

Smluvní zastoupení zadavatele ve smyslu ust. § 43 ZZVZ:

Zadavatel se nechává dle § 43 ZZVZ při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením zastoupit (osoba pověřená výkonem zadavatelských činností):

Název: JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Se sídlem: Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha

IČO: 63116375, ev. číslo ČAK: 10560

kontaktní osoba: JUDr. Josef Pavelka

email: josef.pavelka@jpak.cz

tel: +420603570697

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení s názvem „**Mateřská škola Praha Dubeč**“ zahájená dne 2. 3. 2025 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ.

Předmět vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 7. 5. 2025 a 8. 5. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele následující dotazy, na základě kterých v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace a provádí její změnu, vždy k jednotlivým dotazům:

Dotaz č. 1

V soupisech prací IO 600 Přípojka silnoprůdu a IO 610 Veřejné venkovní osvětlení jsme nenalezli položky pro provedení rozebrání a následnou obnovu stávající zámkové dlažby na veřejných komunikacích a parkovišti mimo areál MŠ.

Odpověď:

Doplňná plocha dlažby pouze pro IO 610. IO 600 bude v místě dlažby realizováno PRE. Viz dřívější odpovědi: Část před oplocením MŠ řeší v rámci své investice PRE. Vše je v režii PRE. Dle vyjádření „S34.2“ Z trafostanice TS 8612, která bude v rámci akce S-145876 přezbrojena na distribuční, bude položeno nové kabelové vedení NN. Dva kabely budou ukončeny v nové dělicí přípojkové skříni SD 722 OT, která bude osazena na hranici parcely na místě veřejně přístupném. Další kabely budou naspojovány na stávající kabely NN do SR 23/P8 a SR 23/1. PRE vše zrealizuje v rámci své investice. Vybraný generální dodavatel pak bude spolupracovat koordinačně s realizační firmou PRE pro osazení rozvaděčů v oplocení. Viz přílohy od projektanta PRE, které se podařilo získat.

Dotaz č. 2

V soupisech prací IO300 Přípojka vodovodu, IO400 Přípojka kanalizace dešťové a IO410 Přípojka kanalizace splaškové jsou uvedeny položky pro řezání a obnovu asfaltového povrchu komunikací.

Na základě prohlídky místa stavby se domníváme, že veškeré stávající povrchy na veřejných komunikacích, které mají být dotčeny vybudováním nových přípojek, jsou provedeny ze zámkové dlažby. V soupisech prací IO300, IO400 a IO410 chybí položky pro provedení rozebrání a následnou obnovu stávající zámkové dlažby na veřejných komunikacích a na parkovišti mimo areál MŠ.

Odpověď:

Opraveno v IO 300, IO 400 a IO 410.

Dotaz č. 3

V soupisu prací jsou v oddíle Vedlejší a ostatní náklady dvě položky (pol. 4 a 7) pro ocenění provozu staveniště. Nejedná se o duplicitu? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

005121 Zařízení staveniště					
4	0051210 20R	Provoz zařízení staveniště	Sou bor	1,000 00	0,0 0
Náklady na vybavení objektů zařízení staveniště , náklady na energie -platí investor ,náklady na potřebný průběžný úklid v prostorách zařízení staveniště, náklady na nutnou údržbu a opravy na objektech zařízení staveniště a na přípojkách energií.					

00521 Staveniště					
Náklady spojené s provozem staveniště, které vzniknou dodavateli podle podmínek smlouvy.					
7	0052 1 R	Staveniště	Sou bor	1,000 00	0, 00
Náklady spojené s provozem staveniště, které vzniknou dodavateli podle podmínek smlouvy.					

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, v položce č. 4 je dle detailního popisu obsahem „Náklady na vybavení objektů zařízení staveniště, náklady na energie -platí investor, náklady na potřebný průběžný úklid v prostorách zařízení staveniště, náklady na nutnou údržbu a opravy na objektech zařízení staveniště a na přípojkách energií.“ V položce č. 7 je dle detailního popisu obsahem „Náklady spojené s provozem staveniště, které vzniknou dodavateli podle podmínek smlouvy“ – v položce č.7 jde tedy o další náklady na staveniště, mimo náklady obsažené v položce č.4, které vzniknou na základě SOD – např. požadavky Investora, TDI a koordinátora BOZP na vybavení staveniště.

Dotaz č. 4

Podle popisu položek v oddílu Vedlejší a ostatní náklady soupisu prací mají být v položce 5 zahrnuty mimo jiné i náklady na úpravu povrchů po odstranění zařízení staveniště. Nejedná se o duplicitu s položkou č. 11, která obsahuje také „uvedení prostoru zařízení staveniště do původního stavu“? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

005121 Zařízení staveniště						
5	0051210 30R	Odstranění zařízení staveniště	Soub or	1,000 00	0, 00	
Odstranění objektů zařízení staveniště včetně přípojek energií a jejich odvoz. Položka zahrnuje i náklady na úpravu povrchů po odstranění zařízení staveniště a úklid ploch, na kterých bylo zařízení staveniště provozováno.						
1 1	1.0	Vyčištění území, vč. naložení, odvozu a uložení materiálu na skládku, uvedení prostoru zařízení staveniště do původního stavu, vyčištění	t	16,000 00	0,00	

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, v položce č. 5 je dle detailního popisu obsahem „Odstranění objektů zařízení staveniště včetně přípojek energií a jejich odvoz. Položka zahrnuje i náklady na úpravu povrchů po odstranění zařízení staveniště a úklid ploch, na kterých bylo zařízení staveniště provozováno.“ – tedy jde zde o plochy přímo pod objekty zařízení staveniště. V položce č. 11 se jedná o plochy území, mimo vlastní plochy pod objekty zařízení staveniště.

Dotaz č. 5

V soupisu prací jsou v oddíle Vedlejší a ostatní náklady dvě položky (pol. 10 a 31) pro ocenění dopravních opatření během stavby. Nejedná se o duplicitu? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

00521 Staveniště						
Náklady spojené s provozem staveniště, které vzniknou dodavateli podle podmínek smlouvy.						
1 0	00521103 0R	Dočasná dopravní opatření	Sou bor	1,000 00	0, 00	
Náklady na vyhotovení návrhu dočasného dopravního značení, jeho projednání s dotčenými orgány a organizacemi, dodání dopravních značek a světelné signalizace, jejich rozmístění a přemísťování a jejich údržba v průběhu výstavby včetně následného odstranění po ukončení stavebních prací.						
3 1	1.20	Dopravní opatření - dopravní a informační značení na komunikacích pro motorová a nemotorová vozidla a pro pěší, zajištění průchodů apod., projednání s příslušným odborem dopravy, zajištění údržby, čištění apod. dopravního značení a komunikací apod.	Sou bor	1,0000 0	0,00	

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, položka č. 10 řeší dočasná dopravní opatření, tedy krátce časově omezená. Položka č. 31 řeší dopravní opatření v průběhu celé stavby a dále také údržbu a čištění komunikací.

Dotaz č. 6

Podle popisu položek v oddílu Vedlejší a ostatní náklady soupisu prací mají být v položce 12 zahrnuty mimo jiné i náklady na oplocení staveniště. Nejedná se o duplicitu s položkou č. 22, která obsahuje také oplocení staveniště? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

Náklady spojené s provozem staveniště, které vzniknou dodavateli podle podmínek smlouvy.						
1	0052110	Bezpečnostní, hygienická a protiprašná opatření na staveništi	Sou	1,000		0,
2	80R		bor	00		00
Náklady na ochranu staveniště před vstupem nepovolaných osob, včetně příslušného značení, náklady na oplocení staveniště či na jeho osvětlení, náklady na vypracování potřebné dokumentace pro provoz staveniště z hlediska požární ochrany (požární řád a poplachová směrnice) a z hlediska provozu staveniště (provozně dopravní řád).						
2	1.11	Bezpečnostní hrazení, oplocení, zajištění přístupu na staveniště apod.	Sou	1,0000		0,00
2			bor	0		

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, položka č. 12 řeší oproti položce č. 22 v rámci hrazení a oplocení i zajištění přístupu na staveniště – tedy např. turnikety apod.

Dotaz č. 7

V soupisu prací jsou v oddíle Vedlejší a ostatní náklady dvě položky (pol. 16 a 27) pro ocenění zajištění všech dokladů pro vydání kolaudačního souhlasu. Nejedná se o duplicitu? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

1	1.5	Zajištění všech podkladů a dokumentů pro vydání kolaudačního souhlasu, včetně jeho vydání.	h	240,00	0,00
6			o	000	
			d		
2	1.16	Jednání s dotčenými institucemi, s dotčenými orgány státní správy a samosprávy - například zajištění dokladů nutných k získání kolaudačního souhlasu, povolení a rozhodnutí nutných k realizaci stavby apod.	Sou	1,0000	0,00
7			bor	0	

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, položka č. 16 řeší přípravu všech podkladů a dokumentů požadovaných pro kolaudaci. Položka č. 27 řeší vlastní jednání s dotčenými orgány.

Dotaz č. 8

V soupisu prací jsou v oddíle Vedlejší a ostatní náklady dvě položky (pol. 26 a 29) pro ocenění provedení zkoušek, revizí atd. Nejedná se o duplicitu? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

26	1.15	Provedení veškerých měření a zkoušek, revizních zpráv apod. dle platné legislativy a dle SoD.	Soubor	1,00000	0,00
29	1.18	Zajištění průzkumů, zkoušek, atestů, sond a revizí apod. uvedených v rozhodnutích a v projektové dokumentaci nezbytně nutných k provedení díla	Soubor	1,00000	0,00

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, položka č. 26 řeší měření, zkoušky a revizní zprávy. Položka č. 29 řeší průzkumy, atesty a sondy.

Dotaz č. 9

V soupisu prací jsou v oddíle Vedlejší a ostatní náklady dvě položky (pol. 30 a 34) pro ocenění řešení věcí, které projektant nemohl předpokládat, a které vyplynuly ze skutečně zjištěného stavu. Nejedná se o duplicitu? Pokud se o duplicitu nejedná, žádáme vysvětlit, co konkrétně má být v jednotlivých položkách oceněno a čím se od sebe tyto položky liší.

30	1.19	Technická řešení rozdílů skutečně zjištěného stavu se stavem předpokládaného projektantem apod.	Soubor	1,00000	0,00
34	1.23	Řešení věcí, které nemohl projektant při rekonstrukci a výstavbě předpokládat	hod	120,00000	0,00

Odpověď:

NE, o duplicitu se nejedná, položka č. 30 řeší rozdílné podmínky zjištěného stavu na stavbě se stavem předpokládaným projektantem. Položka č. 34 řeší konzultační činnost nutnou pro každou stavbu ve vztahu k dodavateli stavby.

Dotaz č. 10

Podle odpovědi na otázku č. 2 z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 měly být v soupisu prací IO 100 zrušeny také položky 15, 16 a 20 (rozebrání ploch ze silničních panelů, odstranění betonové plochy a demolice dřevěného chlívku). Tyto položky však zrušeny nebyly a jsou stále součástí soupisu prací IO 100. Žádáme o vysvětlení.

Tyto položky ale

Díl:	96	Bourání konstrukcí		
15	113151111R00	Rozebrání ploch ze silničních panelů	m ²	1 951,03
		panelové plochy:86,93+1864,10		1 951,03
16	113109320R00	Odstranění krytu pl.50 m2, bet.prostý tl.20 cm	m ²	4,78

		monol. beton. plocha:4,78*1		4,78
20	981010010RA 0	Demolice dřevěných objektů postupným rozebráním	m 3	30,96
		chlívek:2,4*4,3*3		30,96

Odpověď:

zrušeno

Dotaz č. 11

V soupisu prací zveřejněném jako příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 byly v části IO 411 Areálová splašková kanalizace změněny popisy u položek 5 a 6. Podle této provedené úpravy popisu položek by měly být nyní dodány celkem dva lapáky tuků ?!

Upozorňujeme, že v PD ZTI je navržen pouze jeden lapák tuků o velikosti NS2. Žádáme o vysvětlení a opravu popisu položek v soupisu prací.

5	LT01	Lapák tuků, samonosný, litinový poklop D400 Lapák tuků velikosti NS2, samonosný betonový nebo dvouplášťový k obetonování včetně dodávky potřebného betonu, statický výpočet únosnosti, litinový poklop D400, osazení lapáku tuků, podkladní beton C16/20 tl. 100 mm, zprovoznění, zemní práce	k us	1,00		0,00
6	LT02	Osazení lapáku tuků, podkladní beton C16/20, zprovoznění, zemní práce Lapák tuků velikosti NS2, samonosný betonový nebo dvouplášťový k obetonování včetně dodávky potřebného betonu, statický výpočet únosnosti, litinový poklop D400, osazení lapáku tuků, podkladní beton C16/20 tl. 100 mm, zprovoznění, zemní práce	k us	1,00		0,00

2			0
1			0
2	multidýzový stropní difuzor do	u	,
.	kazetového stropu s přípojem	s	0
1	hrdlem Ø250mm		0
6			

Odpověď:

Doplněno.

Dotaz č. 13

Žádáme o upřesnění rozměrů stropních a nástěnných difuzorů vč. počtu jednotlivých dýz. Ani tady není rozměr přípojemního hrdla jasným určujícím parametrem. Jedná se o položky 03.10 a 03.11 viz níže (ve výkresové dokumentaci VZT nejsou uvedené pozice zaznačeny).

3	nástěnný difuzor s připojením na kruhové potrubí	u	,
.	Ø100 mm	s	0
1			0
0			
3	stropní difuzor s připojením na kruhové potrubí	u	,
.	Ø160 mm	s	0
1			0
1			

Odpověď:

Doplněno.

Dotaz č. 14

Žádáme o upřesnění dimenzí uzavírací klapky na pozici 04.12 – ve výkazu výměr VZT není uvedeno a ve výkresové dokumentaci VZT jsme klapku nenašli.

4	zavírací klapka těsná s přípravou na servopohon	u	,	
.		s	0	
1			0	
2				

Odpověď:

Doplněno.

Dotaz č. 15

Žádáme o upřesnění materiálu (pozink nebo nerez), ze kterého mají být vyrobené odsavače par na pozicích 02.24, 02.25 a 02.25 v PD VZT a specifikaci případného požadovaného příslušenství odsavačů par (osvětlení, tukové filtry apod.).

2	odsavač par do kuchyně rozměru 1400×1100mm	u	,	
.		s	0	
2			0	
4				
2	odsavač par do kuchyně rozměru 1200×1100mm	u	,	
.		s	0	
2			0	
5				
2	odsavač par do kuchyně rozměru 3900×2200mm	u	,	
.		s	0	
2			0	
6				

Odpověď:

Doplněno.

Dotaz č. 16

U požárních izolací VZT rozvodů není ve výkazu výměr ani v technické zprávě VZT uvedeno, jestli má požární odolnost být jednostranná nebo oboustranná. Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

S oboustrannou odolností.

Dotaz č. 17

Prosíme o upřesnění rozměrů multidýzových stropních difuzorů vč. počtu jednotlivých dýz, rozměr přípojovacího hrdla zde není jasným určujícím parametrem. Jedná se o položky 01.17, 01.18, 01.21 a 02.16 viz níže (ve výkresové dokumentaci nejsou uvedené pozice zaznačeny)

1 . 1 7	ltidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø160mm	u s	, 0 0	
1 . 1 8	ltidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø160mm	u s	6 , 0 0	
1 . 2 1	ltidýzový stropní difuzor kruhový s přípojovacím hrdlem Ø200mm	u s	, 0 0	
2 . 1 6	ltidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø250mm	u s	, 0 0	

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 18

Prosíme o upřesnění rozměrů stropních a nástěnných difuzorů vč. počtu jednotlivých dýz. Ani tady není rozměr přípojovacího hrdla jasným určujícím parametrem. Jedná se o položky 03.10 a 03.11 viz níže (ve výkresové dokumentaci nejsou uvedené pozice zaznačeny).

3	stěnný difuzor s připojením na kruhové potrubí Ø100 mm	u		
---	---	---	--	--

opní difuzor s připojením na kruhové potrubí Ø160
mm

Doplněno

Prosíme o upřesnění dimenzí uzavírací klapky na pozici 04.12 – ve výkazu výměr není uveden a ve výkresové dokumentaci jsme klapku nenašli.

zavírací klapka těsná s přípravou na servopohon

Doplněno

Prosíme o upřesnění materiálu, ze kterého mají být vyrobené odsavače par na pozicích 02.24, 02.25 a 02.25 (pozink nebo nerez) a případné požadované příslušenství (osvětlení, tukové filtry).

Odsavač par do kuchyně rozměru 1400×1100mm

Odsavač par do kuchyně rozměru 1200×1100mm

Odsavač par do kuchyně rozměru 3900×2200mm

Doplněno

Dotaz č. 21

U požárních izolací není ve výkazu ani v technické zprávě uvedeno, jestli má požární odolnost být jednostranná nebo oboustranná, prosím o upřesnění.

Odpověď:

S oboustrannou odolností.

Dotaz č. 22

Prosíme o upřesnění rozměrů multidýzových stropních difuzorů vč. počtu jednotlivých dýz, rozměr přípojovacího hrdla zde není jasným určujícím parametrem. Jedná se o položky 01.17, 01.18, 01.21 a 02.16 viz níže (ve výkresové dokumentaci nejsou uvedené pozice zaznačeny).

01.17	Multidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø160mm	kus	1,00
01.18	Multidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø160mm	kus	26,00
01.21	Multidýzový stropní difuzor kruhový s přípojovacím hrdlem Ø200mm	kus	4,00
02.16	Multidýzový stropní difuzor do kazetového stropu s přípojovacím hrdlem Ø250mm	kus	1,00

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 23

Prosíme o upřesnění rozměrů stropních a nástěnných difuzorů vč. počtu jednotlivých dýz. Ani tady není rozměr přípojovacího hrdla jasným určujícím parametrem. Jedná se o položky 03.10 a 03.11 viz níže (ve výkresové dokumentaci nejsou uvedené pozice zaznačeny).

03.10	Nástěnný difuzor s připojením na kruhové potrubí Ø100 mm	kus	1,00
03.11	Stropní difuzor s připojením na kruhové potrubí Ø160 mm	kus	5,00

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 24

Prosíme o upřesnění dimenzí uzavírací klapky na pozici 04.12 – ve výkazu výměr není uveden a ve výkresové dokumentaci jsme klapku nenašli.

04.12	Uzavírací klapka těsná s přípravou na servopohon	kus	1,00
-------	--	-----	------

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 25

Prosíme o upřesnění materiálu, ze kterého mají být vyrobené odsavače par na pozicích 02.24, 02.25 a 02.26 (pozink nebo nerez) a případné požadované příslušenství (osvětlení, tukové filtry).

02.24	Odsavač par do kuchyně rozměru 1400×1100mm	kus	1,00
02.25	Odsavač par do kuchyně rozměru 1200×1100mm	kus	1,00
02.26	Odsavač par do kuchyně rozměru 3900×2200mm	kus	1,00

Odpověď:

Doplněno

Dotaz č. 26

U požárních izolací není ve výkazu ani v technické zprávě uvedeno, jestli má požární odolnost být jednostranná nebo oboustranná, prosíme o upřesnění.

Odpověď:

S oboustrannou odolností.

V Praze dne (datum v el. podpisu)

Mgr. Pavel Pytlík, advokát,
v.z. JUDr. Josef Pavelka, advokát
zástupce zadavatele