

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název rámcové dohody:	Rámcová dohoda na dodávku HW a SW IT vybavení
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení na uzavření rámcové dohody na dodávky
Adresa profilu zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/15192baf-7b66-452c-adf5-818274063dca

Název zadavatele:	Technické sítě Brno, akciová společnost
Sídlo zadavatele:	Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno
Zastoupen:	JUDr. Michalem Chládkem, MBA, předsedou představenstva Ing. Zdeňkem Machů, místopředsedou představenstva
IČO:	25512285
DIČ:	CZ25512285

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Článek 1. Předmět rámcové dohody

Účelem tohoto zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody na dodávku HW a SW IT vybavení a poskytování poradenské činnosti v oblasti nasazování produktů cloudového řešení pro digitální kancelář pro potřeby zadavatele (dále jako „**Rámcová dohoda**“). Rámcová dohoda byla uzavřena s **jedním dodavatelem** na dobu **24 měsíců ode dne nabytí její účinnosti**, přičemž maximální celková **nepřekročitelná cena** za všechny dodávky uskutečněné na základě této Rámcové dohody nepřesáhne **3 400 000,- Kč bez DPH**. Dílčí veřejné zakázky (objednávky) budou zadávány na základě Rámcové dohody postupem **bez obnovení soutěže**.

Předmětem dílčích veřejných zakázek (dílčích objednávek) je dodávka notebooků, monitorů a SW vybavení a poskytování poradenské činnosti.

Článek 2. Cena sjednaná v rámcové dohodě

61 290,- Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení na uzavření rámcové dohody na dodávky dle § 131 a násl. ZZVZ.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FLAME System s.r.o.
Sídlo	Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Zastoupení	Nikola Gorgol, jednatel Aleš Kavík, jednatel <u>Bc. Eva Marková, na základě plné moci</u> <i>Každý jednatel zastupuje společnost ve všech záležitostech samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26846888

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Aricoma Systems a.s.
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Zastoupení	Tomáš Ječmínek, člen představenstva Milan Sameš, předseda představenstva Kristína Šmída, místopředseda představenstva Vít Ševčík, člen představenstva Jaroslav Dvořák, člen představenstva <u>Petr Konečný, na základě plné moci</u> <i>Společnost zastupuje představenstvo. Za společnost jednají společně dva členové představenstva, nebo samostatně kterýkoliv člen představenstva při:</i> <i>a) právním jednání vůči zaměstnancům společnosti souvisejícím s plněním nepřekračujícím 2.000.000,-- Kč ročně, včetně uzavírání pracovních smluv, s výjimkou sjednávání odstupného nad rámec stanovený zákonem nebo jakýchkoliv konkurenčních doložek;</i> <i>b) právním jednání týkajícím se smluv uzavíraných v rámci běžného obchodního styku při provozu závodu společnosti s odběrateli a dodavateli, zejména smluv o odběru a dodávkách zboží a služeb a reklamních smluv, ze kterých nemohou společnosti vzniknout závazky převyšující 15.000.000,-- Kč bez DPH v každém jednotlivém případě, včetně činění návrhů na uzavření takových smluv (nabídek) a jejich akceptace;</i> <i>c) právním jednání týkajícím se účastí v zadávacích řízeních podle zvláštního zákona a zvláštních způsobů uzavírání smluv v rámci obchodní činnosti společnosti, ze kterých nemohou společnosti vzniknout závazky převyšující 30.000.000,-- Kč bez DPH v každém jednotlivém případě.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	04308697

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník **FLAME System s.r.o.**, sídlem Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888.

Odůvodnění:

I.

Komise na svém prvním jednání dospěla k závěru, že z nabídky **účastníka není zcela zřejmé, zda splnil zadávací podmínky v plném rozsahu**. Dále při posouzení nabídkové ceny ve vztahu k předmětu rámcové dohody komise v souladu s § 113 ZZVZ konstatovala, že **nabídka účastníka vykazuje znaky MNNC**.

Na základě prvního jednání komise pověřila osobu zastupující zadavatele k odeslání Výzvy účastníkovi k objasnění nabídky a k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení MNNC (dále jako „**Výzva**“).

Účastník v rámci objasnění své nabídky ve vztahu k Výzvě předložil 3 dokumenty, a to bez dalšího odůvodnění nebo objasnění ve vztahu k jím podané nabídce. Tyto dokumenty jsou nazvány „Technická specifikace“ pro notebook typu A, B a monitor.

II.

Účastník dle výše uvedených dokumentů uvedl, že u notebooku typu B nabízí záruku 2 roky, i když zadavatel požadoval záruku min. 3 roky on-site NBD.

Komise v tomto bodě konstatovala, že účastník nesplnil tuto zadávací podmínku, čímž je naplněn předpoklad pro vyloučení účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Dále ve svém objasnění účastník neuvedl hodnoty k těmto parametrům:

- notebook typu A – rozlišení obrazovky notebooku (min. 1920x1200) a výkon procesoru (min. 18 300 bodů dle www.cpubenchmark.net - Multithread - CPU Mark),
- notebook typu B – výkon procesoru (min. 18 300 bodů dle www.cpubenchmark.net - Multithread - CPU Mark).

Komise u těchto parametrů nemohla posoudit splnění požadavků zadavatele. Výzva obsahovala výslovné upozornění pro tuto situaci: *Komise pro úplnost upozorňuje účastníka, že pokud v reakci na tuto výzvu nedoloží požadované doklady, ze kterých by bylo možné posoudit, resp. ověřit splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, bude účastník vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek.*

V tomto bodě komise shrnula, že účastník neposkytl dostatečné informace pro ověření splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, tudíž lze postupovat v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ a účastníka vyloučit ze zadávacího řízení.

Účastník byl vyzván v rámci zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (k tomu dále oddíl III.), aby výslovně potvrdil, že nabízený produkt „Microsoft 365 Business Standard“ plně odpovídá požadavku zadavatele na „prémiovou řadu“.

Ve své odpovědi účastník toto potvrzení zadavateli neposkytl vůbec, tudíž komise uzavřela, že nebyla splněna tato zadávací podmínka a jsou dány důvody pro vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Komise se dále zabývala argumentací účastníka, že pojem „prémiová řada“ není oficiálním názvem produktu společnosti Microsoft, že verze uvedená v nabídce tedy „Business Standard“ obsahuje jádro požadavků zadavatele a že zadavateli postačují základní bezpečnostní prvky verze „Standard“ pro správu identit a ochranu dat, když zároveň ze zadávací dokumentace nevyplýval požadavek na nejvyšší úroveň těchto funkcí.

Ve vztahu k označení „prémiová řada“ komise upozornila, že toto označení produktu nebylo vymezeno jazykově, ale funkčně, mimo jiné s konkrétním uvedením: „rozšířená správa identit, přístupů a uživatelů, klasifikace a ochrana citlivých dat“. V terminologii služeb společnosti Microsoft 365 přitom mají tyto pojmy jednoznačný technický obsah, který naplňuje požadavky prémiové verze, což účastník jako odborník a profesionál v oboru mohl a měl vědět. Ohledně polemiky účastníka nad parametry úrovně funkcí pro správu identit a ochranu dat podle „Microsoft 365 Business Standard“ v prostředí zadavatele, resp. neuvedení požadavku na nejvyšší úroveň těchto funkcí v zadávací dokumentaci, komise doplnila, že účastník mohl vznést tyto dotazy (námitky) před podáním nabídky; to ovšem neučinil.

S ohledem na závažnost výše uvedených pochybení zadavatel vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

III.

V rámci zdůvodnění způsobu stanovení MNNC účastník uvedl následující informace:

- Účastník ve svém zdůvodnění uvedl, že nabízí produkt „Microsoft 365 Business Standard“. Komise v tomto ohledu uvedla, že tímto produktem není splněn požadavek zadavatele na prémiovou řadu produktu. Účastníkem nabízený produkt neobsahuje „rozšířenou správu identit, přístupů a uživatelů, ani klasifikaci a ochranu citlivých dat“. Účastník tak ve skutečnosti nezdůvodnil cenu za požadované plnění, ale odůvodnil nacenění jiného produktu.
- Účastník ve svém zdůvodnění zcela ignoroval další požadovaný a ve Výzvě dotazovaný produkt, a to „Microsoft Copilot pro M365“, který byl součástí rámcové dohody. Komise požadovala, aby

účastník v rámci rozpadu jednotkové ceny uvedl nabídkovou cenu tohoto produktu. Účastník na tuto část Výzvy nereagoval – tudíž je zjevné, že v nabídkové ceně tento produkt není zahrnut.

- Komise dále konstatuje, že ve zdůvodnění MNNC, které účastník předložil dále chybí následující požadavky dle Výzvy:
 - o účastník nepředložil žádné doklady, ze kterých by bylo zřejmé splnění požadavků zadavatele – např. produktový list licence apod.,
 - o doložení původu a ceny licencí: v souladu s požadavky zadávací dokumentace měl účastník předložit doklady prokazující vstupní náklady a původ licencí a
 - o potvrzení dle § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ.

Komise s ohledem na výše uvedené doporučila zadavateli vyloučit účastníka z důvodu, že MNNC nebyla účastníkem zdůvodněna, a zároveň účastník nepotvrdil skutečnosti uvedené v § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ.

Zadavatel po posouzení zdůvodnění MNNC vyloučil účastníka v souladu s § 113 odst. 6 písm. c) ve spojení s § 48 odst. 4 ZZVZ.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky účastníka **Aricoma Systems a.s.**, sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697, jehož nabídka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci stanovené lhůty pro podání nabídek obdržel **2 nabídky**.

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny**. Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny:

Pořadí nabídek	Účastník (obchodní název, sídlo, IČO)	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	FLAME System s.r.o. , sídlem Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888	51 700,-	1
2.	Aricoma Systems a.s. , sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697	61 290,-	2

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka **FLAME System s.r.o.**, sídlem Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888 komise doporučila zadavateli tohoto účastníka vyloučit v souladu s **§ 48 odst. 2 písm. a) a b), § 48 odst. 4 a § 113 odst. 6 písm. c) ZZVZ**. Zadavatel se s názorem komise ztotožnil a účastníka **FLAME System s.r.o.** vyloučil.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník **Aricoma Systems a.s.**, sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697 zbyl v zadávacím řízení jako poslední, komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ nové hodnocení nabídek neprováděla.

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka **Aricoma Systems a.s.**, v rámci kterého konstatovala, že jeho nabídka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s tímto účastníkem.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje.

Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

V Brně dne 26. 1. 2026

.....
Ing. Radek Hlaváček

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.