

Dodatečné informace č. 4 zadavatele týkající se veřejné zakázky:

„Rekonstrukce a dobudování Janáčkova divadla“ – projektová dokumentace“

Dotaz č. 1:

Jsou součástí rekonstrukce výměny technologických souborů – 2 služebních výtahů v provozním zázemí?

Odpověď zadavatele k dotazu ad 1):

Ano.

Dotaz č. 2:

Součástí popisu vymezení investice na etapu 2018 jsou interiéry společenské části a provozní části JD.

Na základě informací poskytnutých uživatelem původní vybavení ze 60. let minulého století neodpovídá svým technickým stavem potřebám provozu a kulturně společenskému významu rekonstruovaného objektu.

Jedná o tyto části a provozní celky:

1. ČÁST SPOLEČENSKÁ

Obsahuje reprezentační prostory divadla přístupné veřejnosti

Dokumentace bude muset řešit s ohledem k charakteru a vztah ke kulturní hodnotě těchto prostorů zachování v co největší míře původní hodnoty těchto prostor (viz dotaz č.3).

Dotaz 2a) Bude nutno zabezpečit:

- 1. Soupis a vyhodnocení stavu mobiliáře /pasport/ stávajícího mobiliáře?*
- 2. Návrh způsob repase nebo návrh zhotovení replik hodnotného mobiliáře?*
- 3. Projednání s orgány památkové péče?*

Odpověď zadavatele k dotazu ad 2a):

Odrážka 1. – ne.

Odrážka 2. – ne s výjimkou vestavěného a pevně spojeného vybavení uvedeného v odpovědích na dotazy 2b, případně 2c.

Odrážka 3. – ano.

Dotaz 2b) Bude PD interiérů řešit:

- 1. Obnovu sedacího nábytku foyerů?*
- 2. Obnovu věšáků šaten a zápultí šatnových pultů?*
- 3. Modernizaci bufetových pultů a vitrín?*
- 4. Návrh úprav soklu pod bustu Leoše Janáčka?*
- 5. Řešení pultů informací, prodeje programů, tiskovin a upomínkových předmětů?*
- 6. Výměnu zrcadel?*
- 7. Návrh umístění výtvarných děl významných osobností?*
- 8. Repase svítidel?*
- 9. Návrhy nových svítidel?*
- 10. Pojetí zařízení pro květinovou výzdobu?*
- 11. Trvalou květinovou výzdobu?*

12. *Obnovu salonků?*
13. *Repase nebo obnovu či návrhy nového informačního systému?*
14. *Inovativně se projevující mobiliář ve smyslu dalších doplňujících funkcí (fundus pro výstavy, štosovatelný nábytek pro společenské události, atp?),*
15. *Jsou součástí inovace provozu i společensky provozně nezbytné rozšíření toalet, zejména pro ženy?*

Odpověď zadavatele k dotazu ad 2b):

Odrážky 1., 5., 7., 10., 14. – ne.

Odrážky 2., 3., 4., 8., 13. – ano, v souladu s požadavky orgánů památkové péče.

Odrážky 6., 9., – ano, dle potřeby.

Odrážka 11. – ano, týká se květinové výsadby umístěné v podlaze.

Odrážka 12. – ano, v rozsahu pevně spojeného vybavení (obklady, světla,...).

Odrážka 13. - ano, v rozsahu označení pater, místností, únikových východů apod. Součástí rekonstrukce jsou i slaboproudé rozvody včetně rozvodů IT.

Odrážka 15 – ano, pokud bude nalezeno dispozičně možné řešení.

2. ČÁST PROVOZNÍ

Jedná se o provozní a technické zázemí a místnosti zaměstnanců a účinkujících.

Dotaz 2c) má PD interiérového vybavení provozní části řešit:

1. *Jednotné vybavení prostorů pro účinkující atypickým nábytkem?*
2. *Vybavení sociálních zařízení?*
3. *Jednotné vybavení kancelářských a provozních prostor typovým nábytkem?*
4. *Vybavení dílenských prostor?*
5. *Vybavení skladových prostor - regály, posuvné regály?*
6. *Vybavení respirií účinkujících?*
7. *Vybavení zkušeben orchestru koncertním sedacím nábytkem?*
8. *Vybavení zkušeben sboru?*
9. *Vybavení zkušeben baletu?*
10. *Vybavení zkušebního a nahrávacího sálu?*
11. *Repase informačního systému?*

Odpověď zadavatele k dotazu ad 2c):

Odrážky 1., 3., 4., 6., 7. – ne.

Odrážka 2. – ano, pouze sanitární technikou.

Odrážka 5. – ano, týká se pouze pevně zabudovaných regálů.

Odrážka 8. – ano, v rozsahu pevně spojeného vybavení dle akustických požadavků.

Odrážka 9., 10. – ano, v rozsahu pevně spojeného vybavení (obklady, světla, zrcadla, tyče,...).

Odrážka 11. – ano, v rozsahu označení pater, místností, únikových východů apod. Součástí rekonstrukce jsou i slaboproudé rozvody včetně rozvodů IT.

Dotaz č.3

Vzhledem k tomu, že se zejména v oblasti interiérů pravděpodobně jedná o původní autorské dílo, je považováno řešení výše uvedených a dalších předpokládaných technických souvislostí za zásah do integrity díla, nebude-li uchazeč s původním autorem spolupracovat?

Odpověď zadavatele k dotazu ad 3):

Ano – v případě, pokud nebude uchazeč spolupracovat s původním autorem díla. Samozřejmě je nutné respektovat současné technické možnosti a právní předpisy.

Dotaz č.4

*Má se za to, že zásahy do interiérů ale i do technického zázemí mohou být učiněny změnami díla netvůrčí povahy, avšak tvůrčí činností jiné osoby. Tyto změny pak mohou spočívat druhotně ve změně části obsahu či dílčí úpravy formy díla nebo jeho části; **jedná se o zásah do autorství, který se musí konzultovat s původním autorem?***

Odpověď zadavatele k dotazu ad 4):

Ano, viz odpověď k dotazu 3).

Dotaz č.5

*Za součást osobnostního práva na integritu díla je právní naukou tradičně považováno nejen právo vyloučit ostatní osoby z provádění změn a zásahů do díla, ale také právo samotného autora takovéto změny a zásahy sám provádět. **Jedná se tedy o obdobný případ jako v případě ostatních osobnostních autorských práv?***

Odpověď zadavatele k dotazu ad 5):

O zásah do autorství se nejedná, bude-li nové zpracování díla založeno na konzultacích a dobrozdání k nim.

Dotaz č.6

se opírá o výklad autorského zákona č.121/2000 Sb. v platném znění v rozlišení autorsko technického dozoru a autorského dohledu.

Je předpokladem vzniku inovovaného díla umění architektonické, a to tak, aby tato determinace ponechala ještě tvůrčí prostor pro individuálně umělecké dílčí ztvárnění ?

Odpověď zadavatele k dotazu ad 6):

Ano, předpokládá se, že vznikne inovované spoluautorské dílo.

Dotaz č.7

Je míněný pojem „autorského dozoru nad realizací stavby" jako pojem práva veřejného?

*Lze tento institut zaměřovat s autorským dohledem původního autora ve smyslu § 11 odst. 3 autorského zákona, kdy účelem „autorského dozoru nad realizací stavby" dle zák. ČNR č.360/ 1992 Sb. (o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů) **je především veřejný zájem nad realizací stavebních zásahů do prostředí v souladu s estetickou koncepcí předloženou v rámci ochrany památek a tedy stavebního řízení?***

Odpověď zadavatele k dotazu ad 7):

Ne, pojem „autorského dozoru nad realizací stavby" je míněn ve smyslu § 152/4 zák. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) , tj. jako dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací. Obsah činností autorského dozoru je specifikován v příloze č.2 Smlouvy o zpracování dokumentace a výkon autorského dozoru.

V Brně dne: 7.1.2016

Ing. Jana Jakubů
vedoucí Odboru investičního
MMB