

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená analogicky podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), v souvislosti s uzavřením smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, aplikujíc postup přímého zadání podle § 18 písm. b) zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a článku 5 odst. 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007, o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 (dále jen „Nařízení“)

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Zadavatel	Dopravní sdružení obcí Jablonecka se sídlem Mírové náměstí 3100/19, 466 01 Jablonec nad Nisou IČO: 60254041
Název veřejné zakázky	Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v územních obvodech obcí Bedřichov, Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Pulečný a Rychnov u Jablonce nad Nisou pro přechodné období od 1. 2. 2019 – 31. 1. 2021
Režim a druh veřejné zakázky	zakázka na veřejné služby v přepravě cestujících
Předmět veřejné zakázky	Předmětem zadávacího řízení je zajištění poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou za účelem zajištění dopravní obslužnosti v územních obvodech obcí Bedřichov, Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Pulečný a Rychnov u Jablonce nad Nisou dle § 2 Zákona v přechodném období od 1. 2. 2019 – 31. 1. 2021, z důvodu výskytu mimořádných okolností ve smyslu § 22 Zákona a článku 5 odst. 5 Nařízení, v důsledku kterých nebylo možné realizovat standardní nabídkové řízení dle Zákona anebo otevřené zadávací řízení dle ZZVZ.
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	V uzavřené smlouvě je sjednána jednotková smluvní cena 68,80 Kč bez DPH za 1 kilometr. Celková předpokládána výše ceny za celou dobu plnění (tj. od 1. 2. 2019 – 31. 1. 2021) představuje 198.188.964,- Kč bez DPH.

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Postup přímého zadání podle § 18 písm. b) Zákona z důvodu výskytu mimořádných okolností ve smyslu § 22 Zákona a článku 5 odst. 5 Nařízení neumožňující realizovat standardní otevřené zadávací řízení dle ZZVZ anebo nabídkové řízení podle Zákona. Zadavatel na postup, v souladu s rozhodovací praxí, přiměřeně analogicky aplikoval pravidla pro jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5 ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Celkový počet účastníků zadávacího řízení: 1

Uchazeč 1: **BusLine LK s.r.o.**

se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily
IČO: 05666384

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Účastník, s kterým byla uzavřena smlouva:

Uchazeč 1: **BusLine LK s.r.o.**

se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily
IČO: 05666384

Zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících postupem přímého zadání s jediným uchazečem o veřejnou zakázku (uchazeč 1), jelikož tento uchazeč byl schopný zajistit zadavateli v přechodném období od 1. 2. 2019 – 31. 1. 2021 v územních obvodech obcí Bedřichov, Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Pulečňý a Rychnov u Jablonce nad Nisou dopravní obslužnost cestujících veřejní linkovou dopravou v souladu s a v rozsahu stanoveném v Zákoně a Nařízení, a také v rozsahu dle odsouhlasených jízdních řádů a dle potřeb zadavatele.

Nabídka vybraného uchazeče splnila všechny požadavky zadavatele, neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byla podána jen jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení a nabídka byla shledána jako akceptovatelná.

6. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Předmět zakázky bude plněn prostřednictvím poddodavatelů v rozsahu nejvýše 30 % dopravního výkonu. Ke dni vyhotovení této písemné zprávy zadavatele nejsou zadavateli známi žádní poddodavatelé.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní.

8. Důvod použití přímého zadání, bylo-li použito:

Dne **2. 12. 2009** uzavřel zadavatel s dopravcem, obchodní společností **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.**, sídlem Mrštíkova 3, 461 71 Liberec 3, IČO: 47311975 (dále jen „Dopravce“), **Rámcovou smlouvu o závazku veřejné služby v městské hromadné dopravě** (dále jen „**Rámcová smlouva**“), na základě které se Dopravce zavázal v období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2019 v režimu závazku veřejné služby zajistit dopravní potřeby územních obvodů obcí Bedřichov, Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Pulečňý a Rychnov u Jablonce, které jsou členy zadavatele, provozem městské hromadné dopravy. Ve smyslu článku I. odst. 3 Rámcové smlouvy se zadavatel a Dopravce zavázali uzavírat pro každý kalendářní rok po dobu platnosti Rámcové smlouvy, vždy nejpozději do 15. 12. předcházejícího kalendářního roku, „**dohodu o konkretizaci závazku veřejné služby a podmínkách jeho plnění**“, s odkazem na Rámcovou smlouvu s obsahem vymezeným v předmětném ustanovení Rámcové smlouvy (dále také i „**Dohoda**“). Obsahem Dohody měla být dle Rámcové smlouvy přesná výše rozsahu dle jízdních řádů, výše prokazatelné ztráty a výše záloh. Rámcová smlouva byla koncipována tak, že závazek zajišťovat dopravu plynul přímo z Rámcové smlouvy, bez nutnosti uzavírat dílčí dohody (nejednalo se tedy o tzv. „objednávkovou rámcovou smlouvu“).

Za účelem zajištění dopravní obslužnosti v období kalendářního roku 2019 (tj. uzavření v pořadí Dohody č. 12 k Rámcové smlouvě k zajištění dopravní obslužnosti v období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019) byla následně v měsíci prosinec 2018 zahájena společná četná písemná a ústní jednání představitelů Dopravce i zadavatele. Po celou dobu jednání byla vedena diskuse o rozsahu předpokládaných kilometrů zabezpečené dopravy pro rok 2019 ve výši 1.545.000 km, tedy ve výši zodpovídající odsouhlaseným jízdním řádům a praxi z minulých let, po které byla Rámcová smlouva v platnosti. Povinnost Dopravce zajistit dopravu v rozsahu dle odsouhlasených jízdních řádů plyne přímo z Rámcové smlouvy.

Ze strany Dopravce bylo deklarováno, že rozsah dopravy bude zodpovídat objemu uvedenému v návrhu Dohody č. 12, který mezi Dopravcem a zadavatelem v rámci dotváření textu koloval, tedy v souladu s jízdními řády a Rámcovou smlouvou. Mělo se jednat o objem 1.545.000 tarifních kilometrů za rok 2019, který vyplýval také z návrhu Dohody č. 12 a přílohy č. 2 Přehled plánovaných km MHD po měsících pro rok 2019, který byl ze strany Dopravce odevzdán. Až na jednání zástupců zadavatele a Dopravce dne 12. 12. 2018 bylo ze strany Dopravce sděleno, že Dopravce navrhuje odklon od Rámcové smlouvy, který bude spočívat buď v uzavření nové smlouvy na období 5 až 10 let se zabezpečením 100 % potřeb dle jízdních řádů, anebo tzv. optimalizační proces spočívající ve snížení objemu poskytovaných veřejných služeb

na 500.000 km pro rok 2019, a tedy v nižším objemu oproti závazku Dopravce na základě Rámcové smlouvy, kde se zavazuje k zajištění dopravní obslužnosti dle jízdních řádů. Ze strany Dopravce bylo na uvedeném jednání deklarováno, že varianta provozu v rozsahu dle jízdních řádů pro něj není schůdná. I přes to Dopravce v období od 1. 1. 2019 provozoval dopravu v požadovaném rozsahu dle jízdních řádů, na základě čeho zadavatel v dobré víře očekával, že Dopravce dostojí svým smluvním závazkům po celou dobu roku 2019.

Dne 11. 1. 2019 byl ze strany Dopravce, bez udání důvodu, zaslán nový návrh Dohody č. 12, ze kterého vyplývalo, že Dopravce nebude po 25. 1. 2019 plnit své závazky z Rámcové smlouvy a dopravu nezajistí vůbec. Rovněž byl ze strany Dopravce zaslán návrh na ukončení Rámcové smlouvy dohodou. Z tohoto aktu přímo vyplývalo, že po 25. 1. 2019 nebude zajištěna doprava. Ve smyslu Zákona tedy bezprostředně hrozilo přerušení dopravy, která byla do té doby provozována bez jakéhokoliv problému a bez omezení.

Zadavatel proto po tom, co selhala další osobní jednání, dne 15. 1. 2019 odeslal Dopravci výzvu k plnění smluvních závazků z Rámcové smlouvy. Dopravce výzvu dopisem ze dne 17. 1. 2019 odmítl.

S ohledem na výše uvedené, aplikujíc závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 8 As 236/2016-51, dospěl zadavatel k závěru, že **z důvodu jeho povinnosti k zajištění dopravní obslužnosti na území členů zadavatele (resp. členských obcí), s poukazem na výše uvedené mimořádné okolnosti způsobené Dopravcem ve smyslu § 22 Zákona a článku 5 odst. 5 Nařízení a časové tísní, jsou naplněny podmínky aplikace přímého zadání podle § 18 písm. b) Zákona, za analogického použití § 63 odst. 5 ZZVZ, tedy že bezprostředně hrozí přerušení přepravy cestujících, resp. pro důvody nezbytnosti v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, nabídkové řízení (i se zohledněním dalších lhůt předepsaných pro zadávání veřejných zakázek na dopravní obslužnost dle článku 7 Nařízení), užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním.**

Zadavatel na základě uvedeného oslovil 3 společnosti, které v daném regionu mají dopravní kapacity. Konkrétně:

- ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o., IČ: 256 20 886, se sídlem Pod Hájem 97, 267 01 Králův Dvůr
- Autobusová doprava s.r.o. Podbořany, IČ: 61325759, se sídlem Dělnická 946, 441 01 Podbořany
- Busline LK, s.r.o., IČ: 056 66 384, Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily

Jako jediná zaslala nabídku společnost **Busline LK, s.r.o.** (dále jen „**Nový dopravce**“), přičemž výsledkem jednání je uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících s dobou plnění od 1. 2. 2019 po dobu nezbytně nutnou do doby uzavření smlouvy na základě nabídkového anebo otevřeného řízení, nejdéle však do 31. 1. 2021.

K příměřenosti přímého zadání zadavatel uvádí: Smlouva byla uzavřena pouze v kilometrickém rozsahu, který zodpovídá jízdním řádům a původně očekávanému plnění od Dopravce. Cena za tarifní km je výhodnější oproti ceně, za kterou provozoval a v roce 2019 měl provozovat dopravu Dopravce. Zadavatel ihned po uzavření této smlouvy počítá se zahájením nabídkového řízení anebo postupným zabezpečením si dopravy vlastními kapacitami prostřednictvím společnosti Jablonecká dopravní a.s. Délka trvání smlouvy překračuje délku původního závazku s Dopravcem (31.12.2019), avšak z toho důvodu, že Nový dopravce nebyl ochoten uzavřít smlouvu na dobu kratší. Smlouva obsahuje klauzuli, dle které je možné podat výpověď v případě, že v průběhu trvání smlouvy dojde k novému otevřenému způsobu zadání smlouvy. Smlouva tedy byla uzavřena na nezbytně nutnou dobu, nejdéle však v délce dovolené Zákonem

K provoznímu riziku zadavatel uvádí: Smlouva počítá s tím, že značná část plnění (cca 25%) vůči Novému dopravci tvoří tržby z jízdného, jejichž předpoklad se rovná tržbám, které předpokládal Dopravcem pro rok 2019 (předběžný odhad). Tedy tržby, které by byly zahrnuty v Dohodě č. 12, kdyby ji byl Dopravce uzavřel. Jedná se tedy o objektivní, skutečnou hodnotu. V případě, že budou dosaženy nižší tržby, např. z důvodu nekvality služeb, vyšší moci anebo slabé mediální prezentace Nového dopravce, jde toto snížení plně k tíži Nového dopravce. Dle názoru zadavatele je toto riziko nižšího výnosu dostatečně vysoké z důvodu soustavně rostoucího trendu individuální osobní dopravy, co motivuje Nového dopravce k zvyšování kvality a přilákání, nebo minimálně k udržení cestujících. Dle názoru zadavatele tím pádem jsou naplněny znaky koncese.

K objektivnímu charakteru vzniklé situace zadavatel uvádí: Zadavatel si není vědom, že by nějakým svým jednáním způsobil, že Dopravce odmítl plnit Rámcovou smlouvu. Ze strany Dopravce nebylo zadavateli adresováno žádné písemné upozornění na neplnění závazků, které by mohlo mít za následek odepření plnění Rámcové smlouvy. Zadavatel postupoval v souladu s praxí z minulých let, kdy byla doprava Dopravcem poskytována i bez existence Dohody, která byla pravidelně uzavírána až v průběhu kalendářního roku (únor až duben). Zadavatel dokonce akceptoval původně Dopravcem navržené znění Dohody č. 12, schválil na své valné hromadě dne 10.1.2019 a její podepsané znění dne 11. 1. 2019 odnesl do podatelny Dopravce. Toto znění Dohody č. 12, které sám Dopravce navrhnul, bylo Dopravcem, jak výše uvedeno, odmítnuto.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní, jediný účastník zadávacího řízení podal nabídku elektronickými prostředky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Dělení veřejné zakázky na části z povahy plnění by dle zadavatele postrádalo jakýkoliv ekonomický či jiný smysl. Celkový územní obvod Jablonecka, který je předmětem zadání, je malý a ve všech případech je poskytována tatáž služba. Nejedná se tedy o kvantitativní ani kvalitativní spojení předmětu zakázky, které by bránilo v účasti malých anebo středních podniků. Štěpení zakázky na části by, dle názoru zadavatele, vedlo pouze ke zvýšení administrativních nákladů nutných k zajištění kooperace vícero dodavatelů, nikoliv k lepší soutěži, a to zejména s ohledem na nutný dispečink vícero dodavatelů. Pro zajištění celkového závazku je potřebných max. 35 vozidel (v běžném provozu max 28 vozidel), což je technické vybavení, které nijak nepřekračuje výbavu i malých dopravců na českém trhu.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci:

Není relevantní, požadavek na prokázání obratu nebyl stanoven.

V Jablonci nad Nisou, dne 30. 1. 2019

Zadavatel:

Dopravní sdružení obcí Jablonecka
Bc. Tomáš Levinský, předseda