

Rozhodnutí o vyloučení

Zadavatel:

Obec Lštění
Grégrova 29
257 22 Lštění
IČ: 185 95 677
Zastoupen: Mgr. Miroslavem Klenovcem, starostou obce

„Revitalizace VKP lipová alej Zlenice“

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona

VYLUČUJE

uchazeče:

Obchodní firma: **Staler spol. s r.o.**
Sídlo: **261 01 Dubno 62**
Identifikační číslo: **014 98 240**
Právní forma: **Společnost s ručením omezeným**
DIČ: **CZ01498240**

z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídek podle § 76 odst. 1 zákona shledala u předložené nabídky pochybení, které spočívalo v nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Důvod vyloučení:

U posuzované nabídky shledala hodnotící komise pochybení spočívající v chybném ocenění některých položek rozpočtu - výkazu výměr:

Číslo stromu 25: návrh zásahu – RZ (zdravotní řez), vazba VPS (podkladnicová vazba)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za vazbu.

Číslo stromu 40: návrh zásahu – KR (rizikové kácení)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za kácení.

Číslo stromu 51: návrh zásahu – KR (rizikové kácení)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za kácení.

Číslo stromu 80: návrh zásahu – RZ (zdravotní řez)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 83: návrh zásahu – RZ (zdravotní řez)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 83a: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez)

Uchazeč uvedl v oceněném rozpočtu mj. cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 83b: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), RL-LR (redukční řez lokální – lokální redukce z důvodu stability)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 85: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), RL-LR (redukční řez lokální – lokální redukce z důvodu stability), vazba VPS

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 86: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), vazba VPS

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 88: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), RL-LR (redukční řez lokální – lokální redukce z důvodu stability)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 92: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez)

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Číslo stromu 93: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), RL-LR (redukční řez lokální – lokální redukce z důvodu stability), vazba 4xVPS, 1xVDS

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Číslo stromu 94: návrh zásahu - RZ (zdravotní řez), vazba VPS

Uchazeč neuvedl v oceněném rozpočtu cenu za uvolňování, navíc uvedl cenu za kácení, přičemž kácení není předmětem navrženého zásahu.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč neocenil v předloženém výkazu výměr všechny požadované položky, nesplnil tedy požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách a tento nedostatek má vliv na výši nabídkové ceny.

Přesné znění zadávacích podmínek, resp. požadavku na způsob zpracování nabídkové ceny uvedené v zadávací dokumentaci:

„ Citace: ...

Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

Nabídková cena bude zpracována v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu s výkazem výměr (slepým rozpočtem), který je součástí projektové dokumentace. Oceněný výkaz výměr bude součástí nabídky. **Uchazeč je povinen při jeho oceňování dodržet úplnost a obsahovou náplň.** Není přípustné jakkoli měnit strukturu a členění a jednotlivé části, doplňovat či odebrat položky. Uchazeč uvede nabídkovou cenu, tj. celkovou cenu za provedení celého plnění veřejné zakázky. Nabídková cena bude uvedena v Kč v členění: nabídková cena bez daně z přidané hodnoty (DPH), samostatně DPH (platná základní sazba) a nabídková cena včetně DPH. Celková nabídková cena v této skladbě bude uvedena na sumarizačním listu nabídky. Nabídková cena bude stanovena jako „cena nejvýše přípustná“. Cena obsahuje veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky včetně nákladů souvisejících.

....konec citace “

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitku zadavateli podle § 110 odst. 4 zákona.

V Lštění dne **07. 02. 2014**



Mgr. Miroslav Klenovec
starosta obce



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu