

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky:

Regenerace panelového sídliště Fučíkova v Plané

- Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Město Planá, náměstí Svobody 1, 348 15 Planá
Sídlo zadavatele	Nám. Svobody 59, 348 15 Planá, Česká republika
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Martina Němečková, starostka

- Seznam posuzovaných nabídek

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce Sídlo/závod	IČ uchazeče	Nabídková cena bez DPH Kč	Nabídková cena včetně 21% DPH Kč	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky hod.
1.	PP servis Plzeň s.r.o. U Velkého rybníka 35 323 000 Plzeň	26322242	3 388 266,00	4 099 802,00	6.8.2013	10:13
2	EUROVIA CS, a.s. Lobezká 74, 326 00 Plzeň	45274924	4 760 967,00	5 760 770,00	7.8.2013	8:15
3.	ALGON, a.s. Ringhofferova 1/115, 150 21 Praha 5	28420403	5 590 303,83	6 764 267,93	7.8.2013	10:15
4.	BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410, 320 64 Plzeň	45357269	9 497 456,72	11 491 922,63	7.8.2013	11:15
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79 312 00 Plzeň	48035599	5 799 039,21	7 016 837,44	7.8.2013	11:35

- Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí při posuzování nabídek ze zadávacího řízení vyřazeny

Nabídky byly posouzeny z hlediska kvalifikace dodavatelů a úplnosti nabídky podle zadávací dokumentace.

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Ve vztahu k předmětu veřejné zakázky komise požadovala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny u nabídky č.1.

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídky uchazeče konstatovala v podané nabídce mimořádně nízkou cenu vzhledem k porovnání s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, která činí 4 960 000 Kč bez DPH, byla nabídková cena nižší o 1 571 734,00 Kč tj. o 31,69 %.

Dne 13.8.2013 odeslala hodnotící komise uchazeči výzvu ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny z nabídky na veřejnou zakázku podané dne 6.8.2013. Výzvu uchazeč převzal 19.8.2013 a dne 22.8.2013 bylo doručeno do sídla zadavatele zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečem.

Pokračování jednání hodnotící komise dne 26.8.2013:

Dne 26.8.2013 hodnotící komise posoudila zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, zejména soulad zdůvodnění se zákonem a s obsahem výzvy k doplnění. Uchazeč měl zdůvodnit nabídkovou cenu upřesněním kalkulace výroby betonových profilů dle oborového kalkulačního vzorce, zda cena za jednotlivé prvky obsahuje skutečně všechny výrobní procesy nutné k jejich produkci (bednění, matrici, objem a kvalitu betonu dle zadání). Toto upřesnění zdůvodnění zaslané uchazečem neobsahovalo. Ve zdůvodnění bylo pouze vyjádření uchazeče, že je cenu jsou schopni dodržet a sdělení, že veškeré prvky obsahují skutečně všechny výrobní procesy nutné k jejich produkci avšak bez doložení kalkulace.

Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, uvedenými zejména v § 77 odst.2. zákona, což splněno nebylo.

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídky uchazeče konstatovala nesplnění zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci v souvislosti s doložením neúplného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a posoudila zdůvodnění uchazeče jako neopodstatněné a proto musí být, za užití § 77 odst. 6 zákona, nabídka vyřazena.

Zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky uchazeče PP-servis Plzeň z účasti v zadávacím řízení v souladu s posouzením nabídky hodnotící komisí.

- Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Pořadí nabídek bylo hodnoceno dle stanoveného kritéria z výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku. Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou seřazena v sestupném pořadí váhy, která je vyjádřena v procentech.

	Kritérium	Váha v %
1.	Výše nabídkové ceny	85
2.	Délka doby dokončení stavby	15

- Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Výsledné pořadí uchazečů je seřazeno podle dosažené bodové hodnoty ekonomické výhodnosti nabídky. Hodnocení viz hodnotící tabulka.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce Sídlo/závod	IČ uchazeče	Nabídková cena bez DPH Kč	Nabídková cena včetně 21% DPH Kč	Dosažené bodové hodnocení	Výsledné pořadí
2.	EUROVIA CS, a.s. Lobezká 74, 326 00 Plzeň	45274924	4 760 967,00	5 760 770,00	100,00	1
3.	ALGON, a.s. Ringhofferova 1/115, 150 21 Praha 5	28420403	5 590 303,83	6 764 267,93	76,88	2
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79 312 00 Plzeň	48035599	5 799 039,21	7 016 837,44	75,76	3
4.	BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410, 320 64 Plzeň	45357269	9 497 456,72	11 491 922,63	48,21	4

Závěr komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 2 jako nabídku ekonomicky nejvýhodnější. Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku uchazeči EUROVIA CS, a.s., kterému byl přidělen největší počet bodů a byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel přijal doporučení hodnotící komise.

Uzavření smlouvy

Smlouva o dílo byla s vítězným uchazečem uzavřena dne 13.9.2013

Zveřejnění.

Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení v souladu s § 85 zákona.

Datum podpisu zprávy: 20.9.2013