

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Obec Sudkov
Úřední adresa:	Sudkov 96, 788 21 Sudkov
IČO:	00303411
Statutární orgán:	Milena Sobotková, starostka obce
Název veřejné zakázky:	Spolkový dům Sudkov
Název části veřejné zakázky:	Část 2: Gastro vybavení včetně kuchyně (dodávka)
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona Zadávací řízení je zpracováno v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění a v souladu s Příručkou pro žadatele o podporu na revitalizaci brownfieldů vydanou Státním fondem podpory investic, vydání 5.0.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Obec Sudkov
Sídlo:	Sudkov 96, 788 21 Sudkov
IČ:	00303411
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Milena Sobotková, starostka obce
Tel.:	+420 725 132 657
E-mail:	starosta@sudkov.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „**Spolkový dům Sudkov**“ byla rekonstrukce a přístavba původně rodinného domu s cílem v rekonstruovaném a přistavěném objektu provozovat služby pro občany obce. V jedné části objektu budou umístěny klubovny se samostatným vstupem a bezbariérovým přístupem do dvou podlaží domu. Ve druhé části je navržen společenský sál se zázemím pro potřeby spolků (který byl v původní PD označován jako „bistro“). Veřejná zakázka je rozdělena na dvě části ve smyslu § 35 Zákona:
Část 1: Stavební práce (stavba)
Část 2: Gastro vybavení včetně kuchyně (dodávka)

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
---	---	---

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
---	---	---

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadavatel zrušil 2. část zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 1 Zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Sudkově
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce zadavatele:	Milena Sobotková, starostka obce
Podpis:	