

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

z účasti na výběrovém řízení na veřejnou zakázku na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

„Upgrade stávajících expozic“

část A – „Dodávka systému pro sběr a prezentaci dat

dle § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

zahájeného dne 10. 8. 2014 odesláním výzvy k podání nabídky

Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele:	Techmania Science Center o.p.s.
Sídlo zadavatele:	U Planetária 2969/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČ zadavatele:	263 96 645
Právní forma zadavatele:	obecně prospěšná společnost
Jméno a příjmení osob oprávněných jednat jménem zadavatele:	Mgr. Vlastimil Volák, ředitel

Shora uvedený zadavatel tímto ve smyslu ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ **vylučuje uchazeče:**

Obchodní firma:	DENIP, spol. s r. o.
Sídlo:	Mládežnická 1716/29, 748 01 Hlučín
Právní forma:	s.r.o.
Identifikační číslo:	47678071

z účasti ve výše uvedeném výběrovém řízení – část A, a to z důvodu, že nabídka předložená společností **DENIP, spol. s r. o. nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách**, a to požadavky stanovené na předmět veřejné zakázky a ostatní požadavky zadavatele.

Odůvodnění:

1) Uvedený uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět plnění, když zadavatel v bodě 2 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) stanovil, že *součástí předmětu veřejné zakázky je mimo jiné rovněž dle písm. b) provedení montáže a zprovoznění předmětu veřejné zakázky na náklady dodavatele*. Tento požadavek zadavatele byl obsažen také v příloze č. 1 ZD, na str. 1 v úvodu, kde zadavatel uvedl, že *„Předmětem veřejné zakázky je dodávka systému pro sběr a prezentaci dat, dodávka výstavního systému a dodávka žíněnek za účelem upgradu stávající infrastruktury expozic a expozičního prostoru, a to včetně dopravy montáže a zprovoznění, dodání dokladů, zaškolení a polepu či potisku jednotlivých částí dodávky dle specifikace uvedené níže*. Níže na str. 1 zadavatel uvedl: *Předmětem této části veřejné zakázky je dodávka a instalace systému pro sběr a prezentaci dat, včetně zaškolení ... Instalace všech dodaných prvků do prostor Techmania Science Center (dále také „TSC“) musí být zajištěna včetně případného doplnění chybějících rozvodů el. energie na místo určení*.

Uvedený uchazeč ve své nabídce v části označené „Cenová nabídka N062/15“, část 1 HARDWARE na straně 3 uvedl: Ceny jsou uvedeny EXW, bez DPH a instalace na místě.

Tímto uchazeč nesplnil požadavek zadavatele, kdy součástí předmětu plnění, a také součástí nabídkové ceny měla být dle výše uvedeného i instalace předmětu zakázky.

2) Uvedený uchazeč dále nesplnil jiné požadavky zadavatele a nabídl upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele, oproti stanovenému v ZD. Zadavatel v bodě 10 ZD uvedl: **Zadavatel uhradí cenu plnění způsobem uvedeným v návrhu kupní smlouvy, jestliže dodavatel splní kumulativně následující podmínky:**

- a) *dodavatel odevzdá zadavateli předmět koupě nebo jeho určenou část bez jakýchkoliv zjevných vad a zadavatel takovýto předmět koupě od dodavatele převezme,*
- b) *o předání předmětu koupě sepiší předávací protokol,*
- c) *dodavatel dodá zadavateli fakturu vystavenou dodavatelem znějící na stanovenou cenu dle dodávky nebo určené části dodávky, přičemž faktura musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty ve znění pozdějších předpisů.*

Splatnost faktury je 21 kalendářních dnů od jejího doručení zadavateli. Úhrada faktury bude provedena bezhotovostně z účtu zadavatele na účet dodavatele uvedený ve smlouvě.

Tyto platební podmínky zadavatel stanovil také v čl. V. odst. 3 a 4 přílohy č. 4 – Kupní smlouva.

Uvedený uchazeč ve své nabídce v části označené „Cenová nabídka N062/15“, část 1 HARDWARE na straně 3 v části ostatní ujednání uvedl:

Platební podmínky:

- při objednání poskytne objednatel zhotoviteli zálohu ve výši 50 % z celkové ceny, faktura bude mít splatnost 7 dnů
- po převzetí zhotovitel vystaví konečnou fakturu se splatností dnů

Tímto uvedený uchazeč nedodržel další požadavky zadavatele a nabídl upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele, když zadavatel v ZD stanovil, že kupní cena bude zaplacená po splnění výše uvedených podmínek, mimo jiné po předání kompletně zhotoveného díla. Dále stanovil, že faktura, kterou dodavatel vystaví, bude mít splatnost 21 dnů. Uchazeč odlišně od těchto podmínek uvedl, že požaduje 50% z kupní ceny zaplatit na zálohovou fakturu se splatností 7 dnů a na zbytek kupní ceny požaduje vystavit fakturu v délce 14 dnů.

3) Uvedený uchazeč dále nesplnil jiné požadavky zadavatele a nabídl upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele, oproti stanovenému ve výzvě k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace (dále jen „výzva“). Zadavatel v bodě 10 výzvy uvedl: **Zadávací lhůta, tedy lhůta, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán, činí 90 dnů.** Zadavatel dále v bodě 7 ZD uvedl: **Zadavatel tímto stanovuje, že nejvýše přípustná nabídková cena (a současně předpokládaná hodnota veřejné zakázky) je:**

(a) ve vztahu k **části A** – „Dodávka systému pro sběr a prezentaci dat“

částka 2.432.000,--Kč bez DPH,

(b) ve vztahu k **části B** – „Dodávka výstavního systému“

částka 350.000,--Kč bez DPH,

(c) ve vztahu k **části C** – „Dodávka žíněnek pro zvýšení bezpečnosti expozice Malá věda“

částka 200.000,--Kč bez DPH.

Celková hodnota za všechny části veřejné zakázky činí 2.982.000,-- Kč bez DPH.

Tato cena je zároveň přepokládanou hodnotou předmětné veřejné zakázky. Zadavatel požaduje, aby nabídková cena dodavatele nepřesáhla nejvýše přípustnou nabídkovou cenu příslušné části předmětné veřejné zakázky (resp. předpokládanou hodnotu příslušné části veřejné zakázky). Zadavatel upozorňuje, že cena uvedená v nabídce dodavatele bude považována za definitivní a nepřekročitelnou.

Uvedený uchazeč ve své nabídce v části označené „Cenová nabídka N062/15“, část 1 HARDWARE na straně 3 v závěrečné části uvádí: Platnost nabídky je 30 dnů, pokud nedojde k nenadálým hospodářským vlivům. Dodavatel si vyhrazuje právo v případě EOL jednotlivých položek navrhnout náhradu a upravit cenovou nabídku. Dále v části označené „Cenová nabídky N062/15“, část 2 SOFTWARE na straně 5 uvedl cenovou kalkulaci, která zahrnuje další nacenění v hodnotě 349.460,-- Kč bez DPH nad rámec nabídkové ceny.

Tímto uvedený uchazeč nedodržel další požadavky zadavatele a nabídl upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele, když zadavatel v ZD stanovil, že zadávací lhůta činí 90 dnů a že nabídková cena je cenou definitivní a nepřekročitelnou. Uchazeč odlišně od těchto podmínek stanovil, že bude nabídkou vázán pouze po dobu 30 dnů, přičemž tuto dobu dále omezil pro případ, kdy by došlo k nenadálým hospodářským vlivům. Nad rámec požadavků zadavatele si dodavatel také vymezil možnost náhrady jednotlivých položek a upravení cenové nabídky, což je vzhledem k výběrovému řízení dle ZVZ nepřijatelné.

Zadavatel navíc v bodě 2 ZD uvedl, že *předmět VZ musí být proveden v souladu s obsahem příloh této zadávací dokumentace, ve kterých jsou uvedeny podrobnosti k veřejné zakázce.*

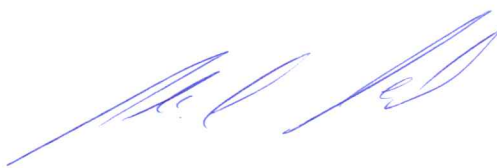
Nabídka společnosti DENIP s. r. o. je tedy nepřijatelná a proto jí hodnotící komise ze shora uvedených důvodů v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila z výběrového řízení „Upgrade stávajících expozic“ část A - „Dodávka systému pro sběr a prezentaci dat“.

Zadavatel je proto povinen uchazeče **DENIP, spol. s r. o. vyloučit** z účasti v zadávacím řízení postupem dle § 76 odst. 6 ZVZ.

Poučení:

Uchazeč je oprávněn podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ podat proti tomuto rozhodnutí námitky, a to ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Podle § 76 odst. 6 se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

V Plzni dne 3. 9. 2015



Mgr. Vlastimil Volák, ředitel
Techmania Science Center o.p.s.