

Písemná zpráva veřejného zadavatele
veřejné zakázky zadávané
dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

„Adaptace budovy staré školy na objekt občanských aktivit – IV. kolo“

1/ Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Obec Rohatec

se sídlem Květná 1, 696 01 Rohatec
zastoupen Mgr. Miroslavem Králíkem, starostou obce
ve věcech technických: Eva Luskačová, referent investic
IČ: 00488526
tel: +420 518 359 230, email: info@rohatec.cz

2/ Zástupce veřejného zadavatele:

Mgr. Pavel Jurečka, advokát

Sídlo: Sadová 1688/1, 695 01, Hodonín, IČ: 71468307,
tel.: +420 518 324 830, E-mail: ak.jurecka@gmail.com, www.akjurecka.cz

3/ Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou tyto stavební práce - provedení stavebních úprav za účelem změny v užívání stavby školy na objekt občanských aktivit a provedení přístavby nové nástupní rampy. Objekt je dvoupodlažní, částečně podsklepený, zastřešený valbovou střechou. V přízemí jsou navrženy dvě klubovny, knihovna, depozitář, sociální zázemí, v dvorní části je pak sociální zázemí pro pracovníky veřejně prospěšných prací se samostatným vstupem. Ve druhém nadzemním podlaží se nacházejí dvě učebny umělecké školy, klubovna zájmových činností, víceúčelový sál a taneční sál. Budou provedeny tyto stavební úpravy: úprava přístupového chodníku včetně nové nájezdové rampy, sanace stropních konstrukcí – ztužení stropů – nové nosné prvky a podlahové konstrukce, bourání stěn, nové zapříčkování, výměna dveří, nové vnitřní výplně otvorů, nové ZTI instalace – rozvody vody, elektro, topení. Předmětem veřejné zakázky je rovněž vyhotovení dokumentace skutečného provedení Stavby (všech stavebních objektů) v pěti písemných vyhotoveních a dvou vyhotoveních v digitální podobě na CD, vč. geodetického zaměření pozemků v úseku zasaženém přístavbou nové nástupní rampy.

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Cena sjednaná ve smlouvě 5.950.165,68 Kč (bez DPH)

4/ Údaje o vybraném uchazeči

Veřejný zadavatel rozhodl na základě provedeného hodnocení nabídek o tom, že nejvhodnější nabídku podal uchazeč č. 7, tj. společnost 4P INVEST, s.r.o., IČ: 27740498, se sídlem Kloboucká 1411, 763 31 Brumov-Bylnice.

Hodnotící komise hodnotila nabídky podle ekonomické výhodnosti, dle těchto kritérií:

1) Nabídková cena vč. DPH - váha kritéria 90%

2) Délka doby realizace díla - váha kritéria 5%

3) Délka záruční doby záruky poskytnuté za řádné provedení díla - váha kritéria 5%

Metoda hodnocení jednotlivých kritérií:

V rámci hodnocení hodnotícího kritéria ad 1) byla vyhodnocena jako nejúspěšnější nabídka, která obsahovala nejnižší hodnotu. Taková nabídka získala v tomto samostatném hodnocení 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejúspěšnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

V rámci hodnocení hodnotícího kritéria ad 2) byla vyhodnocena jako nejúspěšnější nabídka, která obsahovala nejnižší hodnotu. Taková nabídka získala v tomto samostatném hodnocení 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejúspěšnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

V rámci hodnocení hodnotícího kritéria ad 3) byla vyhodnocena jako nejúspěšnější nabídka, která obsahovala nejvyšší hodnotu. Taková nabídka získala v tomto samostatném hodnocení 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejúspěšnější nabídky.

Poté hodnotící komise jednotlivé bodové hodnoty u každého dodavatele vynásobila váhou hodnotícího kritéria. Výslednou hodnotu hodnotící komise zaokrouhlila na tři desetinná místa dle matematických pravidel pro zaokrouhlování.

Nabídka, která v součtu bodů získaných v jednotlivých hodnotících kritériích získala nejvíce bodů, byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Na základě tohoto hodnocení získala nabídka uchazeče č. 7, tj. společnost 4P INVEST, s.r.o., IČ: 27740498, se sídlem Kloboucká 1411, 763 31 Brumov-Bylnice nejvíce bodů a byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Vybraný uchazeč plánuje zadat subdodavatelům tyto části veřejné zakázky - zeměměřičské práce a činnost stavbyvedoucího – v ceně 29.500,- Kč (bez DPH).

5/ Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,

Nabídka č.	Uchazeč	Výše nabídkové ceny (vč. DPH)
1.	RENOVA stavební a obchodní společnost s.r.o. IČ: 46992707, Polní 4057/27 695 01 Hodonín	7.551.158,- Kč
2.	STAVBY VANTO s.r.o. IČ: 28269314, Obchodní 1676, 686 04 Kunovice	7.558.205,- Kč
3.	INŽENÝRSKÉ STAVBY HODONÍN, s.r.o. IČ: 46983309, Martina Benky 12, 695 00 Hodonín	7.590.963,- Kč
4.	SKR stav, s.r.o. IČ: 269 61 474, Nováčkova 18, 614 00 Brno	9.017.571,- Kč
5.	Sdružení PROGRES Hodonín, s.r.o. IČ: 26244195, U cihelny 4127/12, 695 01 Hodonín a BOSS montáže, s.r.o. IČ: 27703118, Družstevní 184, 685 01 Bučovice - Vícemilice	7.698.993,50 Kč
6.	Robert Lábadí IČ: 40392996, Padělky 1105/14, 696 01 Rohatec	7.517.562,- Kč
7.	4P INVEST, s.r.o. IČ: 27740498, Kloboucká 1411, 763 31 Brumov-Bylnice-Bylnice	7.199.700,47 Kč
8.	EDMONT Hodonín spol. s r.o. IČ: 46978551, U Kyjovky 3964/4, 695 01 Hodonín	6.655.883,- Kč

6/ Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

1) Sdružení

PROGRES Hodonín, s.r.o., IČ: 26244195, U cihelny 4127/12, 695 01 Hodonín

a

BOSS montáže, s.r.o., IČ: 27703118, Družstevní 184, 685 01 Bučovice - Vícemilice

Důvod vyloučení:

Nabídka uchazeče neobsahuje čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona. Nabídka rovněž obsahuje seznam subdodavatelů, které má uchazeč v úmyslu aktivně využít při plnění veřejné zakázky v případě, že mu bude veřejným zadavatelem zakázka zadána, z něž vyplývá, že součet hodnot plnění, která mají být dodána subdodavatelsky, přesahuje celkové množství subdodávek stanovené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel stanovil míru subdodávek tak, že celkové množství subdodávek (určené dle ceny subdodavatelsky dodaného plnění) může být maximálně 33% nabídkové ceny bez DPH. Z prohlášení uchazeče vyplývá, že má zájem zadat subdodavatelům subdodávky v celkovém objemu 33.46%.

Podle § 76 odst. 3 zákona může hodnotící komise v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, nebo které doklady má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

Členové hodnotící komise se jednomyslně shodli na tom, že z prohlášení uchazeče vyplývá, že má zájem zadat subdodavatelům subdodávky v celkovém objemu 33.46%, což je hodnota vyšší, než kterou povolil zadavatel v zadávací dokumentaci a tento nedostatek nelze považovat za chybu v psaní a počtech, ani za nejasnost nabídky, kterou by byl uchazeč schopen vyjasnit postupem dle § 76 odst. 3 zákona.

Členové komise se jednomyslně shodli na tom, že nabídka uchazeče je nepřijatelná pro překročení povolené míry subdodávek a pro nedoložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona a hodnotící komise proto rozhodla o tom, že uchazeč bude z výše uvedených důvodů vyřazen z posuzování o hodnocení nabídek. Na základě toho rozhodl veřejný zadavatel o vyloučení tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

2) EDMONT Hodonín spol. s r.o., IČ: 46978551, se sídlem U Kyjovky 3964/4, 695 01 Hodonín

Důvod vyloučení:

Nabídka uchazeče neobsahuje čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona. Uchazeč v rámci své nabídky zpracoval svou nabídkovou cenu do položkového rozpočtu, v němž však některé položky neodpovídají soupisu prací – položkovému rozpočtu, který tvořil součást zadávací dokumentace a byl tedy pro všechny uchazeče závazný.

Jedná se o položky č.:

- 22 – osazení ocelových válcových nosníků na zdivu – profil U výšky 220 mm – položka chybí,
- 33 – Grundfos UPS 25-40 230 V, 180 mm – položka chybí,
- Všechny položky dílu 721 – Vnitřní kanalizace, 722 – Vnitřní vodovod, 725 – Zařizovací předměty, 734 - Armatury – chybí. V rekapitulaci stavebních dílů sice je naceněna položka souhrnně označená jako Zdravotechnické instalace, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,
- 190 – přesun hmot pro konstrukce truhlářské – položka je uvedena, ale neobsahuje žádnou hodnotu,
- Všechny položky dílu M21 – Elektromontáže, M21 – RE – Rozvaděč RE, M21 – RP1 – Rozvaděč RP1, M21 – RP1.1 – Rozvaděč RP1.1, M21 – RP2 – Rozvaděč RP2, M22 – EVDT – EV+DT, M22 – EZS – EZS, M22 – PT – Telefon, M22 – STK – DR+STK, M22 – TKR – TKR – chybí. V rekapitulaci stavebních dílů sice je naceněna položka souhrnně označená jako Elektroinstalace slaboproud a Elektroinstalace silnoproud, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,

- Všechny položky dílů VN a ON chybí, a opět jsou bez bližší specifikace naceněny jen v rekapitulaci stavebních dílů, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,
- Není naceněna položka č. 638 – práce nepředvídatelné a neocenitelné

Členové komise se jednomyslně shodli na tom, že tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci, jelikož zpracování nabídkové ceny uchazeče neumožňuje porovnání s nabídkovými cenami ostatních uchazečů a tento nedostatek nelze považovat za chybu v psaní a počtech, ani za nejasnost nabídky, kterou by byl uchazeč schopen vyjasnit postupem dle § 76 odst. 3 zákona. Členové komise se jednomyslně shodli, že nevyužijí možnosti požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona, neboť i kdyby uchazeč tyto doklady doložil, jeho nabídka zůstane nepřijatelnou, protože tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci.

Členové komise se jednomyslně shodli na tom, že nabídka uchazeče je nepřijatelná, protože tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci a pro nedoložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona a hodnotící komise proto rozhodla o tom, že uchazeč bude z výše uvedených důvodů vyřazen z posuzování o hodnocení nabídek. Na základě toho rozhodl veřejný zadavatel o vyloučení tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

V Rohatci dne 6.3.2014

.....
Obec Rohatec
Mgr. Miroslav Králík, starosta