

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“) k veřejné zakázce na dodávky s názvem

„Hospic sv. Zdislavy, o.p.s. - Modernizace a dovybavení lůžkové hospicové péče - Dodávka vybavení“

(dále také „VZ“)

V souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona musí písemná zpráva obsahovat alespoň tyto náležitosti:

1. Označení zadavatele

Název: Hospic sv. Zdislavy, o.p.s.
Sídlo: Pod Perštýnem 321/1, 460 01 Liberec
IČ: 28700210
Zástupce: Ing. Taťána Janoušková, ředitelka

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je **dodávka vybavení pro rozvoj lůžkové paliativní a hospicové péče. V rámci veřejné zakázky bude dodáno níže uvedené zdravotnické a technologické vybavení.**

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Nerelevantní. Smlouva nebyla uzavřena.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Byla podána jedna nabídka účastníka: L I N E T spol. s r.o., IČO: 00507814
Tato nabídka nebyla otevřena. Nabídková cena tedy není k dispozici.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel dne 31. 3. 2025 **rozhodl, že ruší zadávací řízení**, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel na základě vlastního zjištění usoudil, že veřejná zakázka nebyla dostatečně rozčleněna na části tak, aby umožnila podat nabídku co nejširšímu okruhu dodavatelů. Toto rozhodnutí zadavatele zrušit zadávací řízení je v souladu s jeho zájmem zajistit transparentnost a rovné příležitosti pro všechny potenciální dodavatele. Zrušení zadávacího řízení umožní zadavateli přehodnotit strukturu zakázky a zajistí, aby lépe odpovídala potřebám zadavatele a zároveň respektovala zásady hospodárnosti a efektivit.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní. Jiné, než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní. Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

Ing. Tat'ána Janoušková
zástupce zadavatele