

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2
na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce
v souladu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon).

1.1 Název zakázky: **Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Opatovice nad Labem**

Evidenční číslo zakázky: **OL-01-2024**

Dotaz č.2

Žádost o vysvětlení ZD

Dobrý den,

po rychlém projití ZD máme dotazy k zadávací dokumentaci a technickým přílohám:

1. V dokumentu „Příloha č. 4 - Popis stavu a realizace“ je uvedena informace, že všechna svítidla musí mít $T_c \max 2700\text{ K}$, což je špatně. U přechodových svítidel se musí jednat minimálně o 1,5násobek a standardně se používá 4000 K. V rozpočtu je již uvedeno správně. Prosíme o nápravu
2. V tom stejném dokumentu je všech 473 svítidel v tabulce uvedeno právě ve 2700 K. Toto by měl projektant opravit.
3. V dokumentu „Příloha č. 1b - Požadavky na světelně technické výpočty“ je uveden podklad pro výpočet rušivého světla. Prosíme o potvrzení informace, že údaj vzdálenost před svítidly a za svítidly je brán od hrany vozovky nebo chodníku. Ze zadání to není zcela jasné.
4. V dokumentu „Příloha č. 1b - Požadavky na světelně technické výpočty“ je uveden podklad pro výpočet rušivého světla. Výška výpočtové plochy 2m prosíme o uvedení spodní a horní hrany výpočtové plochy, např. od 1,5 m do 3,5m?
5. V dokumentu „Příloha č. 1a Technické specifikace parametru pro sil_svitidlo (2)“ jsou uvedeny diskriminační požadavky:
 - a. *Měrný světelný výkon svítidla $\geq 145\text{ lm} / \text{W}$*
 - i. Takto zadaný minimální měrný světelný výkon není správně. Zadavatel dostal dotaci na úsporu, která je uvedena v dokumentu „Příloha č. 4 - Popis stavu a realizace“ a tedy 13,35 W. Uchazeči by měli této úspory dosáhnout, ale zadavatel by neměl určovat, že všechna svítidla splní tuto hodnotu. Zadavatel pro dosažení ještě větší úspory udělal správně a tento požadavek dal jako hodnotící kritérium. Prosíme o zrušení požadavku.
 - b. Hmotnost max 4 kg
 - i. Není žádný důvod omezovat potenciální uchazeče tím, že se stanoví maximální hmotnost svítidla na 4 kg. Současná svítidla tuto hodnotu zásadně převyšují. Současná výbojková svítidla mají od 8-16 kg podle typu. Pro takové omezení by zadavatel musel mít statické posouzení ke každému stožáru nebo sloupu. Standardně se ve VŘ dodávají svítidla do 8 kg podle výkonu. Požadujeme zrušení požadavku na hmotnost.
 - c. Konstrukce svítidla musí umožňovat demontovat celou optickou část bez použití nářadí a nahradit novým funkčním kusem bez nutnosti demontovat nosnou část korpusu svítidla z výložníku nebo sloupu a dále umožnit napájecí a řídicí jednotku svítidla demontovat ze svítidla bez použití nářadí pouhým rozpojením konektoru a jednoduchým odjištěním aretovacího zámku na korpusu svítidla
 - i. Požadavek na takové řešení zcela zásadním způsobem omezuje rozsah potenciálních uchazečů. I přes to, že je v Evropě několik výrobců, kteří toto splní, tak převážná většina výrobců pohybujících se na trhu toto řešení nemá. Je naprosto nepochopitelné, že by servisní zásah měl probíhat bez nářadí. Předpokládáme, že šroubovák a šestihranný klíč je výbavou každého elektrikáře a použití šroubu, oproti plastovým „packám“, u kterých hrozí



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



NÁRODNÍ
PLÁN
OBNOVY

nebezpečí ulomení (např. v zimním období). Prosíme o odstranění tohoto požadavku.

- d. Integrované vodováha v těle svítidla pro bezproblémovou a zcela rovnou instalaci svítidla
- i. Do svítidla samozřejmě umíme vodováhu osadit, ale jedná se o nesmysl. Už v zadání je u většiny výpočtů náklon 5° což vodováhu vyřadí z provozu. Prosíme o vypuštění tohoto nesmyslného požadavku. U montáže to nikomu nic neusnadní, a hlavně montáž provádí vítězný uchazeč. Rovnou instalaci tato malá vodováha také nezajistí.
- e. Rozměry svítidla Max. 580x240x140 mm (délka x šířka x výška)
- i. Omezení rozměrů na tak přesnou hodnotu je neopodstatněné a směřuje na konkrétní výrobek jednoho výrobce. O rozměru platí stejné informace jako v bodě b) hmotnost svítidla. Omezení možných výrobců svítidel jen rozměrem pro zadavatele zbytečný. Prosíme o vypuštění požadavku.
- f. S ohledem k předcházející aktivitě revitalizace veřejného osvětlení města požaduje zadavatel z důvodů sjednocení mobiliáře pouze následující vzorové tvary a rozměry navrhovaných svítidel:



- i. Zadavatel rozhodně nesmí omezit uchazeče o VZ přesným typem svítidla, jen pro to, že již taková svítidla použil. Zde se jedná o přímé porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, konkrétně § 6

§ 6

Zásady zadávání veřejných zakázek

- (1) Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.
- (2) Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.
- (3) Zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v
- a) členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen „členský stát“), nebo
- b) jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané veřejné zakázce.
- (4) Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky vhodné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit⁵²⁾.

Požadujeme, aby zadavatel vypustil tento požadavek.

Požadujeme informaci, kolik takových svítidel je již dodáno do obce.

6. V dokumentu „Příloha č. 8 - Položkový rozpočet (1)“ jsou položky:
- a. *LED svítidlo reflektor 200W 2700K 2ks* Prosím o informaci, kde jsou reflektory umístěny a co osvětlují.
- b. *Výložník na betonový sloup 320ks* Prosím o informaci, jaké délky výložníků mají být dodány. Ceny se pohybují od 700 Kč bez DPH do 3000 Kč bez DPH podle délky.
- c. *Svorkovnice do stožáru 400 ks* Proč je v rozpočtu 400 svorkovnic, když svítidel se mění 471, a k tomu se na **BETONOVÝ** sloup (na který svorkovnice dát nejde) montuje 320 výložníků. Z těchto počtů nám vychází, že se jedná o 720 světelných míst s úpravou?? Prosím o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č.2

Bod 1

Zadavatel zveřejňuje opravenou přílohu č.4 Popis stavu a realizace

Bod 2

Zadavatel zveřejňuje opravenou přílohu č.4 Popis stavu a realizace

Bod 3

Vzdálenosti jsou uvedeny vždy od hrany vozovky.

Bod 4

Výška výpočtové plochy je 2m, spodní hrana výpočtové plochy je 2m od země (horní hrana potom bude 4m od země). Zadavatel zveřejňuje opravenou přílohu č.1b Požadavky na světelné výpočty.

Bod 5a-e

Zadavatel v obecné rovině konstatuje, že výše uvedené dotazy jsou směřovány na úpravu technických parametrů veřejné zakázky s cílem rozšíření možnosti plnění předmětu VZ i pro další dodavatele či výrobky.

Je právem zadavatele určit si limitní technické parametry s ohledem na svoje potřeby a návaznosti plnění veřejné zakázky.

Obecně je třeba ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zadávací proces a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je procesem zadávání předvídaná a povolená. Zadavatel nepopírá, že v případě, že kladé na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán mimo jiné i základními zásadami zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavatelům upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb.

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení posoudil stanovené technické parametry a došel k závěru, že tyto poskytují prostor pro dodávku celé škály výrobků od různých dodavatelů, poskytují garanci kvality dodávky, navazují na reálné potřeby zadavatele, jeho provozní potřeby a jsou standardně splnitelné. Zadavatel tedy nebude technické parametry měnit a tyto zůstávají v původním rozsahu.

Bod 5f

Zadavatel určuje požadavky na svítidla v zadávací dokumentaci. V tomto případě nejde o určení přesného typu svítidla, ale o doporučení tvaru a rozměrů.

Bod 6a

Reflektory jsou umístěny na pozicích 308A a 309A. Jsou určeny k nasvětlení věže kostela.

Bod 6b

Zadavatel zveřejňuje opravenou přílohu č.8 – Položkový rozpočet.

Bod 6c

Zadavatel zveřejňuje opravenou přílohu č.8 – Položkový rozpočet.

Dotaz č.3

Bod a

Dobrý den, žádáme zadavatele o upřesnění požadavku uvedeného v příloze č. 1a Technické specifikace parametrů pro silniční svítidlo: "Konstrukce svítidla musí umožňovat demontovat celou optickou část bez použití nářadí a nahradit novým funkčním kusem bez nutnosti demontovat nosnou část korpusu svítidla z výložníku nebo sloupu a dále umožnit napájecí a řídící jednotku svítidla demontovat ze svítidla bez použití nářadí pouhým rozpojením konektoru a jednoduchým odjištěním aretovacího zámku na korpusu svítidla." Máme tomu rozumět tak, že jde zadavateli pouze o možnost beznářadové výměny optické části, která je ale krytá sklem zajištěným nerezovými šrouby ke korpusu svítidla?

Bod b

Dále žádáme zadavatele odstranit požadavek „Integrovaná vodováha v těle svítidla pro bezproblémovou a zcela rovnou instalaci svítidla.“ Požadavek zadavatele pouze určuje, že má být svítidlo vybaveno integrovanou vodováhou, ale vůbec se nezabývá tím, ve které části má být vodováha umístěná. Pokud budeme mít vodováhu integrovanou do vnitřní části svítidla, splníme tento parametr. Nicméně je třeba se zamyslet jakou vypovídající hodnotu má integrovaná vodováha o rozměru cca 2 x 0,5 cm? V tomto případě zhruba stejnou, jako by byla umístěná do vnitřní části svítidla. A jakou vypovídající hodnotu má tento parametr při výběru kvalitního silničního svítidla? Požadavek na tento parametr považujeme za diskriminační, neboť nepřítomnost integrované vodováhy do svítidla znemožňuje zúčastnění veřejné zakázky více výrobcům, ale zároveň se jedná o parametr, který v případě nesplnění v žádném případě nijak nesnižuje kvalitu a technické parametry svítidla. Dle zadaných parametrů zadavatele jsou technické požadavky svítidla postavené na konkrétní typ svítidla, a to svítidlo Alfa Micro. Žádáme zadavatele o přehodnocení tohoto požadavku.

Bod c

Prosíme, aby zadavatel vysvětlil, proč omezuje použití svítidel hmotností. Kritérium by mělo být smysluplné a nediskriminující. Hmotnost nemá vliv na elektrický příkon, na přítomnost flickeru, ani na IP krytí tělesa svítidla. Příliš nízká hmotnost svítidla ukazuje na šetření výrobce materiálem, aby snížil výrobní náklady. To jde ovšem proti faktu, že hmota svítidla definuje odvod tepla, který je pro životnost výzbroje ten nejdůležitější. Větší hmotnost znamená, že stěna tělesa svítidla je silnější a obráceně. Samozřejmě také silnější stěna znamená větší tuhost svítidla, a tedy větší garanci spolehlivosti při zachování mechanických vlastností tělesa svítidla. Aby toto bylo správně pochopeno, mluvíme o rozdílech v řádu jednoho milimetru tloušťky stěny. Může být pro někoho překvapivé, že tato vlastnost je velmi důležitá. Dopad do hmotnosti svítidla je v řádu desítek dekagramů až jednoho kilogramu. Jediná relevantní námitka může být ohledně statiky stožáru. Vzhledem k tomu, že se v zadávací dokumentaci nikde o statické stožárů nehovoří, lze oprávněně předpokládat, že nikdo pro zadavatele statické posudky nedělal, tedy není podloženo, jakou hmotnost a návětrnou plochu svítidla (a další případná zařízení na stožárcích instalovaná) mají mít. Odpovědnost je tak (aniž by si to uchazeči uvědomili) převedena právě na zhotovitele. Uchazeč je odpovědný za volbu svítidla i za jeho instalaci na stávající (i na případný nově dodávaný) stožár, tedy není relevantní mu tuto odpovědnost omezovat. Uchazeč je povinen si vyhodnotit statiku stožáru v závislosti na volbě svítidla, jeho rozměrech, návětrné ploše a vlastnostech dalších již instalovaných zařízení. Lehké komponenty ve svítidle jsou většinou známkou šetření materiálem nejen na těle svítidla, ale i na komponentech uvnitř jako jsou bezpečnostní filtry, elektronika, chlazení LED apod.

Odpověď na dotaz č.3

Bod a

Zadavateli jde o zajištění rychlé demontáže optické části a její náhrady funkčním kusem v případě poruchy.

Bod b

Zadavatel v obecné rovině konstatuje, že výše uvedené dotazy jsou směřovány na úpravu technických parametrů veřejné zakázky s cílem rozšíření možnosti plnění předmětu VZ i pro další dodavatele či výrobky.

Je právem zadavatele určit si limitní technické parametry s ohledem na svoje potřeby a návaznosti plnění veřejné zakázky.

Obecně je třeba ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zadávací proces a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je procesem zadávání předvídaná a povolená. Zadavatel nepopírá, že v případě, že klade na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán mimo jiné i základními

zásadami zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavateli upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb.

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení posoudil stanovené technické parametry a došel k závěru, že tyto poskytují prostor pro dodávku celé škály výrobků od různých dodavatelů, poskytují garanci kvality dodávky, navazují na reálné potřeby zadavatele, jeho provozní potřeby a jsou standardně splnitelné. Zadavatel tedy nebude technické parametry měnit a tyto zůstávají v původním rozsahu.

Bod c

Zadavatel v obecné rovině konstatuje, že výše uvedené dotazy jsou směřovány na úpravu technických parametrů veřejné zakázky s cílem rozšíření možnosti plnění předmětu VZ i pro další dodavatele či výrobky.

Je právem zadavatele určit si limitní technické parametry s ohledem na svoje potřeby a návaznosti plnění veřejné zakázky.

Obecně je třeba ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zadávací proces a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je procesem zadávání předvídaná a povolená. Zadavatel nepopírá, že v případě, že klade na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán mimo jiné i základními zásadami zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavateli upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb.

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení posoudil stanovené technické parametry a došel k závěru, že tyto poskytují prostor pro dodávku celé škály výrobků od různých dodavatelů, poskytují garanci kvality dodávky, navazují na reálné potřeby zadavatele, jeho provozní potřeby a jsou standardně splnitelné. Zadavatel tedy nebude technické parametry měnit a tyto zůstávají v původním rozsahu.

Dotaz č.4

Vážení,

tímto se obracíme na Vás s žádostí o poskytnutí informací a vysvětlení týkajících se podmínek veřejné zakázky na veřejné osvětlení, zejména v souvislosti s limitem hmotnosti svítidla stanoveným na 4 kg. Rovněž bychom rádi upozornili na možnost dodání svítidla o hmotnosti o 1,7 kg vyšší, avšak s vylepšenými technickými parametry a vyšší kvalitou.

Stanovení limitu hmotnosti:

Chtěli bychom pochopit, na základě jakých kritérií byla stanovena finální hmotnost svítidla na 4 kg. Vzhledem k technologickému pokroku a vývoji materiálů bychom rádi získali informace o metodologii, která byla použita k určení této hmotnostní hranice.

Vliv na statiku sloupu:

Předpokládáme, že malé zvýšení hmotnosti o 1,7 kg by nemělo dramatický vliv na statiku sloupu. Nicméně, pokud by toto zvýšení bylo vnímáno jako závažné, byli bychom rádi za poskytnutí prohlášení statika a geometrologického posudku potvrzujícího bezpečnost instalace na sloupy s navýšenou hmotností.

Limitace velikosti svítidla:

Rádi bychom též porozuměli Vámi požadované velikosti. Proto bychom Vás rádi vyzvali k zodpovězení otázky na základě čeho byl tento parametr určen. Požadujeme také poskytnutí všech souvisejících dokumentů (odborné výpočty, etc...), které byly při stanovení tohoto požadavku využity.

Váha, velikost a kvalita materiálů:

Chceme upozornit na skutečnost, že váha svítidla a jeho velikost může být přímo spojena s kvalitou materiálů a odolností vůči vnějším vlivům. Vyšší váha může signalizovat použití pevnějších a odolnějších materiálů, což může přispět k prodloužení životnosti svítidla a snížení nákladů na údržbu.

Vzhledem k výše zmíněným argumentům navrhuje úpravu zadávací dokumentace a to konkrétně P7 (Technické parametry svítidla). Navrhujeme upustit od požadavku na velikost a hmotnost svítidla.

Prosíme o rychlou odpověď na naši žádost a případnou změnu těchto požadavků a prodloužení lhůty pro podání nabídek, abychom mohli poskytnout optimální řešení, které splňuje Vaše požadavky na veřejné osvětlení.



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



NÁRODNÍ
PLÁN
OBNOVY

Odpověď na dotaz č.4

Zadavatel v obecné rovině konstatuje, že výše uvedené dotazy jsou směřovány na úpravu technických parametrů veřejné zakázky s cílem rozšíření možnosti plnění předmětu VZ i pro další dodavatele či výrobky.

Je právem zadavatele určit si limitní technické parametry s ohledem na svoje potřeby a návaznosti plnění veřejné zakázky.

Obecně je třeba ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zadávací proces a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je procesem zadávání předvídaná a povolená. Zadavatel nepopírá, že v případě, že kladé na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán mimo jiné i základními zásadami zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavateli upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb.

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení posoudil stanovené technické parametry a došel k závěru, že tyto poskytují prostor pro dodávku celé škály výrobků od různých dodavatelů, poskytují garanci kvality dodávky, navazují na reálné potřeby zadavatele, jeho provozní potřeby a jsou standardně splnitelné. Zadavatel tedy nebude technické parametry měnit a tyto zůstanou v původním rozsahu.

Zadavatel se rozhodl ke změně Zadávací dokumentace v bodě 14.5. Upravená Zadávací dokumentace je ke stažení na profilu zadavatele.

Zadavatel v návaznosti na uveřejněné vysvětlení neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

V Opatovicích nad Labem, dne 25.1.2024

.....
Ing. Pavel Václav Kohout
starosta obce