

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

(vyhotovené v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení pod názvem

### „Rekonstrukce komunikace ul. V Zahradkách, Kojetice“

Zadavatel: Obec Kojetice  
Sídlo: Lipová 155, 250 72 Kojetice  
IČ: 00240320  
Zastoupen: Bc. Jitkou Šedinovou, starostkou obce

Zastoupení zadavatele: Ing. Karel Novák  
Sídlo: Břeclavská 1639/7, 198 00 Praha 9  
IČ: 08912076  
Kontaktní osoba: Ing. Karel Novák, tel. 728 673 860, email:  
[novak.karel.ing@seznam.cz](mailto:novak.karel.ing@seznam.cz)

Zadavatel obdržel dne 10.12.2024 následující dotazy zadávacím podmínkám uvedeným ve Výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace – Zadávací dokumentaci a její příloze č. 3 - Smlouvě o dílo:

#### Dotaz č. 1:

Zadavatel v SoD v článku VI. Způsob provádění díla, odstavec 6.10 uvádí:

„Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 5 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění. Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce.“

Platební podmínky jsou upraveny ve Smlouvě o dílo mezi zhotovitelem a potenciálním poddodavatelem. Samotná platba může proběhnout až na základě řádně vystavené a doručené faktury včetně potvrzeného soupisu prací zhotoviteli, přičemž od té chvíle běží splatnost sjednaná smlouvou. Pokud tedy poddodavatel nedoručí včas fakturu zhotoviteli, není možné provést platbu. Účastník tedy považuje termín 5 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele pro provedení platby poddodavateli za nereálný. Účastník považuje požadavek Zadavatele na řádné a včasné proplácení oprávněných faktur poddodavatelům za dostatečný a není třeba stanovit konkrétní lhůtu ze strany Objednatele.

Žádáme Zadavatele o odstranění tohoto požadavku ze SoD.

#### Odpověď č. 1:

V uvedeném čl. 6.10 Smlouvy o dílo je mimo jiné uvedeno: „Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem **vystavených faktur** za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 5 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění.“

Základním předpokladem čl. 6.10 Smlouvy o dílo je, že poddodavatel vystaví fakturu, jak je v citované části uvedeno. Tu potom zhotovitel musí proplatit nejpozději do 5 pracovních dní od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění, ke kterým se vystavená poddodavatelská faktura vztahuje.

Vzhledem k tomu, že zhotovitel může k fakturaci objednateli předkládat pouze dílo či jeho části, které byly provedeny, je zřejmé, že poddodavatelská práce na těchto částech díla již byla dokončena a předpokládá se, že byla již poddodavatelem vyfakturována. Z této posloupnosti je zřejmé, že poddodavatelská faktura by měla být vystavena dříve než faktura zhotovitele objednateli. Potom nic nebrání zhotoviteli, aby do 5 pracovních dní od obdržení platby od objednatele takovoto **vystavené** poddodavatelské faktury proplatil bez ohledu na jejich splatnost a smluvní podmínky mezi zhotovitelem a poddodavatelem.

Smyslem tohoto čl. smlouvy o dílo je právě narovnání mnohdy nerovného smluvního vztahu mezi zhotovitelem a jeho poddodavatelem, kdy právě neúměrně dlouhá lhůta splatnosti faktur přivádí poddodavatele do existenčních problémů. Ať je splatnost poddodavatelských faktur jakákoliv, zhotovitel je povinen uhradit platbu do 5 pracovních dní od obdržení platby od objednatele. Zhotovitel tak nebude bezdůvodně zdržovat platby poddodavatelům, když finanční prostředky k jejich uhrazení má již k dispozici.

Zadavatelův požadavek je jedním ze základních sociálně-odpovědných aspektů veřejného zadávání dle § 6 odst. 4 ZZVZ. Je aplikován napříč celým spektrem veřejných zakázek v různých modifikacích, především však v zakázkách na stavební práce. Jedná se o požadavek na ochranu poddodavatelů.

Zadavatel nebude článek 6.10 Smlouvy o dílo nikterak měnit.

---

#### **Dotaz č. 2:**

V zadávací dokumentaci pod bodem 3.4. je požadavek na prokázání Technické kvalifikace doložením 3 zakázek obdobného charakteru za posledních 5 let ve finančním objemu minimálně 10.000.000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle § 16 ZZVZ není uvedena.

Zakázky obdobného ( i většího ) rozsahu, včetně zakázek dle ZZVZ, jsme ve více jak posledních 5 letech realizovali. Zakázky byly ovšem v menším finančním objemu než 10.000.000,- Kč bez DPH. Na všechny zakázky máme osvědčení objednatele.

Požadovanou výši finančního objemu považujeme za diskriminační.

Prosíme o informaci, zde můžeme předložit cenovou nabídku s nižším finančním objemem referenčních zakázek, nebo zda bude nedodržení hodnoty 10.000.000,- Kč bez DPH považováno jako nesplnění podmínek výběrového řízení.

#### **Odpověď č. 2:**

Nesplnění kvalifikačních předpokladů ve smyslu nedoložení požadované minimální hodnoty referenčních zakázek obdobného charakteru a jejich minimálního počtu bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Pakliže by zadavatel v tomto smyslu účastníka zadávacího řízení nevyloučil, jednalo by se o porušení zásady transparentnosti, rovného zacházení a diskriminace ostatních potenciálních účastníků.

Zadavatel stanovil své požadavky na prokázání technické kvalifikace, co do finančního objemu referenčních zakázek a jejich věcného zaměření, adekvátně k poptávanému předmětu plnění.

Jelikož se jedná o rozsáhlou a komplexní zakázku rekonstrukce místní komunikace včetně vybudování veřejného osvětlení, požaduje zadavatel prokázání relevantních zkušeností dodavatelů. Právě prokázání zkušeností s takto rozsáhlými stavebními zakázkami svědčí o schopnosti dodavatele zrealizovat, zorganizovat a zajistit takto rozsáhlou stavbu, zejména

s ohledem na koordinaci dílčích profesí, vedení adekvátně velkého týmu pracovníků a zajištění potřebných finančních zdrojů na předfinancování zakázky.

Zkušenosti dodavatele se zakázkami o menším finančním objemu nejsou relevantním prokázáním jeho organizačních schopností a disponibilního pracovního kapitálu takto rozsáhlou stavbu zrealizovat, zorganizovat pracovní sílu a splnit realizační termíny. Stanovení finančního objemu referenčních zakázek je ochranou zadavatele před dodavateli, kteří by nebyli schopni takto rozsáhlou zakázku plnit řádně a v daném termínu.

Stanovení určitého kvalifikačního předpokladu není v žádném případě diskriminací některých účastníků, ale toliko klíčem k rozdělení dodavatelů na ty disponující veškerými potřebnými zdroji pro splnění předmětu plnění v adekvátní výši a ty ostatní, kteří tímto nedisponují.

Zadavatel využívá svého práva neuvádět předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Její neuvedení nemá vliv na stanovení požadavku pro finanční objem zakázek obdobného charakteru k prokázání technické kvalifikace účastníků.

Zadavatel nebude stanovený finanční objem zakázek obdobného charakteru měnit.

V Praze dne 10.12.2024

Ing Karel Novák, zástupce zadavatele