

Zadavatel:

**Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví
Roškotova 1225/1, 140 21 Praha 4**

IČO: 47114321

DIČ: CZ47114321

Název veřejné zakázky:

„Výstavba, implementace a technická podpora Integrovaného Centrálního Informačního Systému (ICIS) OZP“

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM III

dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Zadavatel – Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ: 140 21, IČO: 47114321, DIČ: CZ47114321, zastoupený Ing. Radovanem Kouřilem, generálním ředitelem (dále jen „zadavatel“), poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky **„Výstavba, implementace a technická podpora Integrovaného Centrálního Informačního Systému (ICIS) OZP“** na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

Žádost o dodatečné informace č. 3 (obdržena dne 23. 05. 2016):

Dotaz č. 1:

S ohledem na ustanovení zadávací dokumentace část 11.5 je skutečně povinností uchazeče vložit do nabídky u podepsaných smluv „Smlouva o vytvoření“ všechny části příloh? Tedy zejména ty, které jsou jednoznačně definovány zadávací dokumentací a které uchazeč nemá možnost měnit, tj. „Příloha č. 1 – Technická a funkční specifikace“? Jedná se o 49 dokumentů v rozsahu stovek stránek.

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel požaduje v odst. 11.5 zadávací dokumentace, aby součástí nabídky byl rovněž návrh obou smluv (smlouva o vytvoření a smlouva o podpoře) včetně všech příloh, tedy např. i Přílohy č. 1 – Technická a funkční specifikace.

Pokud se jedná o jednotlivé přílohy Technické a funkční specifikace (Příloha č. 1 ZD), tyto jsou v některých případech vytvořeny duplicitně, a to ve formátu Word (.docx) a současně ve formátu Excel (.xlsx). Pro účely podání nabídky stačí, bude-li tato duplicitně vytvořená příloha vytištěna a připojena pouze jednou.

Dotaz č. 2:

Smlouva o vytvoření se na str. 5 bod 3.2.8. odkazuje na prostředí popsané v příloze č. 1 smlouvy. Prostor však nijak detailně popsáno není. V dokumentu „OZP_VZ ICIS_Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky_fin.pdf“ chybí na straně 22 avizované logické schéma HW infrastruktury.

Žádáme tímto Zadavatele o doplnění těchto informací.

Informace zadavatele:

Do Přílohy č. 1 Smlouvy o vytvoření se vkládá (náleží) Příloha č. 1 zadávací dokumentace (viz doplňující text této přílohy). Grafické znázornění logického schématu HW infrastruktury podrobně popsaného na straně 22 až 23 dokumentu „OZP_VZ ICIS_Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky_fin.pdf“, vypadlo při převodu předmětného dokumentu z formátu Word (.docx) do formátu PDF (.pdf). Zadavatel pro úplnost uveřejňuje současně s těmito dodatečnými informacemi dokument „OZP_VZ ICIS_Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky_fin“ rovněž ve formátu Word (.docx), který obsahuje neporušené grafické vyobrazení popsaného logického schématu HW infrastruktury.

Dotaz č. 3

Smlouva o vytvoření se v bodu 4.2.1. – odkazuje na Přílohu 2 – viz text „4.2.1 Zhotovitel je povinen realizovat Dílo v rámci jednotlivých dílčích plnění uvedených v příloze č. 2 Smlouvy“. Příloha č. 2 však obsahuje věcný a časový harmonogram. Skutečně je myšlena příloha č. 2? Podle našeho názoru měl Zadavatel na mysli Přílohu č. 3, kde jsou jednotlivá dílčí plnění popsána. Žádáme o upřesnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že odkaz na Přílohu č. 2 v odst. 4.2.1 Smlouvy o vytvoření je správný. Příloha č. 2 bude obsahovat harmonogram plnění vytvořený uchazečem v souladu s požadavky zadavatele obsaženými v zadávací dokumentaci (zejména v části III.

Přílohy č. 1 ZD nazvané „Pravidla pro vytvoření harmonogramu plnění, na základě kterých dodavatel připraví příslušnou přílohu Smlouvy o vytvoření“).

Harmonogram plnění musí v souladu s těmito požadavky zadavatele obsahovat časový harmonogram plnění předmětu smlouvy s uvedením jednotlivých dílčích plnění (etap/fází) a termínů jejich plnění. Z harmonogramu musí být současně zřejmý časový průběh všech základních fází projektu dle přílohy 3 Smlouvy o vytvoření (Pravidla řízení projektu), způsob a průběh nasazení ICIS (jako celek nebo po částech), způsob testování a nasazování systému ICIS v souladu se zajištěním souběhu s původními aplikacemi a kontinuity fungování zadavatele jako celku.

Příloha č. 2 Smlouvy o vytvoření tak bude skutečně obsahovat podrobný věcný a časový harmonogram realizace Díla.

Dotaz č. 4

Smlouva o vytvoření bod 4.3 zmiňuje, že místem plnění je sídlo Objednatele. Bude v tomto případě poskytnut ze strany Objednatele fyzický přístup do sídla Objednatele, síťový přístup na vývojové prostředí a bude připraveno vývojové prostředí jako takové?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ze strany Objednatele bude poskytnut fyzický přístup do sídla Objednatele, včetně síťového přístupu na vývojové prostředí, které bude připraveno dle specifikace uchazeče (viz příloha č. 7 smlouvy o vytvoření).

Dotaz č. 5

Smlouva o vytvoření bod 5.1.2. – chceme upozornit na nereálnost požadavku provést hodnocení dopadů kteroukoliv Stranou navrhovaných změn na termíny plnění, cenu a součinnost Objednatele do pěti kalendářních v případě složitých a komplexních změn. Navrhujeme do textu poslední věty „Zhotovitel je povinen toto hodnocení provést bez zbytečného odkladu, nejpozději do 5 (slovy: pěti) pracovních dnů ode dne doručení návrhu kterékoliv Strany druhé Straně“ doplnit text „pokud to lze spravedlivě požadovat resp., pokud se smluvní strany nedohodnou jinak“.

Informace zadavatele:

K výše uvedenému dotazu zadavatel upozorňuje na skutečnost, že v tomto případě se jedná o oficiální předložení požadavku, kterému musí předcházet projednání na úrovni projektového týmu. Teprve po tomto projednání může být požadavek oficiálně vznesen. S ohledem na výše uvedené považuje zadavatel lhůtu v délce 5 (slovy: pěti) pracovních dnů za přiměřenou.

Dotaz č. 6

Smlouva o technické podpoře bod 11.8 – je myšleno skutečně tak, že Objednatel předpokládá s ohledem na text smlouvy, zejména ustanovení o ukončení smlouvy, že Dodavatel bude disponovat po celou dobu trvání Smlouvy o technické podpoře plus jeden rok navíc trojnásobkem počtu licencí, než které dodal k okamžiku účinnosti Smlouvy o technické podpoře?

„11.8 U Proprietárního software postačí, aby Objednatel nabyl k Proprietárnímu software nevýhradní oprávnění užít jej jakýmkoli způsobem nejméně po dobu trvání Smlouvy a po jejím skončení až do uplynutí 1 kalendářního roku po roku, ve kterém skončila účinnost Smlouvy, na území České republiky a v množstevním rozsahu, který je alespoň 3-násobkem množstevního rozsahu licence, který je nezbytný pro pokrytí potřeb Objednatele ke dni uzavření Smlouvy“

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na požadavek uvedený v čl. IV, bod 4 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace „Podrobná specifikace předmětu zakázky“, podle kterého činí požadovaný počet uživatelů 800, je stanoven požadavek na počet licencí 3 – násobkem množstevního rozsahu ke dni uzavření smlouvy o technické podpoře. Vzhledem k tomu, že zadavatel nezná licenční politiku licencování uchazeče a ani skutečný cílový počet uživatelů v době případného ukončení smlouvy, požaduje zadavatel právě trojnásobek množstevního rozsahu licencí.

Dotaz č. 7

V Příloze 1 zadávací dokumentace „Podrobná specifikace předmětu zakázky“ v dokumentu OZP-ICIS-Studie-P20-Seznam-nefunkčních-požadavků.xlsx a v dokumentu OZP-ICIS-Studie-P20-Seznam-nefunkčních-požadavků.docx je v seznamu nefunkčních požadavků je odlišný rozsah nefunkčních požadavků (v xlsx je jich 59, v docx je jich 37). Který seznam je platný?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že platným seznamem nefunkčních požadavků je uveden v dokumentu OZP-ICIS-Studie-P20-Seznam-nefunkčních-požadavků.xlsx.

Dotaz č. 8

V Příloze 1 zadávací dokumentace „Podrobná specifikace předmětu zakázky“ v dokumentu OZP-ICIS-Studie-P20-Seznam-nefunkčních-požadavků je uveden požadavek „Systém ICIS bude doplněn o samostatnou komponentu, která bude zajišťovat dohled, zda-li ostatní komponenty běží a fungují, zda dobehly plánované operace. Komponenta bude zajišťovat eskalace nestandardních stavů do vhodného dohledového nástroje plus SMS notifikace ve vyjmenovaných případech.“ Uchazeč předpokládá, že Objednatel si

monitorovacích/dohledových prostředek zajistí sám do dodání ICIS vzhledem ke kompatibilitě s ostatními systémy, ke kterým Uchazeč nemá informace.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že do okamžiku dodání ICIS si monitorovací/dohledové prostředky zajistí sám.

Dotaz č. 9

V Příloze 1 zadávací dokumentace „Podrobná specifikace předmětu zakázky“ v dokumentu OZP-ICIS-Studie-P25-Licence-CAL.docx je uvedeno, že „Dokument obsahuje seznam licencí CAL, které lze využít pro systém ICIS. Seznam doplní OZP na základě držených licencí.“ V dokumentu však seznam licencí využitelných pro systém ICIS není a není ani v jiných částech zadávací dokumentace. Kdy a jakým způsobem Objednatel uvede seznam CAL licencí, případně dalších využitelných?

Informace zadavatele:

Zadavatel pro úplnost uvádí, že zadavatelem nebudou specifikovány žádné licence CAL ani licence jiné, které by bylo možné využít pro systém ICIS a z tohoto důvodu není v zadávací dokumentaci obsažen žádný seznam licencí. Předmětem veřejné zakázky je dodávka ICIS včetně všech potřebných licencí.

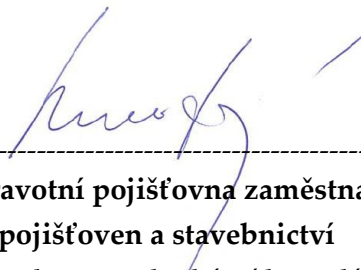
Dotaz č. 10

V Příloze 1 zadávací dokumentace „Podrobná specifikace předmětu zakázky“ v dokumentech OZP-ICIS-Studie-P17A-Seznam-funkcí-Servis-Agendy a OZP-ICIS-Studie-P20-Seznam-nefunkčních-požadavků je zmíněn požadavek na integraci se systémem DMS SAFE. Chápeme správně, že primárním úložištěm vzniklého dokumentu (přijatého, odesílaného) je úložiště aplikace DMS SAFE a systém ICIS si pouze vede informace o daných dokumentech (metadata)? Dokument uložený v úložišti DMS SAFE je za splnění podmínek oprávněnosti přístupu zobrazitelný v ICIS.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že systém DMS SAFE je systémem spisové služby splňující požadavky zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, a je tudíž primárním úložištěm dokumentů pro všechny systémy zadavatele. Pokud jde o informace, které si ICIS o dokumentech povede, závisí na konkrétním řešení uchazeče.

V Praze dne 27. 5. 2016



**Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců
bank, pojišťoven a stavebnictví**
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel
(podepsáno elektronicky)

Příloha:

OZP_VZ ICIS_ZD P01_Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky_fin.docx