

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

veřejné zakázky s názvem:

### VYUŽITÍ ODPADNÍHO TEPLA Z PECE – BOROVANY

#### Identifikace zadavatele:

|                          |                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název zadavatele</b>  | <b>LASSELSBERGER, s.r.o.</b>                                                                                                                                                  |
| <b>sídlem</b>            | Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, PSČ 32000                                                                                                                            |
| <b>IČ, DIČ</b>           | 25238078, CZ25238078                                                                                                                                                          |
| <b>kterého zastupuje</b> | Ing. Roman Blažíček, jednatel společnosti<br>Ing. Václav Růžička, výrobně-technický ředitel                                                                                   |
| <b>Profil zadavatele</b> | <a href="https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e39576cd-724b-4ebd-b83d-57926f8aa143">https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e39576cd-724b-4ebd-b83d-57926f8aa143</a> |

#### Informace o veřejné zakázce a zadávacím řízení:

|                                |                                                                                                                                            |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zadávací řízení se řídí</b> | zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a podpůrně Pokyny pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu SFŽP |
| <b>Druh veřejné zakázky</b>    | veřejná zakázka na dodávky                                                                                                                 |
| <b>Režim veřejné zakázky</b>   | nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v nadlimitním režimu                                                                                   |
| <b>Druh zadávacího řízení</b>  | otevřené řízení                                                                                                                            |

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ tímto zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti ze strany dodavatele(ů), případně provádí její změnu či doplnění. Dotazy dodavatele(ů) jsou uvedeny v původním znění.

#### Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci se píše o použití big bagu na produkt z látkového filtru. Vzhledem k teplotám spalin 230 až 250°C použití big-bagu nedoporučujeme. Na tyto teploty je vhodné použít kontejner v počtu 2ks. Při vývozu jednoho kontejneru bude druhý ihned přistaven. Tímto žádáme o sdělení počtu a objemu kontejneru, aby byly podmínky stejné pro všechny uchazeče. Případně sdělte prosím požadovanou kapacitu kontejneru (počet dní provozu) a provozní stav (objem spalin a teplotu spalin) pro které má být objem kontejneru vypočítán.

#### Odpověď zadavatele:

Souhlasíme, kontejnery jsou vhodnějším řešením. Uvažujte 2 kontejnery. Jeden pod výsypem, druhý připraven. Kontejner zakrytovaný, aby nedocházelo k odletu zreagovaného materiálu. Možnost přesypu z kontejneru do big bagu pro transport na skládku. Výsyp situovat na dno kontejneru. Kontejner musí být dimenzován tak, aby se dal transportovat VZV o tonáži 1,5 nebo 3 tuny. Výměna kontejnerů předpokládána 1 x za 24 hodin.

**Dotaz č. 2:**

Pro jaký provozní stav – okrajové podmínky (průtok spalin a teplota spalin) jsou uvedeny garantované parametry spotřeby elektrické energie a spotřeby sorbentu?

**Odpověď zadavatele:**

Odpadní teplo z pece (z chlazení) do horizontálních sušáren – pro Vám nedůležité – pouze zrealizovat dle projektu v ZD.

Odpadní teplo ze spalin pece do rozprachové sušárny ATM 140:

Garantované podmínky uvažujte pro předpokládaný provozní stav – tj. objemový tok 50 000 Nm<sup>3</sup>/h a teplotu 190°C.

Okrajové podmínky – tj. objemový tok až 70 000 Nm<sup>3</sup>/h a teploty 230 - 250°C budou jen výjimečně. Pro garantované podmínky neuvažovat, ale zařízení musí být na tyto podmínky dimenzováno.

**Dotaz č. 3:**

Pro jaký provozní stav bude počítána garantovaná úspora tepla (referenční teplota a množství spalin na výstupu z pecí)

**Odpověď zadavatele:**

Viz. Bod č. 2 Garantovanou úsporu tepla uvažujte pro předpokládaný provozní stav – tj. objemový tok 50 000 Nm<sup>3</sup>/h a teplotu 190°C.

**Dotaz č. 4:**

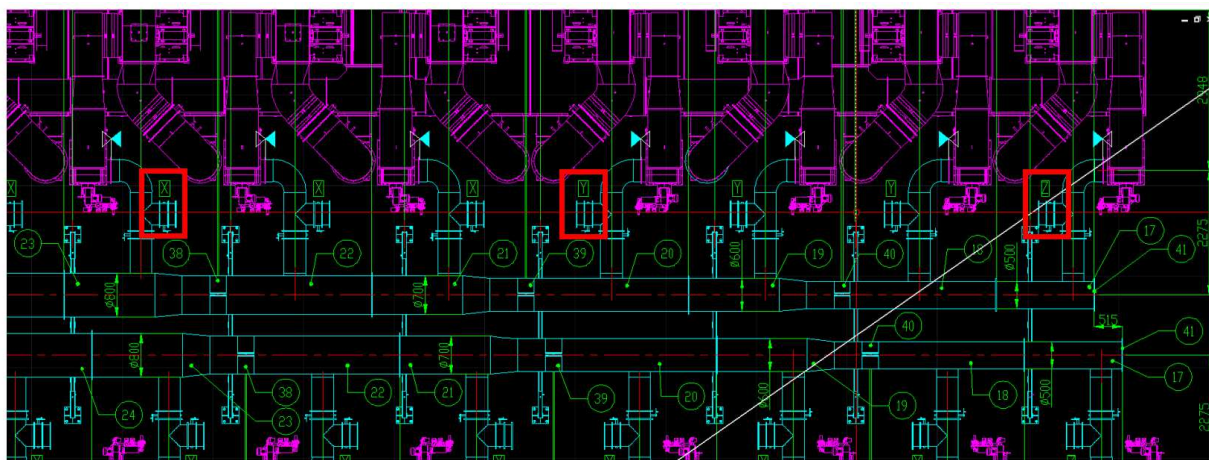
Prosím o upřesnění typu ovládání klapek.

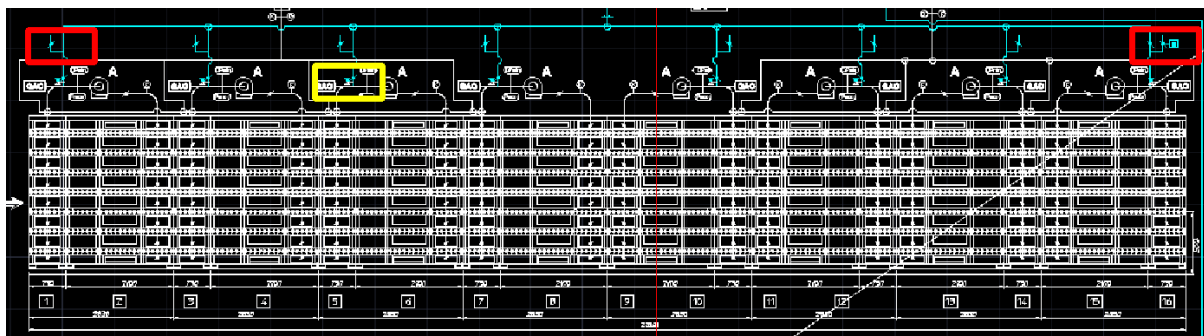
V předchozích odpovědích na náš dotaz:

Jaké jsou požadovány klapky na kouřovodech/spalinovodech, elektricky nebo pneumaticky ovládané? – (LSB) Preferovány jsou pneumatické s teplotní odolností 150 °C.

Nicméně dle:

- dle výkresové dokumentace jsou použité klapky ruční – viz. výkres 65000.34..0048
- dle PID jsou krajní klapky ovládané servopohonem





### Odpověď zadavatele:

Klapky pneumatické, řízení dálkově z ovládání celého systému. Důležité je, aby při jakékoliv poruše došlo k otevření klapek do komína pece! Pec nesmí být ovlivněna. Doporučujeme si ověřit materiál klapek a jejich teplotní roztažnost atd. V minulých realizacích jsme se setkávali s problémem, že se klapka roztáhla a nešlo s ní manipulovat.

Pokud se bavíme o hlavní klapce na odtahu na peci – tak ta má určitá specifika. V jiném závodu máme převážně elektroklapky s pružinou, to znamená pokud je nějaký problém na FH filtru, vypadne napětí (motůrek serva vypne) a pružina přetlačuje a otevře se hlavní klapka na střechu, abychom neporušili tlakové podmínky v peci, to by byl problém.

Máme i jednu pneu klapku – ta má jednu výhodu – je silnější (to znamená že i malé nečistoty kolem klapky přetlačí), ale jinak samé nevýhody, vzduch na střechu, samostatný kompresor napojený na náhradní zdroj, cena vzduchu atd....

Preferujeme nejjednodušší servoklapku s ovládáním přímo na komínu, kde přepnout na remote a lokál, natáhne se jen jeden kablík a uchycení se stříškou ať na to neprší.

Pokud se jedná o klapky na sušárně a odpadní teplo do sušáren, tak servoklapky.

Výkres 65000.34.0048 a vše ve složce detaily k HS jsme obdrželi od dodavatele technologie v rámci engineeringu. Naše projekční firma udělala nadstavbu – tj. nahradit ruční klapky servopohonem. Ostatní klapky chceme pneumatické. Teplotní odolnost všech klapek udělejte samozřejmě dle teplot, které budete v potrubí mít. Musí vydržet.

Servoklapky ne vzduchové – všude na přisávání studeného vzduchu – ovládáním přímo u serva, kde je možno přepnout na remote a lokál, pro případné nastavení či údržbu.

### Dotaz č. 5:

Jaký je rozdíl mezi jednotlivými klapkami – v PID označeny X, Y, Z? Je nějaký rozdíl mezi klapkami ve „slepé“ větvi (označeny červeně) a ostatními klapkami (označeny žlutě)?

### Odpověď zadavatele:

Červeně jsou klapky, které by měly být řízeny servem – to slouží na přisávání studeného vzduchu, aby se nepřetopila zóna – to je většinou na prvních a koncových zónách (tzv. stabilizačních).

Žluté klapky, ty budou ruční – ty slouží k nastavení množství teplého vzduchu do jednotlivých zón v závislosti nastavení hořáku, teploty v zóně a popřípadě chladicí klapky.

### Dotaz č. 6:

Jak bude vyřešen přístup k revizním otvorům klapek?

### Odpověď zadavatele:

Dodatečnou OK s podestou neuvažujte. V případě problému se řeší postavením lešení nebo z kloubové plošiny

**Dotaz č. 7:**

Klapky DN 800 na výtlačku ventilátorů nejsou zakresleny v PID, nejsou k nim podklady ve výkresové dokumentaci. Prosím o upřesnění typu klapky.

**Odpověď zadavatele:**

- Manuální/ruční
- Černá ocel

**Dotaz č. 8:**

V SoD je požadovaná záruční doba je 5 let. Je možno délku záruční doby změnit? Navrhujeme záruční dobu 3 roky s tím, že do nabídky budou spočítány náhradní díly po dobu 3 let provozu.

**Odpověď zadavatele:**

Souhlasíme s navrženou úpravou a měníme text ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 9:**

Navrhujeme do SoD (kap.7.1) přidat následující ujednání:

***„odmítne-li Objednatel podepsat (dílčí) předávací protokol bez spravedlivého důvodu, považuje se takový protokol za podepsaný marným uplynutím lhůty 10 dnů ode dne předložení předmětného protokolu zhotovitelem, přičemž v takovém případě nebude (dílčí) předávací protokol povinnou přílohou (dílčí) faktury“***

**Odpověď zadavatele:**

Souhlasíme s navrženou úpravou a měníme text ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 10:**

V SoD, kap. 7.7 navrhujeme místo pěti (5) dní třicet (30 dní)

**Odpověď zadavatele:**

Souhlasíme s navrženou úpravou a měníme text ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 11:**

V SoD, kap. 16.1 navrhujeme stanovit limit na náhradu škody ve výši 100% s vyloučením nepřímých škod a ušlého zisku.

**Odpověď zadavatele:**

Částečně souhlasíme s navrženou úpravou a měníme text ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

**Prodloužení lhůty pro podání nabídek**

S ohledem na provedené změny zadávací dokumentace dochází k **prodloužení lhůty pro podání nabídek** (čl. 18.1 zadávací dokumentace) **do 18. 1. 2024 do 10.00 hod.**

**Příloha:**

Aktualizované znění Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Závazný návrh smlouvy o dílo (změny vyznačeny červeně).

V Brně, dne 8. 12. 2023

Michal Dedek  
EFA compliance s.r.o.  
v zastoupení zadavatele