

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zadávacího řízení: „**Stavební úpravy bývalé školy na obecní byty Vratěním**“
Zadavatel zakázky: **Městys Vratěním**
Sídlo: č.p. 88, 67107 Uherčice u Znojma
IČO: 00637122
Zastoupen: Martin Kincl, starosta městyse
Veřejná zakázka
podle předmětu: veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle
předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zástupce zadavatele
dle § 43 zákona: Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín, IČ: 45659176

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Cena bez DPH 13 749 000,00 Kč
DPH 1 649 880,00 Kč
Cena včetně DPH 15 398 880,00 Kč

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona

Předmět zadávacího řízení: Předmětem veřejné zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: Stavební úpravy bývalé školy na obecní byty Vratěním. Konkrétně se jedná o stavební úpravy stávajícího objektu občanského vybavení nacházejícího se v jižní části pozemku p. č. 238, za účelem vytvoření 7 bytových jednotek. Uvedený objekt bude následně bude využíván jako bytový dům.

Označení účastníků zadávacího řízení:

Název zadávacího řízení: „Stavební úpravy bývalé školy na obecní byty Vratěním“					
Poř. č.	Obchodní firma	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Rhea stav, s.r.o. č.p. 1, 378 72 Písečné	26915553	8. 1. 2025	14:29	15 615 034,55
2	INEX Moravské Budějovice, s.r.o. Husova 890, 676 02 Moravské Budějovice	48531235	8. 1. 2025	16:18	16.293.500,00
3	KRETZ s.r.o. č.p. 258, 683 04 Ruprechtov	28944348	8. 1. 2025	17:10	12 534 095,20
4	DEST Morava s.r.o. 1. máje 180, 676 02 Moravské Budějovice	09036547	9. 1. 2025	9:36	13 749 000,00
5	Kounek s.r.o. Dančovice 4, 378 81 Dešná	17109655	9. 1. 2025	7:31	13 903 630,96

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

KRETZ s.r.o., č.p. 258, 683 04 Ruprechtov, IČO: 28944348.

Nabídka účastníka obsahovala dle odborného posouzení a názoru zadavatele mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 28, odst. 1, písm. o) zákona. Zadavatel se na základě této skutečnosti rozhodl účastníka vyzvat k rozklíčování výše nabídkové ceny pomocí kalkulačního vzorce dle výzvy v souladu s ustanovením § 46 zákona. Účastník ve stanovení lhůtě doručil zadavateli zdůvodnění MNNC, nikoli však uspokojivé, do kalkulačního vzorce ve většině případů nedoplnil požadované hodnoty rozkladu nabízených cen a ve dvou případech ponechal ve vzorci zcela nulové hodnoty. Zadavatel následně zaslal druhou výzvu dle § 46 s upozorněním, že zdůvodnění MNNC je nedostatečné a s požadavkem ve smyslu § 114, odst. 4 zákona. Ačkoli účastník na druhou výzvu zareagoval včas, k výši nabídkové ceny se již dále nevyjádřil.

S ohledem na výše uvedené je nade vší pochybnost zjevné, že nabídková cena účastníka nese znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, kdy u položky (178 - Montáž kliky a štítku, vč. dodávky nerez kartáčovaná) uvedl nabídkovou cenu 0,- Kč a u ostatních položek, zcela nedostatečně přesvědčivě či vůbec výši ceny neobhájil ve smyslu garance realizovatelnosti předmětu zakázky, potažmo pouze se značnými vícepracemi.

Na základě výše uvedeného existuje reálné riziko nerealizovatelnosti díla z finančních důvodů, jelikož nabídkové ceny účastníka jsou nepřiměřeně nízké k aktuální cenové hladině na trhu a průměru nabídkových cen ostatních účastníků předmětného zadávacího řízení a nabídková cena nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení dostatečně zdůvodněna.

Účastník tak nezpracoval svou nabídku v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci a nabídková cena účastníka nese veškeré znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Vzhledem k této skutečnosti, v souladu s § 48 odst. 4 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. b) zákona zadavatel vylučuje účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Účastník č. 1

DEST Morava s.r.o., 1. máje 180, 676 02 Moravské Budějovice, IČO: 09036547

Smlouva byla uzavřena s účastníkem **DEST Morava s.r.o., 1. máje 180, 676 02 Moravské Budějovice, IČO: 09036547**, jehož nabídka je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterými byla uzavřena smlouva.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:

Zadavatel s ohledem na komplexnost a celistvost předmětu veřejné zakázky veřejnou zakázku na části nerozdělil, jelikož takový postup nemá logické opodstatnění.

Vratěním, dne 13. 3. 2025